

*Астахова К.А.,
студент Института истории и права
Калужский Государственный университет им. К. Э. Циолковского
Калуга, Россия*

*Научный руководитель: Александров А.Ю.,
Калужский Государственный университет им. К. Э. Циолковского
Калуга, Россия*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ В АРИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются аспекты правового регулирования арбитражного судопроизводства с участием иностранных субъектов экономической деятельности, а также определённые механизмы привлечения иностранного лица к ответственности как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами. Проведен систематизированный обзор теорий в сфере практического применения норм и принципов международного частного права, применимых к иностранным участникам арбитражного процесса в РФ.*

***Ключевые слова:** арбитражный процесс, экономическая деятельность, иностранное лицо, международное частное право, международная подсудность.*

*Astakhova K.A.,
Student, Institute of History and Law
Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky
Kaluga, Russia*

*Academic Supervisor: A. Yu. Aleksandrov,
Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky
Kaluga, Russia*

***Abstract:** The article deals with the aspects of legal regulation of arbitration proceedings with the participation of foreign economic entities, as well as certain mechanisms for holding a foreign person liable both on the territory of the Russian Federation and abroad. The author provides a systematic review of theories in the field of practical application of the norms and principles of private international law applicable to foreign participants in the arbitration process in the Russian Federation .*

***Keywords:** arbitration process, economic activity, foreign person, private international law, international jurisdiction.*

В связи с интенсивным развитием внешнеторговых отношений российских юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с зарубежными субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности, немаловажную роль в сфере отечественного арбитражного процесса приобретают дела с участием иностранных лиц, что имеет определяющее значение для формирования четкой и эффективной системы нормативно-правового регулирования в данной области [1].

По итогам 2025 года количество дел с участием иностранных лиц, рассматриваемых в арбитражных судах Российской Федерации, увеличилось более чем в пять раз, по сравнению с показателями 2020 года. Стоит отметить, что помимо роста участия иностранных компаний в экономических спорах в

России, возросло и число выигранных ими дел. Так, процент благоприятных исходов по состоянию на 2025 год для иностранных организаций составляет 92.

При этом, в соответствии с действующим Арбитражным процессуальным кодексом РФ, под «иностранным лицом» понимается не только физическое или юридическое лицо, имеющие гражданство, подданство или иную принадлежность к иностранному государству, но также лица без гражданства и международные организации, созданные на основе различных соглашений, осуществляющие предпринимательскую или иную экономическую деятельность на территории Российской Федерации.

Право человека на суд в мировом пространстве регулируется несколькими международно-правовыми актами, наиболее значимыми из которых являются Международный пакт «О гражданских и политических правах» и Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Основной идеей вышеуказанных документов является предоставление иностранным лицам схожих процессуальных прав, которые распространяют свою силу на граждан и юридических лиц государства, в котором будет рассматриваться спорное правоотношение. Подобные нормы содержатся и в российском праве, в частности, в главе 33, 33.1 АПК РФ.

Однако на практике возникают сложности с практическим применением перечисленных положений в связи со множеством неразрешенных факторов. Так, например, вынесенное решение российского арбитражного суда по делу с участием иностранного лица в пользу российской стороны в теории должно быть исполнено на территории государства, правовая принадлежность к которому имеется у такого иностранного лица, либо на территории иного государства, что обуславливается обстоятельствами конкретного экономического спора. На практике происходит коллизия с общепризнанным принципом международного права, а именно принципом суверенности государства, подразумевающим под собой осуществление государством всей

полноты власти в пределах собственных территорий и исключение любого проявления власти извне. Исходя из того, что вынесение судом решения по конкретному делу является актом государственной власти, исполнение таких решений за пределами национальной юрисдикции является нарушением принципа суверенитета и уважения к нему [2].

При определении подсудности дел с участием иностранных субъектов, прежде всего, устанавливается государство, к подсудности которого относится материально-правовой спор, после чего выясняется родовая и территориальная подсудность внутри данной страны. Компетенция суда в пределах государства по рассмотрению гражданско-правовых споров с участием иностранного элемента определяется как национальным законодательством, так и международными договорами или соглашениями.

В контексте международного урегулирования гражданских правоотношений, связанных с экономической деятельностью, нельзя не заметить взаимодействие арбитражного процессуального права и международного частного права. В международном частном праве принято говорить о трех основаниях для возникновения правоотношений с участием иностранного субъекта: одним из участников правоотношений является иностранное физическое или – юридическое лицо; объект правоотношения (имущество) находится на территории зарубежного государства; – наличие юридического факта, влияющего на состояние правоотношений (изменение, – возникновение, прекращение), который происходит за границей.

Необходимо добавить, что при возникновении спорного правоотношения в сфере международного частного права при помощи положений о международной подсудности, избирается не конкретный судебный орган существующей судебной системы страны, а правопорядок государства в целом. После определения компетенции, следующим этапом будет выбор судебной инстанции на основании процессуального законодательства соответствующей страны, правомочной рассматривать спор,

возникший между сторонами. Как правило, компетенция суда вытекает из принципа автономии воли сторон, подразумевающим, что стороны договора вправе при его заключении или в последующем выбрать правовой режим, который подлежит применению к их правам и обязанностям по договору [3].

Что касается участия иностранных субъектов в арбитражном процессе, то в соответствии с принципом национального режима обеспечения судопроизводства, им делегируется аналогичный объем процессуальных прав и обязанностей, которым обладают граждане и организации государства, на территории которого осуществляется арбитражное производство по делу.

Несмотря на существующие международные нормы в области компетенции арбитражных судов касательно экономических споров, присутствуют определенные пробелы в регулировании. Вопросы об иммунитете компаний с долей государства в уставном капитале, о коллизии между правовыми режимами нескольких государств в плане определения арбитражного суда для рассмотрения спора, о привлечении государства в качестве стороны в арбитражном процессе и по сегодняшний день остаются трудноразрешимыми.

Поскольку заключение договоров со всеми государствами не представляется возможным, необходимо на международном уровне выработать условия для дальнейших соглашений, определяющих права и обязанности конкретных групп участников арбитражного судопроизводства по конкретным видам дел, которые внесли бы ясность в процесс рассмотрения арбитражными судами споров с участием иностранных элементов.

Список использованной литературы:

1. Ануфриева, Л. П. Международное частное право: в 3 т.: Трансграничные банкротства. Международный коммерческий арбитраж.

Международный гражданский процесс / Л. П. Ануфриева. — Москва : БЕК; 2021. — 768 с.

2. Решетникова, И. В. Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. — 2-е изд., пересмотр. — Москва : Норма, 2023. — 400 с.

3. Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражд. процессуального и арбитраж. процессуального законодательства / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, М. А. Савина. — Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2022. — 304 с.