

*Мартынова А.В.,*

*студент,*

*Ю-422 курс, факультет права и управления*

*ВЮИ ФСИН России*

*Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Рябова О.А.,*

*старший преподаватель кафедры*

*гражданско – правовых дисциплин*

*юридического факультета*

*ВЮИ ФСИН России*

*Россия, г. Владимир*

## **ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ**

*Аннотация:* В статье раскрывается понятие электронного делопроизводства. Рассматриваются основные положительные черты в формировании электронного делопроизводства, раскрываются предпосылки к формированию электронного делопроизводства, анализируются основные его черты и особенности, отражается необходимость дальнейшего развития и регулирования электронного делопроизводства в арбитражных судах.

*Ключевые слова:* электронный документооборот, электронное делопроизводство, арбитражный процесс, электронное судопроизводство, инфосистема, электронные (цифровые) доказательства.

*Abstract:* The article reveals the definition of office work, and the concept of electronic office work is revealed. The article examines the main positive features in the formation of electronic office work, reveals the prerequisites for the formation

*of electronic office work, analyzes its main features and characteristics, and reflects the need for further development and regulation of electronic office work in arbitration courts.*

**Keywords:** *electronic document management, electronic office work, arbitration process, electronic legal proceedings, information system, electronic (digital) evidence.*

Процесс цифровизации с каждым годом набирает всё большие обороты, постепенно внедряясь и плотно укореняясь в область юриспруденции. Необходимо сказать, что данный факт является в большей степени положительной чертой, чем отрицательной, однако, правовое регулирование этого процесса на сегодняшний день остаётся не совсем однозначным и в некотором смысле коллизионным.

Говоря о внешнем проявлении и выражении процесса цифровизации в юриспруденции, нельзя оставить неотмеченным электронное судопроизводство, а в частности электронное делопроизводство [4].

В связи со спецификой экономических споров, обязанностью документального подтверждения всех требований и возражений сторон, что, как правило выражается в повышенном объеме представляемой документации (договоров, счетов, актов, накладных (в т.ч. ТТН, УПД и др.), анализ электронного делопроизводства в арбитражных судах представляется актуальным и требующим внимания.

Прежде всего, необходимо ознакомиться с базисной дефиницией «делопроизводства», поскольку это напрямую влияет на понимание анализируемого процесса (на то, какие конкретно действия, совершаемые с документами в процессе арбитражного судопроизводства, можно относить к делопроизводству). На основании подзаконных актов и научных разработок, можно говорить о том, что делопроизводство – совокупность процессов работы с документами, включая документирование, документооборот,

оперативное хранение и использование документов в деятельности организации [7].

Соответственно «электронное делопроизводство» включает в себя те же процессы по принятию, переработке, хранению и применению представленных в арбитражный суд документов, только с использованием телекоммуникационной сети «Интернет», а также специальных автоматизированных систем.

Необходимость в организации электронного делопроизводства в арбитражном судопроизводстве не только продиктована реалиями времени, но также и обусловлена необходимостью в упрощении и прозрачности процесса арбитражного правосудия. Делопроизводство в электронном формате позволяет облегчить и «разгрузить» работу аппарата суда, упрощает подачу исковых заявлений и доказательств, позволяет снизить затраты на логистику, а также минимизировать риски утраты документов. Подача электронных документов в суд стала возможной ещё в 2016 году, однако более-менее полноценно система начала работать только в 2017 году [6].

Первоначальной и очевидной положительной чертой электронного делопроизводства в арбитражном судопроизводстве считается наличие разнообразного инструментария, главной целью которого является взаимодействие неограниченного круга лиц с судебной системой. В целях реализации электронного делопроизводства Арбитражные суды Российской Федерации используют систему аудиовидеозаписи протоколирования, онлайн-трансляции судебных заседаний, а также видеоконференцсвязь [4].

Электронный документооборот помогает ускорить и максимально упростить передачу процессуальных документов.

Для подачи процессуальных документов в суд представители сторон в подавляющем большинстве случаев предпочитают электронный способ — через информационную систему «Мой арбитр», которая предназначена для

взаимодействия граждан и организаций с арбитражными судами дистанционно без необходимости личной явки в суд.

Особенности взаимодействия с судом при электронном документообороте включают в себя определённые требования к электронным документам, которые заявитель подаёт в суд:

- документы должны подаваться в разрешённых форматах: pdf, docx, doc, rtf, xls, xlsx или odt, а также jpeg (jpg), png или tiff, если файл — графический;

- размер файла не должен превышать 30 мегабайт;

- документ должен отправляться в том формате, в каком он был на момент его подписания;

- имя файла должно содержать наименование документа и количество листов в нём — это необходимо для его идентификации;

- не допускается использование средств защиты от копирования и печати [8].

Необходимо сказать о том, что предусмотрено два способа взаимодействия с арбитражным судом в рамках осуществления электронного делопроизводства – с применением специальных инфосистем и отдельно (вне систем). В первом случае электронный документ формируется в системе «Мой арбитр» или ГАС «Правосудие». При этом его обязательно подписывают квалифицированной электронной подписью (далее – КЭП). Если заявитель готовит обращение вне системы, то создаётся скан бумажного документа, который затем передаётся в суд через интернет. Скан также должен быть подписан с применением КЭП [8].

Особое внимание необходимо уделить представлению сторонами арбитражного судопроизводства доказательств в электронном формате. В эпоху цифровизации жизни в целом и хозяйственного оборота в частности неудивительно, что все большее распространение в арбитражном процессе получают электронные (цифровые) доказательства.

Несмотря на то, что использование электронных способов передачи доказательств на сегодняшний день является одним из самых используемых способов, необходимо сказать, что остаются неразрешённые вопросы и спорные аспекты данного явления. Хотя согласно ст. 75 АПК РФ документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, относятся к письменным доказательствам, нужно отметить, что возникает практическая сложность в подтверждении достоверности электронных доказательств. На сегодняшний день ни в законе, ни в практике арбитражных судов РФ не существует конкретных критериев достоверности информации, полученной в форме электронного документа [7].

После принятия искового заявления к производству стороне направляется соответствующее определение, а после процессуальные акты в рамках рассматриваемого дела отслеживаются на сайте суда. Данный электронный формат упрощает порядок надлежащего извещения сторон, исключая возможность использования бумажного варианта оповещения сторон судопроизводства, тем не менее, возможность получения судебных актов на бумажных носителях у стороны имеется, и реализуется судом на основании ходатайства, в котором выражена соответствующая просьба стороны [4].

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что в понятие электронного делопроизводства входит достаточно обширный перечень процессуальных действий связанных с документооборотом с использованием цифровых и автоматизированных систем. Внедрение в арбитражное судопроизводства и активное развитие электронного делопроизводства имеет положительные черты, увеличивая скорость рассмотрения дел, упрощая систему функционирования и делая арбитражное правосудие доступнее, понятнее и прозрачнее. Однако следует сказать, что при всех положительных

чертах электронное делопроизводство имеет ряд отличительных черт и особенностей. В Арбитражном судопроизводстве к настоящему моменту реализован функционал полноценного электронного делопроизводства, которое уже стало устоявшейся и подтвердившей свою эффективность практикой.

### **Использованная литература:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всеобщим голосованием 12.12 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе голосования 01.07.2020 // Гарант: справочная правовая система – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения 01.04.2026 г.).

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. №95-ФЗ // Гарант: справочная правовая система – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ivo.garant.ru/#/document/12127526/paragraph/1308847:0/> (дата обращения 01.04.2026г.).

3. ГОСТ Р 7.0.8-2013 - Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.8-2013. СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М.: Стандартинформ, 2014. 26 с.

4. Дружинина А. А., Паулов П. А. Особенности реализации электронного судопроизводства в арбитражном процессе // Юридическая наука. – 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-elektronnogo-sudoproizvodstva-v-arbitrazhnom-protssesse> (дата обращения: 30.03.2026).

5. Аникина Я. В., Особенности электронного делопроизводства арбитражных судов в современный период / Я. В. Аникина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 51 (393). — С. 152-153. — URL: <https://moluch.ru/archive/393/86959>.

6. Лядова Ю.С., Электронные доказательства в арбитражном процессе // Судебная практика. – 2020. URL: [https://zakon.ru/blog/2020/3/23/elektronnye\\_dokazatelstva\\_v\\_arbitrazhnom\\_processe](https://zakon.ru/blog/2020/3/23/elektronnye_dokazatelstva_v_arbitrazhnom_processe) (дата обращения: 01.04.2026).

7. Топаз А. И., Понятия делопроизводства и архивного дела в терминологических стандартах: сопоставительный аспект // Вестник ВолГУ. Серия 2: Языкознание. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-deloproizvodstva-i-arhivnogo-dela-v-terminologicheskikh-standartah-sopostavitelnyy-aspekt> (дата обращения: 18.04.2026).

8. Команда Астрал, Электронный документооборот в суде // Астрал. Журнал.2022. Электронное издание. URL: <https://astral.ru/aj/elem/elektronnyy-dokumentoorot-v-sude/> (дата обращения: 18.04.2026).