

*Грунтов Д.М.,
курсант,
4 курс, юридический факультет
ВЮИ ФСИН России
Россия, г. Владимир*
*Научный руководитель: Рябова О.А.,
старший преподаватель кафедры
гражданско – правовых дисциплин
юридического факультета
ВЮИ ФСИН России
Россия, г. Владимир*

УЧАСТИЕ АДВОКАТА В ПРОЦЕДУРЕ ПРОБАЦИИ

***Аннотация:** В статье исследуется правовой статус адвоката в процедуре пробации, которая является новым и динамично развивающимся институтом российского права. Целью работы является комплексный анализ действующего законодательства, выявление пробелов в правовом регулировании участия адвоката в процессе ресоциализации осужденных. В статье анализируются нормы законодательства о пробации в России, рассматривается зарубежный опыт и практика взаимодействия адвокатского сообщества с пенитенциарной системой. Делается вывод о необходимости законодательного закрепления адвоката в качестве полноправного субъекта пробации, определяются пути оптимизации роли адвоката в обеспечении прав и законных интересов лиц, в отношении которых применяется пробация.*

***Ключевые слова:** пробация, адвокат, ресоциализация, осужденный, правовая помощь, уголовно-исполнительное право, защита прав.*

Abstract: *This article examines the legal status of lawyers in probation proceedings, a new and dynamically developing institution in Russian law. The aim of this work is to comprehensively analyze current legislation and identify gaps in the legal regulation of lawyers' participation in the resocialization of convicted offenders. The article analyzes probation legislation in Russia, examines international experience, and examines the legal community's interactions with the penitentiary system. It concludes that it is necessary to legally recognize lawyers as full-fledged subjects of probation and identifies ways to optimize their role in ensuring the rights and legitimate interests of individuals subject to probation.*

Keywords: *probation, lawyer, resocialization, convicted person, legal assistance, criminal-executive law, protection of rights.*

В условиях гуманизации современной уголовной политики российского государства институт пробации становится одним из ключевых инструментов, направленных на снижение уровня рецидивной преступности и успешную реинтеграцию лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в общество. Федеральный закон РФ от 06.02.2023 г. «10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее Закон о пробации) заложил правовую основу для оказания помощи осужденным в социальной адаптации. Однако для эффективной реализации целей пробации необходимо квалифицированное правовое сопровождение данной процедуры. Ряд авторов отмечает, что вопросы правовой помощи осужденным лицам требуют пристального внимания вследствие их слабого законодательного урегулирования.[4] Это обстоятельство предопределяет актуальность обращения к вопросу участия адвокатов в процедуре пробации.

Пробация представляет собой комплекс мер, применяемых в отношении осужденных с целью коррекции их социального поведения, ресоциализации и предупреждения совершения новых преступлений. Действующее законодательство закрепляет три вида пробации: исполнительную,

пенитенциарную и постпенитенциарную. К субъектам пробации законодатель относит федеральные и региональные органы власти, учреждения УИС, центры занятости и социальные службы.[2] Адвокат законодательно не отнесен к субъектам пробации, что является существенным пробелом. Вместе с тем, адвокатура признается единственным сообществом юристов, чья профессиональная деятельность осуществляется на основании закона. В то же время, согласно Конституции РФ, каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Постпенитенциарная стадия не является исключением – правовое сопровождение здесь осуществляется в рамках «права на защиту в широком смысле».[5] Таким образом, невключение адвоката в число субъектов пробации создает риск неполной реализации конституционных гарантий.

Несмотря на законодательный пробел, фактически адвокаты уже участвуют в процедуре пробации. Это проявляется в оказании бесплатной юридической помощи. Так, в различных регионах, от Брянской области и Санкт-Петербурга до республики Марий Эл, адвокатские палаты заключают соглашения с УФСИН о взаимодействии в рамках Федерального закона РФ 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»[9]. Помощь оказывается в виде правовых консультаций, составления заявлений, жалоб, ходатайств. Согласно последним предложениям Минюста России, за лицами на исполнительной и постпенитенциарной пробации предлагается закрепить право на бесплатную юридическую помощь.

Деятельность адвоката на этом этапе не ограничивается пассивным консультированием. Так, по мнению Д.П. Майко, адвокат выступает активным субъектом доказывания на этапе исполнения приговора. Адвокаты содействуют восстановлению социальных связей, помогают оспаривать неправомерные решения органов опеки и служб занятости, а также участвуют в процедурах условно-досрочного освобождения.[7] Механизм реабилитации, заложенный в модели пробации, тесно связан с правовым, а не только с

психологическими и социальными аспектами. Следовательно, присутствие адвоката является объективной необходимостью для создания полноценной системы социальной адаптации.

Несмотря на вышеуказанные элементы взаимодействия адвокатуры и УФСИН в сфере пробации, ключевой проблемой остается неопределенность статуса адвоката в процедуре пробации. Не являясь субъектом, адвокат на этапе пробации не имеет прямого законодательного права требовать определенной информации от учреждений УИС, его процессуальное положение не регламентировано. Это не позволяет в полной мере использовать механизмы адвокатского запроса и защиты адвокатской тайны. П.Р. Рябов и О.А. Рябова справедливо указывают, что защита и соблюдение прав, интересов и свобод осужденных лиц является важнейшей составляющей успешной реализации данного института.[4]

Для разрешения указанной проблемы представляется необходимым внесение изменений в Закон о пробации, в части дополнения положениями, закрепляющими участие адвоката в процедуре пробации в качестве субъекта. Важно четко классифицировать виды помощи (консультации, представительство в судах по вопросам исполнения наказаний и т. д). Кроме того, предлагается разработать регламент взаимодействия адвоката с учреждениями ФСИН и центрами пробации, закрепив за защитником право на ознакомление с индивидуальной программой ресоциализации подзащитного.

Сравнительный анализ показывает, что зарубежные правовые порядки, такие, как США и страны Европы, гораздо глубже интегрировали правозащитный компонент в систему пробации. Например, в США служба пробации является частью судебной системы, что предполагает высокий уровень судебного контроля.[8] В ряде стран модель общинных наказаний активно использует адвокатов для реализации восстановительного правосудия.[6] В российской науке обосновывается целесообразность обращения к зарубежному опыту и его адаптации.[6] Изучение зарубежных

практик показывает, что эффективная пробация невозможна без независимого правового контроля за соблюдением прав осужденного, что подтверждает необходимость усиления роли адвоката в российской модели.

Подводя итог, следует констатировать, что становление института пробации в России невозможно рассматривать в отрыве от обеспечения прав осужденных. Адвокат является ключевой фигурой, способной обеспечить баланс между публичными интересами государства в предупреждении преступности и частными интересами личности на справедливую ресоциализацию. Действующее законодательство, закрепляя широкий спектр социальных мер, оставляет «белым пятном» правовую помощь осужденным. Внесение соответствующих изменений в Закон о пробации с включением адвоката в число субъектов пробации станет логичным шагом на пути к построению правового государства.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации: принята всеобщим голосованием 12.12 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе голосования 01.07.2020 // Гарант: справочная правовая система – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения 02.04.2026 г.)
2. Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. № 10 – ФЗ «О пробации в Российской Федерации» // Гарант: справочная правовая система – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/406310197/#friends> (дата обращения 12.04.2026 г.)
3. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // Гарант: справочная правовая система – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12191964/> (дата обращения 13.04.2026 г.)

4. Рябова О.А. Рябов П.Р. О необходимости участия адвоката в процедуре пробации // Аграрное и земельное право. – 2024. – №12 . С.510-512

5. Конин В.В., Кудрявцева А.В., Петров А.В. Право на квалифицированную юридическую помощь в стадии исполнения приговора как составную часть права на защиту: анализ, явления, ошибки и рекомендации // Ассоциация юристов России // Вестник Томского государственного университета. – 2025. – №512. С.242-251

6. Тепляшин П.В. Современные теоретические и практические подходы к реализации пробации (очерк зарубежного опыта) // Вестник Самарского юридического института. – 2024. – №2. С.87--92

7. Майко Д.П. Исполнение приговора: деятельность адвоката по доказыванию на данной стадии, дискуссионные вопросы, коллизии, возможные пути решения // Евразийская адвокатура. – 2024. – №6. С.122-124

8. Бадракова Л.З. Служба пробации за рубежом и перспективы ее создания в России // Молодой ученый. – 2021. – №28. С.75--77

9. Помощь осужденным // Адвокатская палата Брянской области – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://apbo32.fparf.ru/news/chamber/pomoshch-osuzhdennym/> (дата обращения 10.04.2026 г.)