

*Пономарев Егор Андреевич,
Аспирант специальности 5.1.4 (Уголовно-правовые науки), Кубанский
государственный университет, юридический факультет, кафедра
криминалистики и правовой информатики
Россия, г. Краснодар*

ЗАКОНОМЕРНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ (ДОЗНАВАТЕЛЯ) НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация:** Данная статья посвящена проблеме нравственно-правового конфликта в деятельности следователей и дознавателей на стадии предварительного расследования. Рассматривается соотношение норм уголовно-процессуального права и моральных норм, которые могут вступать в противоречие при принятии решений. В статье подчеркивается приоритет закона при принятии решения следователем (дознавателем), но также отмечается важная роль личного и коллективного опыта, а также принципов морали в выборе линии поведения должностного лица. Описывается механизм принятия решений в условиях такого конфликта, включающий правовые, профессиональные и этические ориентиры.*

***Ключевые слова:** нравственно-правовой конфликт, мораль, право, расследование, следователь, дознаватель, линия поведения.*

***Annotation:** This article addresses the issue of moral and legal conflicts in the work of investigators and inquiry officers during the preliminary investigation stage. It examines the relationship between criminal procedural law and moral norms, which may conflict with each other during decision-making. The article emphasizes the primacy of the law when investigators (inquiry officers) make decisions, but also notes the important role of personal and collective experience,*

as well as moral principles, in determining an official's course of action. It describes the decision-making mechanism under such conflicts, incorporating legal, professional, and ethical guidelines.

Key words: *moral and legal conflict, morality, law, investigation, investigator, inquiry officer, line of conduct.*

Уголовно-процессуальный кодекс (далее - УПК) регламентирует деятельность следователей (дознателей) на стадии предварительного расследования преступлений и является обязательным для исполнения, однако это не единственная система нормативного регулирования деятельности субъекта доказывания. Помимо УПК, следователи (дознатели) могут руководствоваться нормами профессиональной этики и нравственности, нормами общественной морали, которые не закреплены как профессиональные, корпоративными нормами, сложившимися в следственном органе, нормами обычаев и традиций народов России, а также религиозными нормами в том случае, если должностное лицо придерживается какой-либо конфессии.

Нормы УПК имеют приоритетное положение перед другими нормами, определяющими правила деятельности следователей (дознателей). При этом такие моральные категории, как справедливость, гуманизм, равенство и другие, лежат в основе уголовно-правовых норм. В связи с этим нередко возникают условия для возникновения нравственно-правового конфликта¹, когда социальный конфликт перетекает в юридический, и моральные нормы, регулирующие социальные отношения, вступают в противоречие с правовыми.

¹ См.: Коробова Е.Г. Конфликт правовых и нравственных норм в современном мире // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 4. С. 163–170.

Должностное лицо органа предварительного расследования может разрешить противоречие с помощью выбора линии своего поведения в ситуации, когда моральные нормы противоречат правовым.

С точки зрения государства, закон – формально определенное отражение справедливости. Государство стремится объединить закон и представления общества о справедливости, однако полного объединения этих систем невозможно добиться, так как мораль и право имеют разные механизмы и источники формирования².

Мораль – самоорганизующаяся система регулирования поведения людей, возникающая благодаря многократно повторяющимся поступкам, принимаемым обществом как должное. Такая система работает в любой ситуации с взаимодействием двух и более людей.

Право – не самоорганизующаяся система правил, устанавливаемая государством. Данная система правил не может охватить все возможные сценарии поведения людей в рамках регулируемых общественных отношений. Поэтому должностные лица органов предварительного расследования принимают решения и производят следственные действия, прямо не предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом.

Следователи (дознаватели) имеют свободу выбора линии своего поведения в рамках предварительного расследования в случаях, когда закон не требует от них производства строго определенных действий³, однако в ситуации нравственно-правового конфликта данные должностные лица обязаны руководствоваться нормами закона. В случаях, когда содержание

² См.: Мапельман В.М. Особенности реализации регулятивных функций поведения в социальной среде средствами морали, нравственности и права // Право и практика. 2018. № 4. С. 299–304.

³ См.: Цыбулевская О.И. Вектор сближения права и морали в меняющемся мире: философский и правовой аспекты // Государственно-правовые исследования. 2020. № 3. С. 113–118.

норм морали совпадает с уголовно-процессуальными нормами, нравственно-правовой конфликт отсутствует.

Проанализировав деятельность следователей (дознавателей), нам удалось сформулировать механизм принятия решений должностными лицами органов предварительного следствия в ситуации морального выбора:

- 1) нормы Конституции РФ и уголовно-процессуального законодательства;
- 2) собственный опыт разрешения аналогичных нравственно-правовых конфликтов;
- 3) интегративный опыт разрешения аналогичных нравственно-правовых конфликтов, получаемый посредством корпоративных норм и традиций в служебном коллективе;
- 4) решения высших судов по истолкованию норм Конституции РФ и принципов уголовно-процессуального законодательства;
- 5) принципы уголовного судопроизводства;
- 6) принципы общественной морали, отражающие идеалы справедливости, нравственного долга, чести и достоинства личности.

По полученным результатам можно отметить приоритет Конституции РФ и норм УПК в разрешении вопросов регулирования.

Следующий компонент данной системы - собственный опыт разрешения противоречий нравственного характера, который складывается из уже разрешенных нравственно-правовых конфликтов похожих на текущую ситуацию.

Дальше можно отметить коллективный опыт⁴, формирующийся среди сотрудников органа расследования и обобщающего практику работы в похожих ситуациях морального выбора. В таком способе разрешения морально-правовых конфликтов, как правило, заинтересованы должностные

⁴ См.: Заикин В.А. Групповые решения в ситуации морального выбора: дисс... канд. психол. наук. М., 2013. С. 110–116.

лица, чей опыт работы не превышает трех лет. Следователь должен избегать конфликтов в служебном коллективе⁵, если он рассчитывает получать рекомендации о допустимом поведении.

Решения высших судов по вопросам истолкования Конституции РФ и положений УПК РФ дают следователю (дознавателю) дополнительную информацию по вопросам правового регулирования и нравственных основ этой деятельности⁶. Практика показывает, что должностные лица осуществляют поиск и анализ материалов судебного толкования только в том случае, если были исчерпаны возможности анализа норм Конституции и уголовно-процессуального кодекса, кроме того у следователя (дознавателя) нет подходящего личного опыта и сведений о допустимом поведении, полученных от служебного коллектива. Так сложилось, потому что следователи (дознаватели) прекрасно ориентируются в правовых нормах, регулирующих их деятельность, а использование собственного опыта и опыту коллег позволяет беречь время, так необходимое в рамках предварительного расследования.

Принципы уголовного судопроизводства являются вспомогательными при решении морально-правового конфликта, так как содержат только определение и основное содержание принципа. Знания одних лишь принципов недостаточно для выбора линии поведения, необходимо истолковать их

⁵ См., напр.: Полюшкевич О.А. Моральный выбор в структуре просоциального поведения // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2020. № 11. С. 127–131; Карабущенко Н.Б., Иващенко А.В., Чхиквадзе Т.В., Пилишвили Т.С. Формы регуляции поведения личности в ситуации морального выбора // Акмеология. 2016. № 1. С. 75–79.

⁶ См., напр.: По делу о проверке конституционности пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина И.Н. Фролова: постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2022 г. № 21-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс»; По делу о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобой гражданина Н.С. Смирнова: постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2024 г. № 36-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

определенным образом и удостоверится, что доказательства, полученные в ходе расследования, не будут признаны недопустимыми в суде.

Заключительный компонент механизма разрешения нравственно-правового конфликта - общественные нормы морали и нравственного поведения. Они отражают разделяемые всем обществом представления о справедливости. Такие идеалы носят неписаный характер, поэтому часто трактуются по-разному разными людьми, исходя из конкретной ситуации и мировоззрения индивида. Исходя из этого, главным недостатком моральных норм является парадокс оценивания⁷.

Система разрешения нравственно-правовых конфликтов, которые возникают в результате противоречия между уголовно-процессуальными нормами и нормами морали, а также в ситуациях, когда фактически существующие уголовно-процессуальные отношения не урегулированы законом, позволяет должностным лицам органов расследования производить поиск, предварительную проверку, выбор и осуществление решения.

Таким образом, нравственно-правовой конфликт является основанием для следователя (дознавателя) осуществить выбор линии своего поведения в рамках производства предварительного расследования по уголовному делу. Такой выбор, осуществляемый должностным лицом органа расследования, производится в условиях влияния на него конституционных и уголовно-процессуальных норм, выступающих в виде формы деятельности. Содержанием, в таком случае, является принятие тактического решения организационного или управленческого характера, которое впоследствии служит предметом судебной проверки на предмет допустимости полученных доказательств.

⁷ См.: Федосеева О.Ю. Сущностные характеристики действий нравственно-этического оценивания на основе морального выбора и моральных норм // Концепт. 2018. № 3. С. 171–172.

Список использованных источников:

1. Коробова Е.Г. Конфликт правовых и нравственных норм в современном мире // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 4. С. 163–170.
2. Мапельман В.М. Особенности реализации регулятивных функций поведения в социальной среде средствами морали, нравственности и права // Право и практика. 2018. № 4. С. 299–304.
3. Цыбулевская О.И. Вектор сближения права и морали в меняющемся мире: философский и правовой аспекты // Государственно-правовые исследования. 2020. № 3. С. 113–118.
4. Заикин В.А. Групповые решения в ситуации морального выбора: дисс... канд. психол. наук. М., 2013. С. 110–116.
5. Полюшкевич О.А. Моральный выбор в структуре просоциального поведения // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2020. № 11. С. 127–131; Карабущенко Н.Б., Иващенко А.В., Чхиквадзе Т.В., Пилишвили Т.С. Формы регуляции поведения личности в ситуации морального выбора // Акмеология. 2016. № 1. С. 75–79.
6. По делу о проверке конституционности пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина И.Н. Фролова: постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2022 г. № 21-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс»; По делу о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобой гражданина Н.С. Смирнова: постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2024 г. № 36-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
7. Федосеева О.Ю. Сущностные характеристики действий нравственно-этического оценивания на основе морального выбора и моральных норм // Концепт. 2018. № 3. С. 171–172.