

Жабко С.Д.,

студент,

Институт истории и права

Калужский Государственный университет им. К. Э. Циолковского

Россия, г. Калуга

Научный руководитель: Александров А.Ю.,

Институт истории и права

Калужский Государственный университет им. К. Э. Циолковского

Россия, г. Калуга

ЗАЩИТА ПРАВ АВТОРОВ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Аннотация: В данной статье будут рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся основных прав авторов музыкальных произведений, и возможности защиты этих прав. В статье будут проанализированы правовые механизмы охраны музыкальных произведений, включая авторское правосознание, смежные права и правовые режимы использования.

Рассматриваются вопросы охраны авторского сборника, коллективных договоров и лицензирования, а также роль органов защиты и судебной практики.

Ключевые слова: права авторов музыкальных произведений, музыкальные произведения, депонирование.

PROTECTION OF MUSIC COPYRIGHT OWNERS' RIGHTS

Abstract: *This article will examine current issues concerning the fundamental rights of musical authors and the possibilities for protecting these rights. The article will analyze the legal mechanisms for the protection of musical works, including copyright awareness, related rights, and legal regimes for use.*

It examines the protection of the author's collection, collective agreements, and licensing, as well as the role of protection bodies and judicial practice.

Keywords: *musical authors' rights, musical works, deposit.*

Музыкальные произведения относятся к произведениям, защищенным авторским правом. Они существенно отличаются от многих других видов произведений. Термин «музыка» в толковом словаре В. Даля определяется как «искусство гармоничного сочетания звуков» [1]. Музыкальное произведение представляет собой музыку, иногда сопровождаемую словами и предназначенную для исполнения на музыкальных инструментах, иногда голосами. Оно включает в себя ритм, мелодию и гармонию, созданные композитором. Именно такое сочетание этих элементов и составляет музыкальное произведение.

Р. Будник определяет музыкальное произведение как мелодию в виде последовательности нескольких нот, которая может быть создана в автоматическом либо полуавтоматическом режиме с помощью компьютерной программы, или текст длиной всего в пятнадцать слов [2].

В российском законодательстве предусмотрен ряд особых норм, регулирующих правовой статус музыкальных композиций, что гарантирует их авторам повышенный уровень охраны.

Закрепляются конкретные правомочия для правообладателей. В статье 1255 Гражданского кодекса РФ приводится полный перечень результатов интеллектуальной деятельности в отношении научных, литературных и художественных произведений. В соответствии с данной нормой, автору принадлежат такие права, как: исключительное право на произведение, право

признаваться создателем этого произведения, право на выбор способа указания своего имени, право на неприкосновенность произведения, а также право обнародовать или не обнародовать результат своего труда [3].

Право на имя создателя — это личное право, которое традиционно позволяет создателю использовать произведение под своим именем, псевдонимом или анонимно.

Право на указание авторства тесно связано с авторским правом. Они неразрывно связаны, поскольку, например, право на указание авторства не может быть реализовано без указания автора. Однако они различаются тем, что авторское право не требует каких-либо действий со стороны автора, тогда как право на указание авторства реализуется после публикации произведения и может активно отстаиваться на протяжении всего его дальнейшего распространения. Аналогичное различие существует и в отношении нарушения авторского права: авторское право остается неизменным при нарушении права на указание авторства.

Право на публикацию. Согласно статье 1268 Гражданского кодекса Российской Федерации, публикация определяется как акт или согласие на акт, который делает произведение доступным для публики впервые посредством публикации, публичной демонстрации, публичного исполнения, трансляции или иными средствами.

Еще одно право автора — право на целостность произведения, которое дополнительно защищается статьей 1266 Гражданского кодекса Российской Федерации, предохраняющей произведение от любых искажений.

Согласно статье 1266, без предварительного письменного согласия автора запрещаются следующие действия: изменения (например, адаптация музыкального произведения); сокращения произведения (включая названия, текст и фразы, если музыкальное произведение содержит текст); и дополнения к произведению (даже если они не были завершены автором, например, после

его смерти). Каждое из этих действий представляет собой нарушение одного из важнейших прав автора: права на целостность произведения.

В первую очередь следует обратить внимание на пункт 2 статьи 1266 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующий защиту авторских прав. Хотя статья 1266 не перечисляет все формы нарушения авторских прав, она, тем не менее, охватывает любое противоправное действие, нарушающее права интеллектуальной собственности владельца. Включены также и попытки совершения таких действий. Для защиты своих прав правообладатели имеют право требовать защиты чести, достоинства и профессиональной репутации, а также обращаться к представителям, адвокатам, ассоциациям, коллегиям и другим некоммерческим организациям, которые они (при жизни) учредили. Если нарушение произошло после смерти правообладателя, любое заинтересованное лицо, включая наследника или исполнителя завещания, может обратиться в суд (или непосредственно против нарушителя) для защиты этих прав.

Последнее право, упомянутое в статье 1255 Гражданского кодекса Российской Федерации, — это исключительное право на произведение. Это право занимает центральное место в праве, поскольку фактически предоставляет монополию на коммерческую эксплуатацию произведения.

Исключительные права — это экономические права, и, как правило, они относятся к праву автора использовать свое произведение во всех законно допустимых формах и способах, а также к праву передавать исключительные права на музыкальное произведение [4]. Эти права могут осуществляться не только автором, но и его правопреемниками или наследниками.

Статья 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит типовой перечень наиболее распространенных способов использования музыкальных произведений. Таким образом, автор обладает всеми правами на использование своего произведения в любой существующей и будущей форме. Это положение предоставляет ему свободу в отношении форм и

способов использования его произведения и запрещает его использование третьими лицами.

Каждое из этих прав требует правовой защиты. Авторское право может быть защищено различными правовыми системами, но в первую очередь гражданским правом. Гражданско-правовая защита направлена на восстановление нарушенных прав или компенсацию пострадавшим за их восстановление.

Существует несколько конкретных способов защиты авторского права на музыкальные произведения [5].

Первый способ — регистрация. Регистрация подразумевает сохранение произведения. Лицо, претендующее на авторские права на музыкальное произведение, подает его, например, в Российское общество авторов или Копирус. Эта организация регистрирует заявку и выдает соответствующий документ, который впоследствии может быть использован в качестве доказательства в суде, поскольку в нем четко указаны дата и время регистрации.

Второй, более распространенный способ — само публикация. В случае самостоятельной публикации в интернете в качестве подтверждения полномочий могут служить отзывы пользователей сайта, где опубликовано произведение, или информация, полученная от владельца хостинга. Этот способ является самым простым и легким вариантом для начинающих авторов.

Одним из самых древних способов подтверждения авторских прав выступает пересылка самого творческого материала. Речь может идти как о рукописи с нотными знаками, так и о текстовом произведении. В такой ситуации дата получения автором экземпляра фиксируется по почтовому штемпелю. Однако окончательное решение о том, принимать ли подобное доказательство, остаётся за судебной инстанцией. Ключевое условие — конверт должен быть не вскрыт на момент предоставления доказательства в

суд, чтобы судья мог лично удостовериться в наличии у правообладателя экземпляра произведения на момент отправки.

Тем не менее самым надёжным вариантом признаётся нотариальное удостоверение бумажной копии нот, партитуры или литературного текста. Российское нотариальное законодательство закрепляет два варианта такого заверения: нотариус подтверждает либо дату предъявления документа, либо подлинность копии. Данное удостоверение, подобно залоговому обеспечению авторского права, доказывает, что на определённую дату произведение уже находилось во владении правообладателя. В этом случае оппонент вынужден доказывать, что он владел этим же объектом раньше.

В рамках арбитражной системы, на основании Федерального конституционного закона от 06.12.2011 № 4-ФКЗ (о поправках в законы о судебной системе и об арбитражных судах в связи с учреждением Суда по интеллектуальным правам), начал функционировать специализированный Суд по интеллектуальным правам. Он приступил к работе 3 июля 2013 года согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 02.07.2013 № 51, что внесло определённые сложности в определение подведомственности споров, связанных с авторским правом.

Из-за возникновения многочисленных вопросов в правоприменительной практике Пленум ВАС РФ 18 июля 2014 года принял Постановление № 51, касающееся споров с участием организаций, занимающихся коллективным управлением авторскими и смежными правами. В текст этого документа 21 января 2016 года были внесены изменения.

Если опираться на положения российского гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства о подведомственности гражданских дел судам, а также на содержание п. 1 ст. 1248 ГК РФ, то при обращении с иском к нарушителю о защите авторского права необходимо учитывать субъектный состав участников процесса.

При подаче иска в арбитражный суд или специализированный Суд по интеллектуальным правам (с учётом норм ст. 1250 ГК РФ) следует принимать во внимание ряд факторов, от которых зависит благоприятный для заявителя исход дела: существование самого авторского права и его объём, принадлежность автору, наличие вины нарушителя, причинно-следственная связь между противоправными действиями и наступившими для правообладателя негативными последствиями. К числу общих требований к участникам процесса относится также императивное правило о персонификации истца (п. 2 ч. 2 ст. 125 АПК РФ).

При разбирательстве дел в Суде по интеллектуальным правам на первый план выходит процессуальная правоспособность заявителя: истцом может быть только лицо, обладающее правом на обращение в этот специализированный суд. Первостепенная задача суда при рассмотрении дела по существу — определить, является ли истец надлежащим, а его представитель — уполномоченным представлять интересы юридического лица (Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.11.2017 № С01-891/2017 по делу № А41, Постановление от 30.11.2017 № С01-962/2017 по делу № А12-69825/2016 и др.).

В целом, в большинстве случаев по первой инстанции Суд по интеллектуальным правам рассматривает споры о нарушении авторских прав. Исковые требования к ответчикам могут носить как неимущественный характер (например, запрет на дальнейшие посягательства на объект авторского права), так и имущественный — в виде требований о компенсационных выплатах и наложении штрафных санкций.

Следует отметить, что заявителю далеко не всегда удаётся подтвердить в Суде по интеллектуальным правам обоснованность своих требований, особенно в части исключительных авторских прав.

Таким образом, мы проанализировали основные права создателей музыкальных произведений и способы их защиты. Указанные объекты

охраняются на основе следующих принципов: обозначение авторства (конкретное имя), право на обнародование (автор или правообладатель самостоятельно определяет дату публикации; любое иное решение признаётся нарушением), а также защита целостности и неприкосновенности произведений, что позволяет авторам оставаться единственными владельцами своих творений и распоряжаться ими по своему усмотрению. Мы также выделили такие методы защиты, как регистрация, публикация под именем автора (при определённых обстоятельствах) и легализация. Успешный опыт работы Суда по интеллектуальным правам, особенно в области защиты исключительных авторских прав, позволяет выдвинуть предложение о создании единой системы таких судов на уровне субъектов Российской Федерации, наделив их полномочиями рассматривать все дела о защите прав на интеллектуальную собственность независимо от субъектного состава, и

Соответствующим образом изменить подведомственность данной категории дел. Передача споров о результатах интеллектуальной деятельности в специализированные арбитражные суды позволит снять проблему определения подведомственности и повысить качество судопроизводства, поскольку узкая специализация обеспечивает более профессиональную реализацию права на правосудие для субъектов прав на интеллектуальную собственность.

Список использованной литературы:

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. — М.: ОЛМА Медиа Групп, 2020. — С. 289.
2. Будник Р. Внимание пользователей критерий ценности произведений. Хозяйство и право. 2022. № 4. С. 119.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 52 (1). — Ст. 5496.

4. Жиленкова Т. В. О содержании исключительного права // ГлаголЪ правосудия. 2024. № 1 (35). — С. 11–12.

5. Корель Д. А. Формы и способы защиты авторских прав в Российской Федерации // Вестник науки. 2023. № 12 (69). — С. 6–10