УКД 330.1

Пашкевич Н.В.
Студентка магистратуры 3 курс,
направление подготовки: Экономика
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»
Структурное подразделение: Институт финансов, экономики и управления
Россия, г. Тольятти

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО АУДИТА В КАЗЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Аннотация. *За последние годы в системе внутреннего контроля финансовых операций казенных учреждений произошли различные преобразования, которые связаны с процессами цифровизации и трансформации всех общественных институтов. В данной работе рассматриваются позиции отечественных исследователей, отражающие особенности происходящих изменений.*

Ключевые слова: *аудит, контроль финансовых потоков, казенные учреждения, инновации, бюджетные риски*

Annotation. *Over recent years, various transformations have occurred in the internal control system of financial operations in public institutions, linked to digitalization processes and the transformation of all societal institutions. This work examines the perspectives of domestic researchers, reflecting the specifics of these changes.*

Key words*: audit, financial flow control, public institutions, innovations, budgetary risks.*

Казенные учреждения (КУ), как правило относятся к особой группе организаций, так как привлекают внимание не только контролирующих органов, но также и общественности. Это объясняется самой сутью данного вида юридических лиц, которая сводится к реализации полномочий, переданных властными структурами. Как результат, казенные учреждения формируют общее представление о работе государственной системы в стране. Такое положение обязывает иметь чистую финансовую историю, предоставлять возможность проверять и контролировать финансовые потоки не только в запланированные отчетные периоды, но и в другое время.

Для создания прозрачной финансовой отчетности, предоставления аудиторам достоверной информации и минимизации бюджетных рисков реализуется внутренний контроль КУ, который предполагает проведения проверок финансовых потоков различными современными методами. Как отмечает В.В. Полукчу, превентивная деятельность по внутреннему контролю, направлена на предотвращение ошибок, а также любых форм махинаций и мошенничества. К основным профилактическим мероприятиям относятся: разделение обязанностей, авторизация, проверка, сверка, обзоры и документация, а также физическая охрана. Кроме того, проверочная (обнаруживающая) деятельность по внутреннему контролю, предполагает выявление, исследование и исправление нарушений. Так, ежемесячно проводят сверку транзакций подразделений, обзор производительности, внутренний аудит и т.д. [2. 40-42].

Т. А. Ставрова при этом, отмечает, что превентивный контроль, как правило, лучше, чем контроль обнаружения. Причина в том, что обычно проще и дешевле исправить ситуацию до того, как проблема возникнет, чем исправить проблему после ее обнаружения. Тем, кто внедряет внутренние средства контроля в свою среду, будет полезно внедрить комбинацию превентивных и обнаруживающих средств контроля с акцентированием внимания на первом, это минимизирует риски и просчеты в системе распределения финансовых потоков.

Кроме того, осуществление внутреннего контроля может включать в себя ручное управление, IT-зависимое руководство, общий IT-контроль и контроль приложений, что является важным этапом процесса, который позволяет определить или подтвердить, выполняются ли определенные требования в соответствии с возложенными на КУ ожиданиями, законом или политикой. Кроме того, внутренний контроль позволяет проводить тесты, чтобы убедиться, что рабочий процесс реализуется должным образом [4. с.126-146].

Что касается организационных вопросов, по совершенствованию системы финансового аудита, то современность предусматривает введение новой процедуры признания, оценки и отражения поступлений доходов и расходов в отчетах:

- внедрение методологии предоставления надежной, гармоничной и сопоставимой финансовой информации партнерам, инвесторам и потребителям;
- в рамках работы бухгалтерии применение инновационных инструментов мониторинга доходов и расходов компании;
- использование проверенных и эффективных методов оценки проверки конкурентоспособности организации;
- разработка методических рекомендаций с критериями признания доходов и расходов.

Так, М.А. Владыка и Г.И. Золотарева подчеркивают, что, не смотря на то, что все процедуры проверок, проводимых в рамках финансового аудита, предопределены законодательством, четкими инструкциями и правилами, остаются нерешенными вопросы связанные с заинтересованностью в положительных результатах проверок, так как чаще всего КУ после внутреннего аудита ликвидируют все возможные просчеты и риски. Кроме того, в ряде гос.учреждений существуют целые аудиторские отделы, которые и осуществляют всю проверочную и контрольную деятельность, что не предполагает каких-либо отступлений от необходимых достоверных показателей [1. с.37-43].

При этом О. Т. Сланов и Г. В. Хетагуров в своей работе отмечают, что в последние годы остро стоит вопрос о решении наиболее насущных проблем финансового аудита каченных учреждений. К таковым они относят:

- стандартный подход и шаблонность проверок;

- отсутствие новых методических рекомендаций, соответствующих требованиям времени и инновациям, введенным в результате цифровизации;

- не соответствие уровня образованности аудиторов и контролеров современным технологиям и требованиям;

- отсутствие реальных показателей проверок, связанных с превентивными мерами по устранению несовпадений, а также выборочными проверками [3. с.109].

Как результат, сегодня все чаще говорят о необходимости совершенствования механизмов проведения финансового аудита. Первым является необходимость повышения уровня квалификации и образования самих аудиторов и контролеров, которые выполняют стандартные, но устаревшие функции. Их образование должно включать основы владения современными технологиями, достижениями цифровизации и компьютеризации, а так же знания в области инновационного программного обеспечения (ПО). Последнее для КУ будет предполагать полноценную проверку всех финансовых операций, так как современное ПО выполняя операции сверки данных не может опираться на выборочные данные, как это осуществляется в ряде случаев. Следовательно, внедрение ПО сможет повысить уровень достоверности результатов и сделает их более открытыми, что поможет сторонним наблюдателям убедиться в чистоте финансовых операций КУ.

В тоже время, перечисленные предложения по совершенствованию финансового аудита КУ должны быть обоснованы. Это предполагает разработку соответствующей документации, как нормативного, так и методического характера. Как следствие, возможность соответствовать требованиям времени в рам-

ках финансовых проверок, зависит от руководства КУ, так как внутренняя документация, а также нормативные документы определяющие порядок проведения аудита - это результат плодотворной работы должностных лиц, отвечающих за полноценную деятельность организации.

Список литературы

1. Владыка М.А., Золотарева Г.И. Актуальные вопросы организации внутреннего аудита в федеральных казенных учреждениях // Учет, анализ и аудит: проблемы теории и практики. 2022. № 28. С. 37-43.
2. Полукчу В. В. Практические аспекты организации внутреннего контроля и аудита в государственном учреждении здравоохранения: опыт государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «орехово-зуевская областная больница» // Экономика строительства. 2022. №4. С. 40-47
3. Сланов О. Т., Хетагуров Г. В. Проблемы финансового контроля и аудита в казенных учреждениях субъектов Российской Федерации // Kant. 2024. №3 (52). с. 106-113. DOI: 10.24923/2222-243X.2024-52.16
4. Ставрова Т. А. Управление бюджетными рисками: развитие внутреннего финансового аудита // ЭТАП. 2022. №5. с.126-146. DOI: 10.24412/2071-6435-2022-5-126-146