

УДК 159.9

*Николаева Полина Алексеевна,  
студентка 2 курса магистратуры направления психолого-  
педагогическое образование (Кризисная психология) факультет  
«Педагогика, психологии и коммуникастики»  
Кубанский государственный университет  
Россия, г. Краснодар*

## **ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ И АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ**

*Аннотация:* В содержании статьи поднимается проблема необходимости исследования взаимосвязи акцентуаций и самореализации студентов. В выводах ставится вопрос о необходимости разработки методологического инструментария для проведения эмпирического исследования по выбранной теме.

*Ключевые слова:* акцентуации характера, самореализация, студенческий возраст, психология личности, методы исследования.

## **THEORETICAL FOUNDATIONS FOR THE FORMULATION OF THE PROBLEM OF STUDYING THE RELATIONSHIP BETWEEN SELF- REALIZATION AND CHARACTER ACCENTUATIONS.**

*Annotation:* The content of the article raises the problem of the need to study the relationship between accentuations and self-realization of students. The conclusions raise the question of the need to develop methodological tools for conducting empirical research on the chosen topic.

*Keywords:* character accentuation, self-realization, student age, personality psychology, research methods.

Современная молодежь в студенческом возрасте большую часть времени посвящает усвоению профессиональных навыков, поиску траектории профессионального развития, осознанию своего места в системе социальных отношений. Поэтому наиболее противоречивым и наполненным кризисами, является студенческий возраст. Особенности характера и присущие ему особенности в значительной степени зависят от возрастного этапа. Это связано с усилением интеллектуальной нагрузки социальной и общей физической. За счет этого студенчество в психологических исследованиях рассматривается как особый социальный возрастной этап в жизни человека, протекающий в период юношества. Вместе с тем, у студентов, как отмечается во многих исследованиях, наблюдаются проявления тех или иных личностных свойств и реакций.

Следовательно, исследование самореализации и акцентуаций характера студентов будет достаточно актуальным. Поиск связи между данными категориями, следует проводить опираясь на психологические основы данного возрастного этапа. Такая категория, как студенчество, впервые была введена в научный дискурс в середине 1960 годов, когда совокупное количество учащихся колледжей и вузов в развитых странах стало всё более возрастать. В советской психологии термин был распространён представителями Ленинградской психологической школы под началом Б.Г. Ананьева. С точки зрения психолога, базовым элементом студенческого возраста является интеллектуальная активность, которая не только связана с ростом общей нагрузки на нее, но также с качественными изменениями, происходящими в ее структуре [1].

На основании актуальных трактовок, представляющих общую характеристику студенческого возраста, можно сделать вывод, что изучение феномена студенчества в контексте личностного развития сопряжено с большим разнообразием аспектов. К ним относятся [4]:

- психологический аспект. Представлен совокупностью психологических состояний личности студента. К этим состояниям относятся черты характера, особенности темперамента, наличие или отсутствие акцентуаций и т.д.;
- социальный аспект. Его содержание сопряжено с процессами включенности студента в отношения внутри социальных групп. Большое значение имеют отношения внутри группы сокурсников.
- биологический аспект. Включает в себя совокупность элементов, позволяющих характеризовать основные физиологические изменения. Настоящий аспект может быть представлен также наследственностью и врожденными задатками, меняющимися под воздействием внешних условий.

Так, Т.Э. Белянская, изучая психологические свойства юношеского возраста, отмечает, что на данном этапе происходит проецирование социальной позиции и формируется представление социальной роли. В это время молодые люди тратят много времени на самоанализ и самооценку своих психологических состояний. По замечанию автора, главной особенностью подобного самоанализа, выступает сопоставление реального и идеального «Я» между собой [4]. В связи с этим, возникает проблема акцентуированности личности. В этой сфере наблюдается формирование основы самореализации личности. При этом нижней границей может быть признан подростковый возраст, когда когнитивная и мотивационная сферы еще не были сформированы в достаточной степени, а черты характера не утвердились в полной мере. Напротив, только в студенческом возрасте, обозначенные выше психологические качества личности приобретают заверченный вид и позволяют молодому человеку противостоять внешним раздражителям и успешно переживать кризисы идентичности.

На этом уровне на передний план выступает самореализация, сущность которой, согласно Э. Эриксону неразрывно связана с самоидентичностью.

Завершенный кризис самоидентичности, способствует гармонизации самооценки и четкому определению целей самореализации. Напротив, если кризис самоидентичности преодолен не был, молодому человеку не удастся справиться с внешними раздражителями, что приводит к негативным последствиям, в виде совокупности следующих психологических реакций [12]:

- ухода от психологической интимности;
- размывания чувства времени, неспособности строить планы;
- размывания продуктивных, творческих способностей.

На этом основании, прослеживается связь самореализации студентов с актуализациями характера, которые также остро проявляются в юности. Это связано с тем, что в основе акцентуации находится патологическое закрепление определенных черт характера. В свою очередь, они оказывают воздействие на самоощущение и представления о самореализации в том числе [3]. В период студенчества, проявление акцентуаций характера, достаточно негативно сказывается на поведении студента, так как именно в этот период личность вступает в фазу окончательного становления и завершается процесс профессионального самоопределения [8]. По мнению М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Кандыбович профессиональное самоопределение непосредственно связано с самореализацией, так как получая профессию, студент осознает свою роль в обществе и оценивает личный вклад в развитие социальных отношений [2].

В том числе, в студенческом возрасте актуализируется внутренняя позиция с установкой на достижение глобальной цели – стратегии жизни, строятся планы для ее достижения. Сложность выбора в самоопределении подпитывается еще тем, что авторитетное взрослое окружение сомневается в правильности своих рекомендаций. То есть возникает момент самостоятельного принятия собственных решений и ответственности за них молодым человеком, в чем и выражается задача становления личности как

субъекта саморазвития. Так, Э. Эриксон рассматривал поиск личностной идентичности как центральную задачу периода студенчества. Субъект осознает тождественность собственной личности, отвечает на ряд волнующих его вопросов о месте и значимости в данном обществе. Осваивая новые социальные роли, студент старается увязать все качества в непротиворечивую целостность, согласовать интроспективные оценки и оценки окружения [11].

Следовательно, сфера общения в студенческом возрасте имеет большое значение для развития личности, что выражено в высокой значимости для юношей и девушек именно качественных характеристик процесса коммуникации. Начав в отрочестве созидание своей личности, сознательное построение способов общения, молодой человек продолжает этот путь совершенствования значимых для себя качеств в юности. [10]. Особенная роль в установлении межличностных взаимосвязей в рассматриваемый период, отдается студенческой группе. Как справедливо отмечает Д.А. Донцов, студенческая группа является важным «информационным каналом», с помощью которого молодой человек не только окончательно преодолевает свою зависимость от взрослых, но также вовлекается в процесс самореализации [6].

Свои умозаключения Д.А. Донцов подтверждает описанием тех тенденций, которые наблюдаются в межличностном общении студентов. К первой тенденции относится ориентация на создание образа, который позволит молодому человеку идентифицировать себя с ценностями, признанными в обществе. В поведенческой сфере этот процесс выражен в увеличении времени, которое молодой человек расходует на общение со сверстниками и иными значимыми для него личностями. Следовательно, социальное пространство студента значительно увеличивается, чего не прослеживается на других возрастных этапах. Вторая тенденция относится к индивидуализации и обособлению. Об этой тенденции свидетельствует строгое разграничение юношеством природы (характера) взаимоотношений с

окружающими, высокая избирательность в дружеских привязанностях, подчас максимальная требовательность к общению в диаде [6]. Каждая из проявленных тенденций указывает на высокий уровень противоречий, связанных с личностью студента. Так как создание уникального образа личности, прямо противоречит стремлению к восприятию универсальных ценностей и образов общества.

Ответ на этот вопрос позволяет дать теория самооценки и самоактуализации личности. В педагогических и психологических трудах, данная тема достаточно актуальна. Одними из наиболее широко известных теорий в рамках данного подхода являются концепции самоактуализирующейся личности А. Маслоу и К. Роджерса. В том числе, достаточно актуальны научные выводы, сделанные такими специалистами как А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, И.В. Вачков, И.В. Дубровина, П.И. Пидкасистый, А.М. Прихожан, и др. Большинство специалистов связывают психологическую природу самореализации с различными видами совместной деятельности или взаимодействием и общением с другими людьми. В процессе налаживания социальных контактов, личность обретает способность к решению внутренних кризисов и определению способов к достижению жизненных целей. Выраженность ориентаций на самореализацию, проявляет себя в содержании личностных качеств и поведении. Совокупность уникальных моделей поведения обозначается исследователями как индивидуальность. Однако наличие индивидуальности не говорит об отсутствии психологических проблем и акцентуаций характера в том числе [7].

На этом основании, особенно востребованными становятся психологические исследования, посвященные анализу поведенческих особенностей студента, в условиях его взаимодействия с социальной средой, с образовательным пространством в том числе. Процесс самореализации в таких условиях может рассматриваться как в положительном, так и в

отрицательном ключе. Положительная динамика самореализации в большинстве случаев основана на развитии побудительной и исполнительной саморегуляции и самоподкрепления; самодвижении в потребностно-мотивационной сфере студента. Она характеризуется проявлениями внешней и внутренней синергии личности студента [7]. При учебно-воспитательный процесс студентами с положительной ориентацией на самореализацию воспринимается положительно и мотивирует к дальнейшему саморазвитию. Негативная тенденция к самореализации может быть связана с выраженными акцентуациями характера [9].

Поэтому проведение эмпирических исследований по данной проблеме в настоящее время будет достаточно востребовано. Тем не менее, анализ научно-исследовательской литературы показывает, что концепция самореализации и ее связи с акцентуациями характера студентов по-прежнему рассматривается исследователями преимущественно в теоретическом аспекте, причем их взгляды на содержание и цели данного процесса не редко являются взаимоисключающими. В большинстве работ по проблеме самореализации объектом исследования является взрослый человек и его деятельность, направленная на достижение вершин жизни и профессиональной зрелости, тогда как особенности склада характера не анализируются [5]. Напротив, акцентуации характера, в большинстве трудов обращены преимущественно к подростковому возрасту, тогда как проявление акцентуация характера в студенческом возрасте освещается в литературе недостаточно, а специальных эмпирических методик исследования авторами не было предложено до настоящего времени. Выявленное противоречие, оказало влияние на выбор проблемы и постановку задач в настоящем исследовании.

Таким образом, анализ, посвященный исследованию проблемы изучения взаимосвязи самореализации и акцентуаций характера у молодежи студенческого возраста, позволил сделать следующие выводы:

Характеристика особенностей личностного развития молодежи студенческого возраста показывает, что для данного возрастного периода свойственно проявление отдельных психологических кризисов, связанных с несформированной позицией самореализации. Это объясняется тем, что студенческий возраст занимает особое место с позиции формирования интеллектуальной, мировоззренческой и ценностной системы личности. В студенческом возрасте, личность осознает свою индивидуальность, приобретает установки на построение будущей карьеры и личной жизни, расширяет круг своих общественных контактов. Иными словами, именно в студенческом возрасте молодой человек сталкивается с большим количеством стрессовых факторов, сопряженных с ростом объема информации (в том числе и учебной), которую необходимо освоить, социальной ответственности и адаптации к условиям взрослой жизни. По этой причине, проявление акцентуаций характера, может значительно усложнить процесс успешного освоения учебных дисциплин в вузе и обеспечить успешное взаимодействие в социальной среде.

Акцентуации характера нередко проявляются у студентов, испытывающих трудности с самореализацией. Это объясняется тем, что с появлением первых полноценных актов самореализации у студентов связано активное формирование всех структур личности, в частности, «каркаса личности» - характера. В связи с активным формированием характера появляются акцентуации характера, которые в свою очередь откладывают глубокий отпечаток на личность в целом. Отсюда следует вывод, что акцентуации характера, влияя на личность молодого человека, также оказывают влияние на процесс самооценки. Следовательно, достаточно востребованными станут эмпирические исследования, направленные на поиск взаимосвязи между акцентуациями характера и особенностями самореализации личности молодежи студенческого возраста. При этом дизайн исследования, должен строиться на корректном отборе диагностических



методик, на том основании, что в современной исследовательской литературе, проблеме взаимосвязи самореализации и акцентуаций уделено недостаточно внимания.

### **Список использованных источников:**

1 Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. 1974. Вып. 2. Л.: ЛГУ. С. 3–15.

2 Бемянская Т. Э. Социально-психологические характеристики студенческого возраста // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – №. 3 (55). – С. 220-227.

3 Бычковский Д. А., Фесенко Ю. А. Формирование представления о себе и других у подростков с акцентуациями характера на основании анализа эмоционального компонента отношений // Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. – 2014. – Т. 5. – №. 1. – С. 102-111.

4 Васькова Н. А., Садова Н. Г. Особенности развития личности студента // Научные труды Дальрыбвтуза. – 2007. – С. 401-412.

5 Вязовова Н.В. Романова Л.В. Психология самореализации и самоактуализации личности. Факторы самореализации личности // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право. - 2022. - №1. - С. 157-163.

6 Донцов Д. А. Психологические особенности юношеского (студенческого) возраста // Образовательные технологии (г. Москва). – 2013. – №. 2. – С. 34-42.

7 Ляпина Ю.Н. Самореализация личности как психологический феномен в различных его проявлениях // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. - 2019. - №7. - С. 53-57.

8 Малютина Т. В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте // Омский научный вестник. – 2014. – №. 2 (126). – С. 129-133.

9 Сандросян А. С. Диагностика и коррекция эмоциональной сферы и ее связи с акцентуациями характера подросткового возраста // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2018. – №. 4-2. – С. 111-115.

10 Цветкова, Н. А. Психологические особенности современного студенчества // Жизненные траектории личности в современном мире, 2021. – С. 453-455.

11 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Университетская книга, 1996. 344 с.