

*Гиевская Т.А.,
учитель истории и обществознания, методист
МАОУ СШ «Комплекс Покровский»
Россия, г. Красноярск*

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ В КУРСЕ ИСТОРИИ

***Аннотация:** Статья посвящена анализу различных методик, позволяющих воплотить идейно-образовательные и воспитательные задачи школьного курса истории. В данной статье рассмотрены позиции современной методике по проблеме изучения исторической личности. Помимо этого, проанализирован целый ряд методов, позволяющих обращаться к сведениям о деятелях истории: методы устного сообщения исторического материала, методы наглядного обучения истории, методы работы с текстом в обучении истории.*

***Ключевые слова:** исторические личности, изучение личностей в школе, методика изучения личностей, изучение истории в школе.*

***Annotation:** The article is devoted to the analysis of various methods that make it possible to implement the ideological, educational and educational tasks of the school history course. This article examines the positions of modern methodology on the problem of studying historical personality. In addition, a number of methods have been analyzed that make it possible to access information about historical figures: methods of oral communication of historical material, methods of visual teaching of history, methods of working with text in teaching history.*

***Key words:** historical personalities, studying personalities at school, methods of studying personalities, studying history at school.*

Согласно государственному стандарту исторического образования проблема изучения личности и её роли в истории занимает центральную позицию. Во-первых, это связано с увеличением количества изучаемых на уроках истории персоналий, во-вторых, с пересмотром методологических подходов к анализу деятельности видных исторических личностей.

В связи с переходом школ на работу по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования особую актуальность обретают вопросы проектирования планируемых результатов изучения деятельности исторических личностей (в рамках школьного курса в целом, отдельного раздела, темы, урока), а также создания диагностического инструментария для выявления и оценивания уровня достижения школьниками этих результатов.

Для проектирования планируемых результатов изучения деятельности исторических личностей в свете современных требований ФГОС обратимся к методическим исследованиям и публикациям прошлых лет и уточним, какие знания, ценностные представления, способы деятельности и предметные умения предполагалось формировать у школьников при изучении данной содержательной линии школьного курса истории в разные периоды развития методической науки. Проследим, как формировалось современное представление о результатах изучения школьниками содержательной линии «Человек в истории».

А. А. Вагин в работе 1968 года предлагал следующие методы изучения исторических личностей: «1. Методы устного сообщения исторического материала. 2. Методы наглядного обучения истории. 3. Методы работы с текстом в обучении истории».¹

Чтобы понять, каким образом можно использовать каждый из этих методов на уроках истории при изучении исторических личностей, рассмотрим их по отдельности.

¹ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. М.: Просвещение, 1968. С. 49–287.

1. Методы устного сообщения исторического материала.

А. А. Вагин выделяет функции устного сообщения на уроках истории: «Устное слово на уроке истории выполняет, прежде всего, функцию повествовательно-описательную – воссоздать историческое прошлое в целостной картине. Устное слово учителя помогает создать яркие образы людей, событий, в которых они принимали участие»². А.А. Вагин различает следующие методы устного сообщения знаний:

1. Повествовательно-описательный рассказ, задачей которого является изложение основных событий, фактов из жизни видных исторических личностей, он в большей мере воздействует на чувства и воображение обучающихся.

2. Разъяснение и беседа воздействуют на разум, целью беседы является обмен мнениями после лекции, доклада, размен чувств и мыслей на словах. В ходе беседы учитель добивается от учащихся аргументированных высказываний, учит их подтверждать свои мнения фактами и доводами, отстаивать свою точку зрения, критиковать мнения товарищей.

3. Описание (может быть картинным и аналитическим) – изложение признаков явлений и событий, черт характера и внешнего вида исторической личности.

4. Характеристика – это разновидность описания, перечисление отличительных свойств исторической личности, содержащее оценку деловых и личных качеств человека.

2. Методы наглядного обучения истории.

А. А. Вагин дает определение наглядному обучению и подчеркивает его важность при изучении истории: «Наглядное обучение – обучение, в процессе которого представления и понятия формируются у учащихся на основе непосредственного восприятия изучаемых явлений или с помощью их

² Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. С. 51.

изображений. Наглядность вносит в обучение важный момент – живое созерцание, которое является исходной ступенью всякого познания»³.

Среди используемых в школе средств изобразительной наглядности мы различаем: изображения документального характера, научно обоснованные реконструкции, художественные композиции.

Виды картин, используемых в преподавании истории: картина событийная, типологическая картина, изображения древних городов, сооружений, архитектурных памятников и ансамблей, исторические портреты.

Можно сделать вывод, что наглядные методы в изучении исторических личностей на уроках истории позволяют учащимся приобрести умение анализировать иллюстративный материал, извлекать из него знания, строить по нему рассказ. Демонстрация портретов живописцев сопровождается описанием исторических личностей. В описание могут быть включены воспоминания людей, знавших изображенного на портрете, касающиеся его документы, письма, мемуары, отрывки из художественной литературы.

3. Методы работы с текстом в обучении истории.

Кроме слова учителя и наглядного материала, источником знаний по истории для школьника является текст, в качестве которого выступают исторические документы, художественная литература и школьный учебник.

А. А. Вагин отмечает важность работы с документальными материалами на уроках истории: «Привлечение исторических документов содействует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, помогает ввести учащихся в обстановку изучаемой эпохи, дать им почувствовать дух эпохи. Наглядность и выразительность изложения, достигаемая привлечением документального материала, усиливается

³ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. С. 53.

благодаря сочетанию документа с наглядным изображением, картиной или портретом»⁴.

В работе П. В. Горы была охарактеризована модель классового подхода к изучению исторической личности в свете решения задач активизации познавательной деятельности школьников⁵. Автор предлагает учебную памятку, помогающую ученикам 7 и 8 классов выработать обобщенное умение воспринимать в изложении учителя, усваивать, воспроизводить и применять при изучении нового материала устойчивый комплекс признаков образной характеристики личности:

1) Представь и опиши историческую личность «живой», с характерными внешними чертами (одежда, черты лица, манера говорить, держаться и т. п.).

2) При изучении обрати внимание и подчеркни в характеристике специфические внутренние признаки личности (ум, воля, отношение к окружающему миру и т. п.).

3) Запомни и изложи наиболее исторически важные факты общественной (трудовой, научной, политической, военной и т. п.) деятельности личности.

4) Уясни при изучении и подчеркни в характеристике классовый характер деятельности личности (какому классу объективно была выгодна его деятельность).

5) Подумай и скажи: какой вклад внесла данная личность в историю; была ли ее деятельность прогрессивной, реакционной (содействовала развитию общества или задерживала его развитие). Может быть, в ней сочетались черты прогрессивного и реакционного, в чем это выражалось, и каковы были причины этого».

М. С. Ерохина популяризирует идеи поэтапного углубления характеристики личности: «Алгоритм анализа предполагает единство

⁴ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. С. 55.

⁵ Гора П. В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. М.: Просвещение, 1971. С. 82–83.

освоения и применения учениками содержания, деятельности и отношения»⁶. Рассмотрим более подробно методики по проблеме изучения исторической личности, выделяемые М. С. Ерохиной:

1. Методика формирования знаний об исторической личности по определённым этапам. Увеличение объема знаний идет в следующем направлении: от характеристики внешности и биографических данных к познанию личностных качеств исторического деятеля, анализу мотивов его поступков, психологического состояния в период принятия ответственного решения и к целостной характеристике образа.

2. Акцентирование внимания на характеристике деятельности личности в переломные, значимые моменты истории, когда человек принимает решение, которое может оказать влияние и на его судьбу, и на судьбу его страны.

3. Оценка личности с учетом всевозможных точек зрения, в том числе с точки зрения норм той эпохи, в которой жил человек. С данной целью учащихся знакомят не только лишь с воззрениями различных историков, но и с высказываниями современников, предлагаются задания на описание личности глазами современников, на драматизацию диалога или других жизненных ситуаций, раскрывающих взаимоотношения личности с окружающими людьми.

4. При выработке моральных суждений о поступках и поведении исторического деятеля ученик получает право на субъективность и пристрастие, на обоснование собственных решений этических дилемм.

5. Все большее распространение на школьных уроках получает жанр персонифицированной истории, который позволяет через биографию исторической личности осветить важные события, особенности стран и народов, раскрыть образ эпохи.

⁶ Ерохина М. С. Историческая личность: современная методика изучения // Преподавание истории в школе. 1996. № 7. С. 50–52.

Таким образом, благодаря исследованиям XX века выработалось следующее современное наполнение модели изучения школьниками содержательной линии «Человек в истории», представленное в работе Л. Н. Алексашкиной⁷.

1. Когнитивный компонент.

Исторические личности – это:

1) «типологические личности»:

– типичные представители эпохи, в деятельности и поступках которых воплотились ценностные константы времени («человек Средневековья», «человек Нового времени» и др.);

– типичные представители социальных групп определенной эпохи, выступающие носителями системы ценностей своего времени и своей социальной группы («средневековый купец», «буржуа», «крепостной крестьянин» и др.);

2) конкретно-исторические личности («герои»):

– выдающиеся политические и общественные деятели, военачальники, деятели культуры и др.;

– обычные люди, совершившие поступок, повлиявший на ход исторических событий.

2. Деятельностный компонент. Умение характеризовать историческую личность включает описание ее внешности, анализ биографии и черт характера, объяснение целей и направлений деятельности, мотивов поступков, историческую оценку значения деятельности личности, ее роли в истории и морально-этическую оценку, прежде всего, через призму ценностей и нравственные идеалы ее эпохи.

3. Аксиологический компонент. Изучение исторических личностей значимо для воспитания социальной идентичности школьника посредством

⁷ Алексашкина Л. Н. Раскрытие линии «человек в истории» как познавательный ресурс школьного курса // Преподавание истории в школе. 2020. № 2. С. 10-17.

обсуждения с учениками проблемы соотношений целей, которые ставили перед собой люди прошлого, и средств их достижения, выявления типичного и уникального в деятельности личности в определенную эпоху, определения меры социальной свободы человека в своих поступках и деятельности.

Подводя итог характеристике методических исследований и публикаций, можно обнаружить следующие векторы эволюции методических моделей изучения содержательной линии «Человек в истории» на протяжении XX–XXI вв.:

- от называния ключевых фактов биографии и описания деятельности личности к характеристике, объяснению и оценке;
- от объяснения поступков и деятельности исторической личности одной доминирующей причиной к многофакторному анализу;
- от использования учебных источников информации к привлечению широкого спектра внеучебных и внеаучных текстов;
- от анализа учениками имеющихся оценок личности к конструированию собственной оценки;
- от усвоения учениками отдельных приемов учебной деятельности при изучении исторической личности к овладению системой умений и их применению, в том числе в рамках исследовательской и проектной деятельности.

Опираясь на опыт конструирования методической наукой моделей изучения содержательной линии «Человек в истории», представим наше видение системы планируемых результатов изучения школьниками этого блока содержания школьного курса истории в таблице 1.

Таблица 1.

**Планируемые результаты изучения школьниками содержательной
линии «Человек в истории»**

К л а с с	Работа с историческими источниками	Историческо е описание	Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого
7	<p>–раскрывать информационную ценность исторического источника для изучения деятельности исторической личности (о каких сторонах биографии и деятельности он свидетельствует);</p> <p>–проводить поиск исторической информации о людях прошлого в визуальных и вещественных памятниках эпохи; извлекать информацию из текста письменного исторического источника, в том числе – «скрытую» (неочевидную) информацию о прошлом;</p>	<p>–составлять краткую характеристику исторически х личностей (ключевые факты биографии, личные качества, деятельность);</p> <p>–составлять описание образа жизни различных групп</p>	<p>– излагать альтернативные оценки личностей отечественной истории, представленные в учебной литературе;</p> <p>– приводить аргументы в подтверждение или опровержение предложенных мнений;</p> <p>– различать историческую и нравственную оценку исторических личностей;</p> <p>– выражать отношение к деятельности исторических личностей с позиций духовных</p>

	– сопоставлять и систематизировать информацию об исторических личностях из нескольких однотипных источников.	населения в России.	ценностей общества в изучаемую эпоху.
8	– различать источники личного происхождения (мемуары, дневники, частные письма) и публицистические произведения как виды письменных исторических источников; раскрывать их информационную ценность и ограниченность в изучении биографий и деятельности людей прошлого; – извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о людях XVIII в. из взаимодополняющих письменных и/или визуальных и вещественных источников.	– давать характеристику основным направлениям деятельности исторических личностей, их роли в исторических событиях; – составлять описание образа жизни различных групп населения в России в XVIII вв.	– анализировать короткие фрагменты работ историков по спорным вопросам отечественной истории (выявлять обсуждаемую автором проблему, формулировать мнение автора, вычленять аргументы историка и оценивать степень убедительности мнения); – различать общие духовные ценности людей XVIII в., ценностные категории, значимые для разных социальных слоев и групп, и выражать свое отношение к ним.

Представленный комплекс планируемых результатов изучения содержательной линии «Человек в истории» может стать основой проектирования познавательных заданий, ориентированных на формирование

и/или диагностику сформированности конкретных учебных действий и умений. Важно, что при подборе обучающих или диагностических заданий учитель может определиться с требуемым уровнем овладения школьниками заявленными умениями в зависимости от класса и изучаемого курса истории.

Таким образом, в решении вопроса о методах и приемах характеристики исторического деятеля учитель руководствуется идейно-образовательными и воспитательными задачами школьного курса истории. Для теории методики и для практической работы учителя важным аспектом является множественность дидактических задач, решаемых на уроке истории одновременно, в одном учебном акте, одним методом, даже одним приемом. Использование многообразия методов в изучении исторических личностей на уроках истории помогает индивидуализировать исторические знания, способствует формированию у школьников навыков анализа поступков, оценки черт характера и является одной из важнейших задач социальной адаптации.

Использованные источники:

1. Вагин, А. А. Методика преподавания истории в средней школе / А. А. Вагин. – Москва : Просвещение, 1968. – 434 с.
2. Гора, П. В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П. В. Гора. – Москва : Просвещение, 1971. – 239 с.
3. Ерохина, М. С. Историческая личность: современная методика изучения М. С. Ерохина // Преподавание истории в школе. – 1996. – № 7. – С. 50–52.
4. Алексашкина, Л. Н. Раскрытие линии «человек в истории» как познавательный ресурс школьного курса / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории в школе. – 2020. – № 2. – С. 10-17.