

УДК 343.1

ББК 67.73

*Пахотин Никита Сергеевич*

*Студент ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТУСА СЛЕДОВАТЕЛЯ.**

### **ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ, ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ**

### **САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ**

*Аннотация:* От действий следователя зачастую зависит правильность расследования уголовного дела, а в последствии и вынесение судом справедливого и обоснованного приговора, а также соблюдение Конституционных прав граждан. Как указывал Министр Внутренних Дел Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, генерал полиции В. А. Колокольцев в своём выступлении на заседании Совета Федерации, работа следователя – это судьба человека. И действительно, от хода расследования зависит будет ли наказан виновный и будет ли соизмеримо наказание совершенному преступлению. Для расследования уголовного дела законодатель устанавливает права и обязанности следователя, а также даёт ему процессуальную самостоятельность при решении некоторых вопросов. В данной статье рассматриваются понятие следователя, его права, обязанности и процессуальная самостоятельность.

*Ключевые слова:* Следователь; Статус следователя; Права и обязанности следователя; Процессуальная самостоятельность следователя; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

**GENERAL CHARACTERISTICS OF THE INVESTIGATOR'S STATUS.  
RIGHTS, OBLIGATIONS, PROCEDURAL INDEPENDENCE**

***Abstract:** The correctness of the investigation of a criminal case often depends on the actions of the investigator, and subsequently the imposition of a fair and reasonable sentence by the court, as well as respect for the Constitutional rights of citizens. As the Minister of Internal Affairs of the Russian Federation, Doctor of Law, Honored Employee of the Internal Affairs bodies of the Russian Federation, Police General V. A. Kolokoltsev pointed out in his speech at a meeting of the Federation Council, the work of an investigator is the fate of a person. Indeed, it depends on the course of the investigation whether the perpetrator will be punished and whether the punishment for the crime committed will be commensurate. To investigate a criminal case, the legislator establishes the rights and duties of the investigator, and also gives him procedural independence in solving certain issues. This article discusses the concept of an investigator, his rights, duties and procedural independence.*

***Keywords:** Investigator; Status of investigator; Rights and duties of investigator; Procedural independence of investigator; Criminal Procedure Code of the Russian Federation.*

Прежде чем приступить к анализу законодательной и доктринальной дефиниции понятия «следователь», отметим, что в качестве прототипа предварительного следствия рассматривается инквизиция. В своем буквальном смысле данный термин трактуется как «исследование», «расследование», «розыск». И именно этими видами деятельности занимается

следователь как участник современного отечественного уголовного судопроизводства.

В юридической литературе отсутствует единый подход к определению понятия «следователь». Данный термин является производным от слова «след», под которым понимается, «признак, примета чего-либо прошлого». Отсюда:

- «идуший по следу, ведающий след»;
- «исследователь, занимающийся поиском истины»<sup>1</sup>.

Соответственно, слово «следовать» означает «идти по следам»<sup>2</sup>.

Итак, в буквальном своем значении понятие «следователь» истолковывается как «преследующий по приметам, идущий по следам».

Согласно статье 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

В научной литературе приводятся другие понятия следователя. Так А. П. Рыжаков указывает, что Следователь как субъект уголовного процесса - это лицо, законно состоящее в должности следователя (старшего следователя, следователя по особо важным делам, старшего следователя по особо важным делам) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации, следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по районам, городам, а также следственного органа Министерства внутренних дел Российской

---

<sup>1</sup> Корнакова С. В. Процессуальная самостоятельность следователя: проблемы реализации // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2018. — № 1 (43). — С. 114.

<sup>2</sup> Лубин А. Ф. Криминалистические основы деятельности по расследованию преступлений : курс лекций. — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2014. — С. 27.

Федерации или Федеральной службы безопасности Российской Федерации, территориального органа одного из указанных ведомств по субъекту Российской Федерации, городу или району<sup>3</sup>.

Отдельно стоит указать на наличие в нашей стране военных следователей.

Стоит отметить, что статусом следователя обладает не только следователь, но и руководитель следственного органа, производящий предварительное следствие самостоятельно (часть 2 статьи 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), руководитель следственной группы. Несколько ограничен процессуальный статус следователя у следователя-члена следственной группы (статья 163 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) и следователя-криминалиста.

Следователь отнесен законом к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения, однако его участие в производстве по уголовному делу не должно сводиться к исключительно обвинительной деятельности. Согласно правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, выраженной в его постановлении от 29 июня 2004 года №13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы», осуществляя от имени государства уголовное преследование, следователь, как и иные должностные лица, выступающие на стороне обвинения, обязан принимать решения в соответствии с требованиями законности, обоснованности и мотивированности, в силу которых обвинение может быть признано обоснованным только при условии, что все противостоящие ему

---

<sup>3</sup> Рыжаков А.П. Уголовный процесс: учебник для вузов (11-е издан. испр. и доп.). - Москва, 2017 г.

обстоятельства дела объективно исследованы и опровергнуты стороной обвинения<sup>4</sup>.

В соответствии со статьей 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь обладает следующими правами и полномочиями:

1. возбуждать уголовное дело в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

2. принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;

3. самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

4. давать органу дознания в случаях и порядке, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;

5. давать следователю, дознавателю или органу дознания в порядке, предусмотренном статьей 189.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, обязательное для исполнения письменное поручение

---

<sup>4</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (под общ. ред. д. ю. н. О.С. Капинус; науч. ред. д. ю. н., профессор С.П. Щерба) / Университет прокуратуры Российской Федерации. - «Проспект», 2020 г.

об организации участия в следственном действии лица, участие которого в данном следственном действии признано необходимым;

6. обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном частью четвертой статьи 221 Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

7. осуществлять иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Помимо прав, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает и обязанности следователя, такие как:

1. принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, принять по нему решение (часть 1 статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

2. в каждом случае обнаружения уголовно процессуально значимых признаков объективной стороны состава преступления принимать предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления (часть 2 статьи 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

3. выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (часть 2 статьи 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

4. В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора (часть 3 статьи 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

5. выносить постановление о прекращении уголовного преследования, после получения предварительно на то согласия руководителя следственного органа или, если закон этого не требует, - без такового, принимать некоторые иные процессуальные решения при наличии в его распоряжении соответствующих фактических оснований.

Стоит отметить, что в отличие от прав, обязанности следователя разбросаны по различным статьям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ввиду чего указанный перечень не является исчерпывающим.

Для выполнения поставленных задач следователю необходимо обладать процессуальной самостоятельностью. Статус следователя отличается от правового положения дознавателя (органа дознания). Ни один из следователей не обладает правом на принятие оперативно-розыскных мер (статья 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), хотя соответствующие полномочия имеются у некоторых органов дознания. Между тем следователь обладает такой процессуальной самостоятельностью, которая отсутствует у дознавателя.

Процессуальная самостоятельность следователя заключается в следующем. Прокурор согласно пункту 3 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уполномочен требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или

предварительного следствия. Однако, когда следователь не согласен с направленным в его адрес требованием прокурора, он обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа. Последний информирует прокурора об обжаловании следователем его требования и приступает к рассмотрению требования прокурора, а также письменных возражений следователя на указанные требования. По результатам такого рассмотрения руководитель следственного органа сообщает прокурору об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении допущенных нарушений либо выносит мотивированное постановление о несогласии с требованиями прокурора, которое в течение 5 суток направляет прокурору.

Обязательные для исполнения письменные указания следователю вправе давать и руководитель следственного органа. Но у следователя имеются возможности попытаться отстоять свое мнение по наиболее важным вопросам расследования. Так, когда непосредственный руководитель следственного органа занимает отличную от подчиненного ему следователя, в производстве которого находится уголовное дело, позицию, он по ряду вопросов не может навязать свое мнение следователю.

Обжалование вышестоящему руководителю следственного органа некоторых письменных указаний руководителя следственного органа, в штате которого служит следователь, приостанавливает исполнение этих указаний до рассмотрения жалобы. Речь идет об указаниях, касающихся изъятия уголовного дела и передачи его другому следователю, привлечения лица в качестве обвиняемого, квалификации преступления, объёма обвинения, избрания меры пресечения, производства следственных действий, которые допускаются только по судебному решению, направления дела в суд или его прекращения. В случае поступления указанной жалобы вышестоящий руководитель следственного органа вправе отменить указание нижестоящего



руководителя следственного органа, или же отстранить следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Данные возможности вышестоящего руководителя следственного органа следуют из перечня общих прав всех руководителей следственных органов.

### **Список источников и литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года);
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ (с изменениями и дополнениями);
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 года №13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»;
4. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (под общ. ред. д. ю. н. О. С. Капинус; науч. ред. д. ю. н., профессор С. П. Щерба)/Университет прокуратуры Российской Федерации. – «Проспект», 2020 г.;
5. Корнакова С. В. Процессуальная самостоятельность следователя: проблемы реализации // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2018. — № 1 (43). — С. 114.;
6. Лубин А. Ф. Криминалистические основы деятельности по расследованию преступлений : курс лекций. — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2014. — С. 27.;

7. Рыжаков А. П. Уголовный процесс: учебник для вузов (11-е издан. испр. и доп.). - Москва, 2017 г.