

*Привалова Е.А.,
студентка, юридический факультет,
Марийский государственный университет,
Россия, г. Йошкар-Ола*

*Научный руководитель: Михеева Т.Н.,
доктор юридических наук, профессор кафедры
конституционного и административного права,
Марийский государственный университет
Россия, г. Йошкар-Ола*

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

***Аннотация:** В статье исследуются возникающие в правоприменительной практике проблемы реализации общественной экспертизы. Анализируются нормативные правовые акты, регулирующие проведение общественной экспертизы. По результатам исследования формулируются предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ.*

***Ключевые слова:** конституционные права граждан, общественная экспертиза, общественный контроль, регулирование общественных правоотношений, гражданская позиция*

***Annotation:** The article examines the problems arising in law enforcement practice of the implementation of public expertise. The normative legal acts regulating the conduct of public expertise are analyzed. Based on the results of the study, proposals are formulated to introduce amendments to Federal Law No. 212-FZ of 21.07.2014.*

***Keywords:** constitutional rights of citizens, public expertise, public control, regulation of public legal relations, civil position*

Общественный контроль – современный демократический институт является одним из новых инструментов, позволяющих реализовать гражданское участие в процессах управления [1, с. 177]. Его внедрение выступает одной из дополнительных форм взаимодействия общества с органами государственной власти и местного самоуправления [2, с. 21].

В связи с этим обращение к проблеме применения общественной экспертизы – наиболее важной формы осуществления общественного контроля, остается актуальной исследовательской задачей на данном этапе развития российского общества, поскольку общественная экспертиза позволяет реализовать конституционное право граждан по непосредственному участию в управлении делами государства, гарантированное частью 1 статьи 32 Конституции Российской Федерации [3].

Правовое регулирование общественной экспертизы нормативных правовых актов осуществляется на основании статьи 22 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (далее - Федеральный закон № 212-ФЗ) [4], статьи 18 Федерального закона от 4 апреля 2005 г № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» [5], Указа Президента Российской Федерации от 9 февраля 2011 г. № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» [6]. На уровне субъектов Российской Федерации правовое регулирование общественной экспертизы в большинстве случаев определяется законами об общественных палатах субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации об организации экспертной деятельности в различных сферах. Рядом субъектов приняты специальные законы, регулирующие основные положения по осуществлению общественного контроля в своих регионах [7, с. 75].

Президент России В. В. Путин неоднократно обращал внимание на необходимость развития института общественного контроля, в том числе за исполнением социально значимых задач и обязательств [8]. Нельзя не согласиться с мнением главы государства, как известно высшими ценностями в Российской Федерации являются человек, его жизнь, права и свободы. Именно поэтому защита названных ценностей и обеспечение исполнения законов являются одними из первостепенных целей общественного контроля и реальным способом выражения гражданской позиции по тому или иному вопросу.

В этом контексте значительная роль отводится общественной экспертизе как форме общественного контроля.

Анализ Федерального закона № 212-ФЗ выявил правовую неопределенность в части регулирования проведения общественной экспертизы. В частности, согласно части 1 статьи 22 к объектам общественной экспертизы отнесены действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия. Установлено, что такой вид объектов общественной экспертизы как действия (бездействие) вышеперечисленных органов и организаций отсутствует.

При этом в регулировании общественных правоотношений, предусмотренных частью 9 статьи 22 Федерального закона № 212-ФЗ, федеральный законодатель определил такие объекты общественной экспертизы, как акт, проект акта, решение, проект решения, документ, другие материалы, в то же время про действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций подобная конкретизация отсутствует.

Полагаем, что в целях совершенствования правоприменительной практики, устранения неопределенности толкования целесообразно внести

изменения в часть 1 статьи 22 Федерального закона № 212-ФЗ, исключив слова «действий (бездействий)». Представляется, на данном этапе развития российской правовой системы разработаны и приняты огромное количество нормативных правовых актов и других материалов, регламентирующих правоотношения в части действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия и в связи с этим полагаем, что потребности в проведении общественной экспертизы по данному правоотношению нет.

Таким образом, на основании сказанного выше следует отметить, что общественная экспертиза как форма общественного контроля является значимым инструментом в осуществлении конституционных прав граждан по непосредственному участию в управлении государством, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Общественная экспертиза получила свое законодательное воплощение в статье 22 Федерального закона № 212-ФЗ, где законодатель в части 1 дает ее определение, в частях 2-10 формулирует общие требования к процедуре ее осуществления. Несомненно, что внесение поправок в действующий нормативный акт об общественном контроле снимет ряд неурегулированных вопросов, создаст более широкие возможности общественности включиться в мероприятия по общественному контролю [9, с.37].

Список используемых источников:

1. Михеева Т.Н. Общественный контроль с позиций конституционного права граждан на участие в управлении делами государства // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 10 (95). С. 177-183.

2. Михеева Т.Н., Маслов Е.В. О роли общественных советов муниципальных образований в осуществлении общественного контроля // Марийский юридический вестник. 2016. № 2 (17). С. 18-21.

3. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>(дата обращения: 27.07.2022 г.).

4. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/ (дата обращения: 27.07.2022 г.).

5. Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» от 04 апреля 2005 г. № 32-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651/(дата обращения: 27.07.2022 г.).

6. Указ Президента РФ от 09 февраля 2011 г. № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110411/(дата обращения: 27.07.2022 г.).

7. Михеева Т.Н. О правовом регулировании общественного контроля в субъектах Российской Федерации // Вестник Марийского государственного университета. 2016. № 1 (5). С. 73-76.

8. Владимир Путин обратился к участникам третьего этапа XX съезда партии «Единая Россия» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/67271> (дата обращения: 27.07.2022 г.).

9. Михеева Т.Н. И снова об общественном контроле: грядущие новации законодательства // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 5. С. 34-37.