

Саяпина Ю.И.

студентка

4 курс, факультет «Юридический»

Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ

(РПА Минюста России)

Россия, г. Саранск

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** Статья посвящена вопросу повышения пенсионного возраста в России. Пенсионная реформа имеет особую актуальность среди населения, что порождает определенные дискуссии среди правоведов. В статье рассмотрены различные мнения государственных деятелей о проведенной пенсионной реформе. Также определены причины повышения пенсионной реформы и выдвинуты контраргументы против увеличения возраста выхода на пенсию в России.*

***Ключевые слова:** пенсия, трудоспособность, пенсионный возраст, продолжительность жизни, индексация.*

***Annotation:** the Article is devoted to the issue of raising the retirement age in Russia. Pension reform is of particular relevance among the population, which generates some debate among legal scholars. The article considers various opinions of state officials on the pension reform. The reasons for the increase in pension reform are also identified and counterarguments against the increase in the retirement age in Russia are put forward.*

***Keywords:** pension, working capacity, retirement age, life expectancy, indexation.*

Забота о пожилом населении в различных государствах существует в разнообразных формах, что говорит о высоком цивилизационном развитии человечества, поскольку еще совсем недавно никакой заботы о пожилых гражданах не осуществлялось, например, в Австралии и на островах Фиджи.

В Российской Федерации поддержка пожилого населения является частью социальной политики государства, которая осуществляется государственными органами. Проводимые в стране реформы затрагивают интересы не только пожилых граждан, но и молодого поколения, поскольку от того, насколько эффективно и целесообразно будет проведена реформа, зависит будущее молодежи.

Тема повышения пенсионного возраста затрагивалась уже в 2000 году, однако стабильный рост экономики и финансовое благополучие страны не требовали проведения существенных изменений в пенсионном обеспечении граждан России. Увеличению пенсионного возраста в 2018 году способствовал ряд причин, таких как мировой кризис, снижение цен на нефть, падение курса рубля и его зависимость от стоимости доллара, санкции против России и т.д.

Одним из первых сигналов о решении увеличить пенсионный возраст в России стали принятые Государственной Думой Российской Федерации поправки в Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», регламентирующие повышение пенсионного возраста выхода на пенсию для государственных служащих до 65 и 63 лет мужчинам и женщинам соответственно. По заявлению М. А. Топилина, такие изменения будут вноситься поэтапно, а также данный подход позволит сэкономить Пенсионному фонду России 600 млн. рублей.

Одной из причин повышения пенсионного возраста является демографическая ситуация в стране – численность трудоспособного населения возрастает, значит, возрастает и число пенсионеров. Как правильно заметила В. И. Матвиенко: «В 80-е на 10 работающих приходилось 2 пенсионера, сейчас

б» [1, с. 137]. Так, уже к 2020 году возникнет большой дефицит пенсионного фонда, когда поступления будут снижены, а количество получателей пенсии повышено. Если не повышать пенсионный возраст останется 2 выхода: либо повышать страховой налог с нынешних 22% почти в 2 раза, либо отменять индексацию пенсии. В первом случае страхователи будут всяческими способами уклоняться от уплаты высокого налога, ведь бизнес и так «тяжел» от нагрузок, а во втором случае придется нарушить закон, который говорит об обязательной индексации пенсии на индекс роста цен за прошедший год.

Таким образом, можно сказать, что повышение пенсионного возраста создает обеспечительный инструмент в части индексации пенсий. Увеличение возраста выхода на пенсию позволит снизить затраты на выплату пенсионного обеспечения в несколько раз, что и является главной и приоритетной задачей пенсионной реформы в России.

При проведении пенсионной реформы, целью которой являлось повышение пенсионного возраста, учитывались как средняя продолжительность, так и период дожития мужчин и женщин. Так, на основании проведенных исследований было установлено, что средний период дожития составляет 19,5 лет. Очевидно, что повышение пенсионного возраста имеет первоочередную задачу пополнения капитала Пенсионного фонда России, однако второстепенной задачей реформы является повышение трудоспособности населения в Российской Федерации.

Во многих государствах пенсионный возраст значительно превышает российский, например, в Германии, Дании, Норвегии он един для мужчин и женщин и составляет 67 лет, в Канаде, Испании, Швеции - 65 лет; во Франции и Италии - 67 и 65 лет для мужчин и женщин соответственно, в Польше и Грузии - 65 и 60 лет, в США 67 лет для мужчин и женщин [2]. Можно предположить, что российский законодатель ориентируется на практику других государств, что является отрицательной тенденцией, поскольку в России физический потенциал людей в 55-60 лет уже не так велик, что

обусловлено рядом социальных, экономических, политических причин, нестабильность в данных сферах существенно оказывает влияние на продолжительность жизни в России. И так, если в государствах Европы и Америки созданы стабильные и комфортные условия для развития человека и осуществления им трудовых функций, то продолжительность жизни является достаточно большой, в отличие от граждан Российской Федерации, которые в 60 лет способность осуществлять как физический, так и интеллектуальный труд крайне ничтожны.

Принятие Федерального закона от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» помимо решения демографической ситуации и финансового состояния Пенсионного фонда России, актуальной задачей государства является борьба с бедностью путем повышения пенсионного возраста. Однако законодательные и исполнительные органы России не учли тот факт, что такой путь реализации стратегии по борьбе с бедностью не учитывают ряд обстоятельств, характеризующих современный российский рынок труда и занятости, уровень трудоспособности граждан пожилого возраста [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что повышение пенсионного возраста в Российской Федерации является частью государственной стратегии, призванной поддержать социальную, экономическую и политическую стабильность в обществе. Стоит отметить, что для реализации данной стратегии необходимо применять системный подход, учитывающий трудоспособность российских граждан, рынок труда, экономические возможности финансирования пенсий и т.д. Данные факторы не были в должной мере учтены при принятии Федерального закона № 350-ФЗ, что и вызвало общественный резонанс в обществе. Увеличение пенсионного возраста позволяет укрепить лишь финансовое положение Пенсионного фонда России, если бы данная реформа не была проведена, Правительством России,

возможно, были бы предприняты меры по увеличению тарифов страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, что негативно отразится в экономике страны. Также повышение пенсионного возраста порождает еще несколько актуальных проблем в современной России – снижение уровня доходов граждан и безработица. Рынок труда должен постоянно развиваться, в том числе необходима смена поколений. Применение Федерального закона № 350-ФЗ неизбежно приведет к увеличению числа работающих граждан пожилого возраста. Наряду с ними ежегодно рынок труда пополняется молодыми специалистами. Если дополнительные рабочие места не будут создаваться, доходы населения начнут постепенно снижаться. Уровень бедности в этом случае может вырасти. Анализ данной темы показал, что борьба с экономическими трудностями в России осуществляется различными способами, в том числе путем проведения пенсионной реформы, однако нововведения имеют тенденцию негативно сказываться на других аспектах жизнедеятельности граждан, то есть инструменты для поддержания баланса всех сфер не предусмотрены.

Использованные источники:

1. Пристансков, Е. И. Повышение пенсионного возраста в России: за и против / Е. И. Пристансков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 7. – С. 136-141.
2. Мачульская, Е. Е. Пенсионные реформы в Европе: можно ли использовать опыт европейских стран в России? / Е. Е. Мачульская // Социальное и пенсионное право. – 2017. – № 1.
3. Зайцева, Л. В., Курсова О. А., Хильчук, Е. Л. Обоснованность и последствия повышения пенсионного возраста / Л. В. Зайцева, О. А. Курсова, Е. Л. Хильчук // Российский юридический журнал. – 2019. – № 2.