

*Кыдырбаева Камила Сулаймановна*

*студент магистратуры*

*2 курс, институт права*

*ВолГУ*

*Россия, г. Волгоград*

## **ДОСУДЕБНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ**

***Аннотация:** Статья посвящена вопросу форм досудебного разрешения коммерческих споров в рамках правовой системы Европейского союза. Автор разбирает существующие формы такого разрешения споров, рассматривает механизм их применения, а также условия, при которых они могут применяться на практике, анализирует действующее законодательство Европейского союза.*

***Ключевые слова:** досудебное разрешение споров, медиация, Европейский союз.*

***Annotation:** This article is devoted to the problem of pre-action resolution of commercial disputes in the European Union's legal system. The author analyzes that forms, and also mechanism for their enforcement, analyzes existing European Union legislation.*

***Key words:** pre-action resolution of disputes, mediation, European Union.*

Право Европейского союза включает в себя помимо прочего возможность досудебного урегулирования экономических споров своих участников. Данные механизмы обозначаются в научной литературе, в частности в зарубежной литературе, как альтернативные формы разрешения споров.

Некоторые авторы помимо прочего относят к таким альтернативным формам также и арбитраж, однако упоминание арбитража как формы досудебного урегулирования спора было бы некорректным, поскольку во многих юрисдикциях он признаётся частью регулируемой судебной системы, кроме того обязательным итогом арбитража является вынесенное решение, которое имеет обязательный характер для сторон. Таким образом, арбитраж не может относиться к формам досудебного разрешения споров. К ним будут относиться лишь такие механизмы, которые находятся за пределами установленных судебных процедур.

Досудебные формы разрешения споров являются весьма популярными по следующим причинам: во-первых, внесудебное урегулирование возникшего конфликта позволяет сохранить дружественные или хотя бы нейтральные отношения между контрагентами, в то время как судебное разбирательство как правило приводит к возникновению конфликта между ними. Во-вторых, судебное разбирательство как правило обходится контрагентам дороже, и это представляется экономически нецелесообразным при наличии возможности избежать достаточно крупных судебных расходов.

Однако любой из механизмов досудебного разрешения конфликтной ситуации может быть применен лишь при согласии всех сторон спора. Его важная и обязательная черта – добровольная основа. Несмотря на то, что в некоторых правовых системах применение подобных процедур является обязательным, тем не менее добровольная основа остается и в таких системах, поскольку стороны вправе не приходить к решению в процессе данной процедуры, а обратиться в суд после ее завершения.

Итак, какие же формы досудебного урегулирования споров предусмотрены странам Европейского союза.

Во-первых, это предварительная нейтральная оценка экспертом. Она может быть применима в тех спорах, когда спор не является четко определенным, стороны не сформировали свои окончательные позиции, однако все участники спора согласны, что есть необходимость для проведения оценки. Данная форма выражается в следующем механизме: стороны привлекают независимого эксперта для рассмотрения дела наедине, что позволяет сохранить коммерческую тайну и другую конфиденциальную информацию.

Вторая форма - предварительный необязывающий арбитраж (некий мини-суд). В этом случае конфликт разрешает независимый арбитр, а его решение носит консультативный характер (то есть оно не носит обязательного характера для сторон спора). Арбитр в таком случае не урегулирует спор в полном смысле данного слова, он лишь определяет ответственность сторон и, при необходимости, указывает сумму ущерба, подлежащую выплате.

Третья форма - согласительная процедура (conciliation). Тут уже сторонами привлекается независимый посредник, который своими действиями стремится достичь соглашения между сторонами, а кроме того представляет сторонам определённые предложения об урегулировании их спора.

Наконец, последняя форма - медиация. Данная процедура очень близка к предыдущей, то есть к согласительной процедуре. Причем юридическая литература часто указывает на эквивалентность данных понятий, однако некоторые авторы полагают, что при медиации привлеченный посредник – медиатор, должен быть куда в большей мере вовлечен в сущность возникшего конфликта.

Так при согласительной процедуре главная задача посредника – определение правовой сути конфликта и разрешение его именно на основании

правовых норм, а медиатор же рассматривает вопрос не только с точки зрения правовых норм, но также исходя из финансовых и бизнес интересов сторон, а иногда и личные.

Подобные механизмы актуальны и при разрешении потребительских споров, по причине, которая была указан ранее – они являются менее затратными, чем судебное разбирательство. Однако данная тенденция имеет много критических оценок, в частности указывается, что альтернативные механизмы разрешения потребительских споров имеют своей целью исключительно разрешение споров, но не защиту потребителей и их нарушенных прав.

Среди таких механизмов выделяют доски жалоб, обращение к Омбудсмену, согласительная процедура и медиация.

С целью популяризации и развития альтернативных средств разрешения потребительских споров на территории всего Европейского союза были приняты директива «Об альтернативном рассмотрении споров потребителей» и регламент «Относительно онлайн разрешения споров в сфере потребления».

Согласно данной директивы государства-члены Европейского союза обязаны обеспечить наличие и доступность учреждений по альтернативным средствам урегулирования споров. А именно данные учреждения должны соответствовать установленным требованиям, а кроме того доступ к ним должен быть открыт посредством онлайн-обращений.

Второй указанный ранее регламент предполагает создание единой европейской платформа, для разрешения потребительских споров вытекающих из электронной коммерции. Данная платформа работает с 2016 года и направляет поступившие жалобы в национальные сертифицированные центры по альтернативным средствам разрешения споров.

### **Использованные источники:**

1. Типовой закон Комиссии Организации Объединённых Наций по праву международной торговли о Международной коммерческой согласительной процедуре 2002 г. // Официальный сайт Комиссии Организации Объединённых Наций по праву международной торговли. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/com\\_conciliation.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/com_conciliation.shtml)
2. Право Европейского союза: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. под ред. А.Х. Абашидзе, А.О. Иншаковой.- М: Издательство Юрайт, 2016 – 482с.
3. Столетова Д. Альтернативное разрешение коммерческих споров. Зарубежный опыт // "Кадровик. Кадровый менеджмент", 2007, п 10
4. Бенова, В. И. Медиация как альтернативный способ разрешения международных коммерческих споров :автореф. дис. ... канд. юрид. наук :12.00.03 / Бенова Виктория Игоревна. – М., 2013. – 26 с.
5. Елисеев, Д. Б. Роль медиации в разрешении правовых конфликтов (теоретико-правовой анализ) :автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 /Елисеев Дмитрий Борисович. – М., 2013. – 31 с.
6. Калашникова, С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции /С. И. Калашникова. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 304 с
7. Примириительные процедуры в суде : коллективная монография /под ред. А. Д. Карпенко. – СПб.: ООО «Аргус», 2014. – 127 с.
8. Гайдаенко Шер, Н. И. Профессиональные стандарты медиатора и международные стандарты качества: вопросы совместимости /Н. И. Гайдаенко Шер // Третейский суд. – 2015. – № 2/3. – С. 155 – 160.