

*Кыдырбаева Камила Сулаймановна*

*студент магистратуры*

*2 курс, институт права*

*ВолГУ*

*Россия, г. Волгоград*

## **КОНКЛЮДЕНТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ, ИЗМЕНЕНИИ И РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРОВ**

***Аннотация:** Статья посвящена вопросу заключения, изменения или прекращения договора конклюдентными действиями. Автор разбирает понятие конклюдентных действий рассматривает ситуации, когда они будут иметь правовые последствия в рамках отношений по сделке, а также анализирует имеющуюся судебную практику.*

***Ключевые слова:** конклюдентные действия, договор, заключение договора, изменение договора, расторжение договора.*

***Annotation:** This article is devoted to the question of conclusion of a treaty, modification of a treaty, termination of the contract with conclusive actions. The author analyzes the concept of conclusive actions, and also possibility of producing legal effects, analyzes current judicial practice on particular cases.*

***Key words:** conclusive actions, contract, conclusion of a treaty, modification of a treaty, termination of the contract.*

Нет нужды пояснять, что во избежание спорных конфликтных ситуаций, для создания надежной почвы в дальнейшем, очень важно помнить, что любые отношения между контрагентами должны быть надлежаще оформлены в письменной форме. К сожалению, зачастую на практикedanное требование не соблюдается. Реальная хозяйственная деятельность далека от указанной

идеальной схемы. Часто контрагенты стремятся перейти к выполнению операций как можно скорее, а надлежащее юридическое оформление откладывается до более спокойных времен, причем эти спокойные времена, как правило, так и не наступают. И когда впоследствии относительно этих неоформленных сделок возникают конфликты, то тут возникает множество вопросов, связанных с возможностью заключения, изменения и прекращения договоров конклюдентными действиями.

Прежде всего следует отметить, что Гражданский Кодекс РФ не содержит напрямую такого термина, как «конклюдентные действия». Однако юридическая литература выработала собственное определение данной дефиниции. Так в правовой литературе под конклюдентными действиями понимают действия, из которых можно заключить, что лицо желает совершить определенную сделку. ГК РФ содержит указания на такие действия на стадии заключения договора (п. 2 ст. 158, п. 3 ст. 434 ГК РФ). Таким образом, законодатель указывает на возможность лица своими действиями выразить волю на заключение сделки. При этом действующее законодательство позволяет создавать конклюдентными действиями правовые последствия не только при заключении сделки, но и иных стадиях.

Исходя из изложенного закономерно вытекает вывод о том, что конклюдентные действия играют важную роль при заключении устных договоров, однако они могут быть применимы и к письменным договорам, нормы Гражданского кодекса РФ не содержат на это запрета.

К примеру, конклюдентные действия могут заменять собой акцепт оферты, заявленной в письменном виде (п. 3 ст. 434 ГК РФ). Если лицо, получившее оферту, приступило к ее исполнению на условиях, указанных в оферте, и в установленный для ее акцепта срок, действия этого лица рассматриваются в качестве акцепта (п. 58 постановления Пленума Верховного суда № 6 и Пленума Высшего арбитражного суда № 8 от 01.07.96). Причем акцептом такие действия будут считаться, даже если условия оферты

выполнены лишь в определенной части. В указанных ситуациях подлежит применению принцип полного и безоговорочного акцепта (п. 1 ст. 438 ГК РФ). Иными словами, если своими конклюдентными действиями лицо начинает исполнять поступившую оферту, то он принимает ее в полном объеме и обязан исполнить все изложенные в ней обязательства.

Однако на практике возможна следующая спорная ситуация: лицо может приступить к осуществлению конклюдентных действий не в соответствии с условиями оферты (например, поставил товар не той марки, что предусматривала оферта). В этом случае оферент может поступить следующим образом:

1. Оферент может принять такое исполнение и приступить к исполнению собственных встречных обязательств. Таким образом, получается, что отправитель оферты получил ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем было в ней предложено (ст. 443 ГК РФ). Такой ответ является не акцептом, а отказом от акцепта и в то же время новой офертой. В данном случае договор будет заключен на условиях не первоначальной, а «встречной» оферты.

2. Он может принять такое исполнение, но не приступить к выполнению действий по исполнению своих обязательств. Таким образом, договор не будет считаться заключенным. Полученные оферентом в качестве оплаты по незаключенному договору денежные средства являются неосновательным обогащением и могут быть истребованы обратно в установленном законом порядке.

В соответствии с действующим законодательством изменение условий договора производится в той же форме, что и заключение самого договора (п. 1 ст. 452 ГК РФ). Если буквально толковать данную норму, получается, что изменить письменный договор можно лишь письменным соглашением. Однако, Президиум Высшего арбитражного суда указывает, что при соблюдении определенных условий внесение изменений в письменный

договор возможно также и конклюдентными действиями (п. 5 информационного письма от 05.05.97 № 14). Что это за «определенные условия», нигде не сказано. Поэтому суды принимают решения о возможности изменения договора конклюдентными действиями исходя из материалов каждого конкретного дела.

Информационное письмо от 05.05.97 № 14, в котором признается возможность изменить письменный договор конклюдентными действиями, рассматривает ситуацию, когда такие действия являются ответом на ранее полученное предложение. В связи с этим возникает вопрос: изменятся ли условия договора, если сторона по своей инициативе (безо всякой оферты от контрагента) изменяет эти условия, а ее контрагент принимает исполнение на новых условиях?

Представляется, что в данном случае исполнение стороной своих обязательств на новых условиях будет являться изменением договора в одностороннем порядке. А это возможно лишь по решению суда (п. 2 ст. 450 ГК РФ), если только возможность одностороннего изменения условий обязательства не предусмотрена условиями договора (ст. 310 ГК РФ). В таком случае контрагент может требовать возмещения убытков, вызванных ненадлежащим исполнением обязательств (ст. 393 ГК РФ).

К случаям, когда контрагент принял такое ненадлежащее исполнение, очевидно, следует применять по аналогии пункт 2 статьи 556 кодекса. В соответствии с этой нормой принятие покупателем недвижимости, не соответствующей условиям договора купли-продажи, не является основанием освобождения продавца от ответственности за ненадлежащее исполнение договора. Иными словами, контрагент, который принял ненадлежащее исполнение, не лишается права потребовать возмещения причиненных таким исполнением убытков.

Таким образом, если компания заинтересована в том, чтобы как можно скорее изменить договор, не нужно этого делать «явочным порядком», даже

если руководство контрагента устно одобрило этот вариант. Безопаснее направить контрагенту письменную оферту и дождаться от него либо письменного акцепта, либо соответствующих конклюдентных действий.

Расторжение договоров посредством конклюдентных действий в судебной практике встречается значительно реже, чем заключение и даже изменение договоров таким способом. В информационном письме от 05.05.97 № 14 ничего не говорится о таком способе расторжения договоров. Несмотря на это, некоторые суды признали данную возможность. Так, Федеральный арбитражный суд Уральского округа решил, что действия поставщика, который принял возвращенный покупателем товар, можно расценить как согласие на расторжение письменного договора (постановление от 12.05.05 № Ф09-1235/05-СЗ). Чаще всего расторжение договоров путем совершения конклюдентных действий практикуется в арендных отношениях.

Сторонам, которые намерены заключить договор путем конклюдентных действий, стоит проверить, не запрещено ли это отраслевым законодательством.

Такие ограничения установлены, в частности, статьями 44 и 46 Федерального закона от 07.07.03 № 126-ФЗ «О связи». Так, Федеральный арбитражный суд Уральского округа указал на то, что договор оказания услуг связи должен быть оформлен только письменно.

#### **Использованные источники:**

1. Шершеневич, Г. Ф. Курс торгового права. Т. 2. Товар. Торговые сделки : учеб.пособие / Г. Ф. Шершеневич. — М. : Статут, 2003. — 544 с.
2. Иванова Н.С. Гражданско-Правовые Последствия Несоблюдения Формы Сделки // Инновационная наука. 2019. №10.
3. Целлер Анастасия Ивановна О некоторых особенностях практики акцептования оферты конклюдентными действиями // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2019. №2.

4. Казаченок О.П. Правовая природа и порядок заключения синдицированного кредитного соглашения // Бизнес. Образование. Право. Вестник ВИБ. – 2017. – №1(38). – С.218-221.
5. Булатецкий, Ю. Е. Торговое право : учеб.пособие / Ю. Е. Булатецкий. — М. : МЦФЭР, 2014. — 640 с.
6. Глызина А. А. Момент заключения гражданско-правового договора // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. №6.
7. Крашенинников Е. А., Байгушева Ю. В. Заключение договора // Вестник Высшего Арбитражного суда РФ. 2013. № 5.