

## **МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ**

***Аннотация:** В статье рассматривается механизм финансирования государственных функций в экономических системах, а также проблема, связанная с эффективностью, рациональностью, справедливостью использования финансовых ресурсов общества с максимальной отдачей для государства.*

***Ключевые слова:** экономическая система, государство, экономические агенты, финансы, общественные блага, частная собственность, доходы, расходы, бюджет.*

***Annotation:** The article discusses the mechanism of financing state functions in economic systems, as well as the problem of efficiency, rationality, and fair use of the financial resources of society with the maximum return for the state.*

***Key words:** economic system, state, economic agents, finance, public goods, private property, income, expenses, budget.*

Главной основой финансовой модели обеспечения функций государства в обществе являются финансы, которые целесообразно рассматривать в категориях экономических отношений между домохозяйствами и компаниями с государством главным образом в валютной форме, возникающей в связи с функционированием государственных учреждений. Его сфера определяется

обществом, которое определяет их с точки зрения валовой добавленной стоимости, перераспределяется налогоплательщиками главным образом в виде налогов в бюджет на неравноправной, вечной и безвозвратной основе, что определяется задачей обеспечения стабильности общества в целом. В результате часть ВВП перераспределяется в доходы государственного учреждения через механизм финансирования. Такова, в общем, суть финансовой модели обеспечения функций государства в экономической системе, которая почти повсеместно внедрена в странах мира. В рамках этой модели хозяйствующие субъекты вступают в финансовые отношения с государством, уплачивая налоги в свой бюджет за счет части своих доходов, ожидая в обозримом будущем вернуть их эквивалент в виде государственных обязательств по предоставлению государственных товаров и услуг, когда конкретный налогоплательщик соответствует критериям общества, определенного получателем их от государства. При такой трактовке государственных финансов возникает фундаментальная проблема, связанная с эффективностью, рациональностью и справедливостью использования финансовых ресурсов общества с максимальным воздействием на него.

Таким образом, государственные финансы выступают в качестве посредника в перераспределении национального дохода общества и в формировании фонда государственных средств на основе неэффективного вывода этой части из хозяйствующих субъектов с безусловным согласием последнего на более эффективное использование государством. В результате вертикальные структурные зависимости в национальной экономике реализуются в форме финансовых отношений в связи с неэквивалентным, бессрочным, безвозвратным перераспределением валовой добавленной стоимости в пользу государства с целью обеспечения его функций, диктуемых обществом. В этом суть финансовой модели обеспечения функционирования государства в экономических системах с целью обеспечения их целостности за счет общества.

Если финансовая модель порождает множество проблем, связанных с эффективностью государства в использовании средств для производства общественных благ и распределением финансовых ресурсов общества в целях его ускоренного развития, а также без контроля и т.д., то деятельность государства как собственника материальных активов порождает не меньшее число проблем. Эффективность финансовой модели для обеспечения функций государства трактуется в теории прав собственности, что допускает существование различных систем организации собственности, условно сводимых к трем приоритетным. Во-первых, речь идет о режиме частной собственности, в рамках которого индивид выступает в качестве собственника, решение которого в отношении использования материальных или финансовых ресурсов признается обществом как окончательное. В рамках такой системы именно конкретные люди занимают привилегированное положение в связи с доступом к ограниченным ресурсам, поскольку в этих вопросах доминирует право владельца или лица, которому владелец делегировал свои полномочия. Вторая по важности система государственной (общественной или коллективной) собственности. В ее рамках проблема доступа к ресурсам решается путем введения правил, которые регулируют эти отношения с соответствующими ссылками на общественные или коллективные интересы в целом. Следовательно, необходимо, во-первых, определить коллективные интересы или выгоды общества, а во-вторых, разработать правила поведения, позволяющие им принимать решения об использовании каждого конкретного ресурса (путем делегирования прав профессиональным экспертам, голосования, единственного Приказ высшего регулятора и т.д.). В последнем случае ни один субъект не имеет привилегированного положения из-за отсутствия у всех из них исключительного права на доступ к материальным или финансовым ресурсам, что связано с отсутствием ссылки на личную заинтересованность с точки зрения их права использовать конкретную ресурс. Все совладельцы

собственности, находящиеся в руках государства, не имеют исключительно индивидуальных прав, проданных на рынке для его использования. В рамках общинного режима в качестве своего рода общей собственности нет также лица с привилегированным положением в отношении ресурса, но в этом случае все без исключения имеют неограниченный доступ к нему. В случае ограниченного ресурса традиционным правилом является регулирующий принцип: «Если бы я занял первое место, то я бы воспользовался».

Итак, государство (и собственность в его руках) нацелено на реализацию трех основных функций:

1. Обеспечение эффективного распределения (распределения) ресурсов в контексте ограничения производства ряда товаров, потребление которых связано с отрицательными результатами, или для стимулирования производства особого достоинства товаров.

2. Государство призвано обеспечить социальную справедливость в обществе путем перераспределения доходов между гражданами через бюджетную и налоговую системы.

3. Государство осуществляет стабилизацию экономики и финансов с помощью той же фискальной политики, обеспечивая баланс макроэкономических показателей, которые варьируются вокруг некоторой прогрессивной тенденции в контексте увеличения занятости, устойчивого экономического роста и снижения инфляции. По самой своей природе эти функции государства противоречивы и одновременно недостижимы, что формально описывается «треугольной дилеммой».

В результате одновременное достижение государством цели обеспечения макроэкономической стабильности и сохранения социальной справедливости возможно только в том случае, если финансовые ресурсы (налоговая база) централизованы на федеральном уровне, что снижает доходы субнациональных бюджетов и их способность предоставлять общественным благам людей, живущих в регионах. Иными словами, решение проблемы

вертикального дисбаланса может быть достигнуто только за счет увеличения горизонтального дисбаланса, что противоречит целям достижения макроэкономической стабильности и социальной справедливости.

Неоднозначность сочетания этих приоритетных целей государства проявляется в противоречивости самого института и самого государства, который выступает как субъект управления и как собственник объекта управления. В результате государство как экономический агент нарушает те несовершенные институциональные нормы, которые он сам вводит, будучи мегарегулятором. В таких обстоятельствах выбор приоритета в качестве одной из целей осуществляется за счет других. Многое зависит от начальных условий, изменение которых влечет за собой изменение равновесного состояния макроэкономики. Изменение базовых условий и их влияние на состояние динамического равновесия между альтернативными задачами функционирования государства, вариантами комбинирования элементов финансовых и предпринимательских государственных моделей, моделями обеспечения функций государства практически не рассматривались в литературе до глобального экономического кризиса второй половины 2000-х годов.

#### **Использованные источники:**

1. Афанасьев К. С., Казеннов А. С., Попов М. В. Государственное регулирование экономики как средство экономической политики: моногр. Издательство Ленинградского университета Издательство ЛГУ им. А. С. Пушкина - М., 2017. - 148 с.
2. Белоусова, Н. И. Вопросы теории государственного регулирования и идентификации естественных монополий: моногр. / Н.И. Белоусова, Е.М. Васильева. - М.: КомКнига, 2017. - 320 с.
3. Капканщиков С. Г. Государственное регулирование экономики; КноРус - М., 2018. - 528 с.

4. Научно-информационный журнал «Вопросы экономики и права» [Электронный ресурс]. URL: <https://law-journal.ru> (дата публикации 2012 № 8)