

Колесников Виктор Андреевич,

студент

4 курса, юридического факультета

ФГБОУ «Оренбургский государственный университет»,

Россия, г. Оренбург.

Соболев Никита Валерьевич,

Студент

4 курса, юридического факультета

ФГБОУ «Оренбургский государственный университет»,

Россия, г. Оренбург.

Научный руководитель: Ковалева Ольга Александровна,

канд.юрид.наук, доцент кафедры гражданского права и процесса,

ФГБОУ «Оренбургский государственный университет»

Россия, г. Оренбург.

ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА:

РОССИЯ И США

Аннотация: В статье раскрывается понятие жилища, а также право на неприкосновенность жилища в соответствии с законодательством Российской Федерации, США, а также мнений ученых. Рассмотрены правовые аспекты защиты права на неприкосновенность жилища США и России, проведен сравнительный анализ. В ходе сравнительного анализа законодательства России и законодательства США были выявлены отдельные положения, которые, по нашему мнению, ни в коем случае нельзя было бы перенять.

Ключевые слова: Понятие жилище, неприкосновенность жилища, законодательство США, "Доктрина крепости" в США.

Abstract: the article reveals the concept of housing, as well as the right to inviolability of housing in accordance with the legislation of the Russian Federation, the United States, as well as the opinions of scientists. Legal aspects of protection of the right to inviolability of the home of the USA and Russia are considered, the comparative analysis is carried out. In the course of a comparative analysis of Russian and US legislation, certain provisions were identified that, in our opinion, could not be adopted in any case.

Keywords: the Concept of housing, inviolability of housing, U.S. law, "fortress Doctrine" in the United States.

Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации (Конституция РФ) провозгласила, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и установила обязанность государства признавать, соблюдать, и защищать права и свободы человека и гражданина. В современных условиях построения правового государства представляется целесообразным признавать и гарантировать данные права и свободы не только в соответствии с Основным законом государства, но и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права

Одно из конституционных прав граждан - неприкосновенность жилища. Так Конституция Российской Федерации в статье 25 гарантирует каждому право на неприкосновенность жилища, предусматривает, что никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения; права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо для достижения конституционно значимых целей [1].

Право на неприкосновенность жилища является одним из основных прав и условий свободы частной жизни человека, провозглашенных не только в нормах национального права, но и в международных правовых актах. К основным источникам международного права, регулирующим права на неприкосновенность жилища, относятся: Всеобщая декларация прав человека 1948 года (ст.12 – запрет на произвольное вмешательство неприкосновенности жилища), Конвенция Совета Европы «О защите прав человека и основных свобод» 1950 г. (ст.8 предусматривает право на уважение жилища), Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. (ст.17 запрещает произвольное или незаконное посягательство на неприкосновенность жилища), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. (ст. 11 предусматривает право на жилище) и Конвенции Содружества Независимых Государств.

Имеются исключения в неприкосновенности жилища, так, например, предоставляется возможность принудительного изъятия жилища у собственника на основании закона, но это в свою очередь является строго ограниченным исключением из общего правила (п. 4 ст. 3 ЖК РФ). Также, основаниями для выселения собственника из жилого помещения могут стать признание жилого дома аварийным и подлежащим сносу, реквизиция занимаемого помещения, конфискация и иные основания. Также выселить можно собственника, использующего помещение не по назначению и систематически нарушающего права и интересы соседей, либо бесхозяйственно относящегося к жилью, допуская его разрушение (ст. 293 ГК РФ). Конечно, подобный механизм выселения является уже крайней мерой ответственности, когда иные более мягкие методы воздействия в отношении собственника не помогли и исчерпаны. К сказанному выше, хочется добавить, что процедура выселения предусмотрена и в отношении нанимателей и членов их семьи по договору социального найма жилого помещения (ст. 84 ЖК РФ).

М.В. Баглай считает, что неприкосновенность жилища - это «составная часть права на частную жизнь, являющаяся также элементом личной свободы и достоинства человека» [2, с. 184].

Раскрывая содержание права на неприкосновенности жилища, определимся с понятием жилище.

Российский ученый, П.В. Крашенинников, считает жилые помещения сложными объектами и определяет их как вещи, составленные искусственно из нескольких соединенных между собой частей [3, с. 25].

П.В. Макеев рассматривает жилище «в качестве собирательной категории, никак не сводимой к материальному объекту, называемому жилым помещением, несмотря на то, что последнее и является основным элементом, который служит удовлетворению жилищных потребностей человека» [4, с. 44].

В Жилищном кодексе Российской Федерации под жилым помещением понимается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства) [5]. Незаконное проникновение в жилище преследуется по закону.

Обратимся к понятию «жилище», которое содержится в законодательстве США. Общим правом США «жилище» определено как место постоянного фактического проживания хотя бы одного лица. При этом данное понятие включило в себя здания и хозяйственные постройки, расположенные на прилегающем участке. Не являются жилищем заброшенные дома. [6].

В действующем российском законодательстве не предусмотрена необходимая оборона на защиту своего имущества против лица, незаконно проникшего в жилище. Судебная практика показывает, что обороняющегося привлекают к ответственности за превышение мер необходимой обороны, то

есть за убийство преступника, либо причинение тяжкого вреда здоровью. В Уголовном кодексе РФ содержится глава «Обстоятельства, исключающие преступность деяния», включающая в себя вопросы необходимой обороны. Однако в статье 37 УК РФ вопросы необходимой обороны закреплены в достаточно общей форме, что не позволяет обеспечивать эффективность борьбы с рядом преступлений, связанных с нарушением конституционного принципа неприкосновенности жилища. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной при следующем условии: не превышены пределы необходимой обороны, то есть лицом не должны совершаться умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени опасности посягательства. Таким образом, обороняющееся лицо должно доказать наличие умысла преступника на совершении более тяжкого преступления. Если данный факт доказан не был, то складывается парадоксальная ситуация, в которой с момента проникновения в жилище гражданин не имеет права применять ответное насилие к нападающему из опасений превысить пределы необходимой обороны.

Сравнивая законодательство России и США. Согласно «Доктрине крепости» в США, при проникновении в жилище, гражданин может нанести любой вред без привлечения к ответственности. Важно отметить, что в США во многих штатах, под жилище понимаются как недвижимое имущество, так и движимое. Принцип означает, что причинение смерти лицу, незаконно проникшему в жилище, может быть оправдано судом как допустимая мера необходимой обороны, без необходимости дополнительных обоснований причинения смерти. Доктрина крепости отрицает обязанность отступить, когда на человека нападают в месте, где он имеет право быть, например, в своем собственном доме. Фундаментальной целью доктрины крепости

является сохранение жизни человека, обеспечение права спасти себя в той ситуации, когда государство не может вмешаться.

Таким образом, понятие неприкосновенность жилища значительно шире понимается в США, чем в России. Однако, мы считаем, что перенять опыт американского законодательства, в свою очередь приведет к тому, что множество преступных деяний будет сфальсифицировано, как незаконное проникновение жилище. В результате, некоторые преступники будут избегать предусмотренной ответственности. По нашему мнению, стоит обстоятельство незаконного проникновение в жилище, считать как смягчающее обстоятельство.

Список использованных источников

1 Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 1.12.2019.

2 Баглай М.В. Конституционное право РФ. М., 2007. 783 с.

3 Крашенинников П.В. Жилищное право. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 384 с

4 Макеев П.В. О роли категории предназначенности в определении понятия жилого помещения // Семейное и жилищное право. 2010. № 6. С. 44-47.

5 "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 26.07.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 1.12.2019.

6 П. М. Филиппов, О. А. Ковалева соотношение принципа неприкосновенности жилища по законодательству России и доктрины необходимой обороны в соответствии с уголовным правом США // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 4 (47). С. 153-161.