УДК 330.834.1

Монахов Н.Д.,
студент,
2 курс, факультет «Международные экономические отношения»
Финансовый университет при Правительстве РФ
Россия, г. Москва
Научный руководитель: Карамова О.В.,
профессор
Финансовый университет при Правительстве РФ
Россия, г. Москва

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В УЧЕНИИ ДЖ.М. КЕЙНСА

Аннотация: *В статье проводится комплексный анализ мер государственного регулирования экономики, предложенных в учении Дж.М. Кейнса. Рассматриваются теоретические основы кейнсианской революции, включая критику классической теории занятости, принцип эффективного спроса, роль потребления, сбережений и инвестиций, а также концепции вынужденной безработицы и мультипликатора. Систематизированы основные инструменты государственного вмешательства: бюджетно-налоговая, денежно-кредитная и социальная политика, прямое инвестирование, антициклическое регулирование. Особое внимание уделено эволюции кейнсианских идей — от ортодоксального кейнсианства до неокейнсианства и посткейнсианства — и их актуальности в условиях современных экономических кризисов.*

Ключевые слова: *Кейнсианство, государственное регулирование экономики, эффективный спрос, бюджетно-налоговая политика, денежно-кредитная политика, мультипликатор инвестиций, вынужденная*

безработица, антициклическое регулирование, посткейнсианство, Дж.М. Кейнс.

Annotation: *The article provides a comprehensive analysis of the measures of state regulation of the economy proposed in the teachings of J.M. Keynes. The article examines the theoretical foundations of the Keynesian revolution, including criticism of the classical theory of employment, the principle of effective demand, the role of consumption, savings and investments, as well as the concepts of forced unemployment and multiplier. The main instruments of government intervention are systematized: fiscal, monetary and social policy, direct investment, and countercyclical regulation. Special attention is paid to the evolution of Keynesian ideas — from Orthodox Keynesianism to neo—Keynesianism and post-Keynesianism - and their relevance in the context of modern economic crises.*

Key words: *Keynesianism, government regulation of the economy, effective demand, fiscal policy, monetary policy, investment multiplier, forced unemployment, countercyclical regulation, post-Keynesianism, J.M. Keynes.*

Мировой экономический кризис 1930-х годов, известный как Великая депрессия, наглядно продемонстрировал несостоятельность классической экономической теории, которая утверждала, что рыночная система способна к полному саморегулированию и автоматическому выходу из спада. Кейнс доказал, что экономика может длительное время находиться в состоянии равновесия при неполной занятости ресурсов, и для достижения стабильности и роста необходимо активное вмешательство государства. Кейнсианская теория совершила переворот в экономической мысли, перенеся фокус с микроуровня (поведение отдельной фирмы или домохозяйства) на макроуровень (анализ совокупного спроса, сбережений и инвестиций). Центральная идея учения заключается в том, что решающим фактором экономического развития является совокупный спрос, а его хроническая недостаточность – основная причина кризисов и безработицы.

Следовательно, государство должно активно воздействовать на совокупный спрос с помощью бюджетно-налоговой (фискальной) и денежно-кредитной (монетарной) политики, чтобы сглаживать циклические колебания и обеспечивать полную занятость.

Целью данной работы является комплексный анализ системы мер государственного регулирования экономики, предложенных в учении Дж. М. Кейнса, и оценка их актуальности в современных экономических условиях.

Для достижения поставленной цели в работе последовательно решаются следующие задачи:

1)Раскрыть теоретические основы кейнсианской революции: проанализировать критику Кейнсом постулатов классической школы и исследовать ключевые понятия его теории.

2)Систематизировать и охарактеризовать основные инструменты государственного вмешательства согласно кейнсианской доктрине

3)Оценить эволюцию и современное значение кейнсианских идей: проследить трансформацию кейнсианства в XX-XXI веках (неокейнсианство, посткейнсианство) и проанализировать применение кейнсианских мер в условиях современных финансовых кризисов и пандемии.

Теоретические основы кейнсианской революции

Научное направление в экономической теории, получившее название «кейнсианство», начало формироваться в научной мысли западных стран в 20 - 30 гг. XX в. Его основоположником является Джон Мейнард Кейнс (1883 - 1946) , который стал пионером в обосновании теории макроэкономического равновесия и целостности функционирования всей социально-экономической системы, доказав необходимость государственного регулирования экономики. Теоретические основы кейнсианской идеи строятся на противостоянии с преобладающей тогда в западной сфере классической экономической мыслью. Кейнс писал: «Классическая теория занятости, считавшаяся столь простой и ясной, базировалась, по-моему, на двух основных постулатах,

практически принимавшихся без обсуждения, а именно: 1) Заработная плата равна, предельному продукту труда… 2) Полезность заработной платы при данном количестве занятых работников равна предельной тягости труда при той же величине занятости…»[1, г. 2, с. 4] . Кейнс считал эти постулаты ложными, так как «классические экономисты» признавали только фрикционную и добровольную безработицу, зачастую пренебрегая «вынужденной» безработицей. Из этого следует, что классическая теория была применима только к частному случаю – полной занятости.

Вторым основополагающим принципом в кейнсианской теории являлся принцип «эффективного спроса». Этот принцип предполагал, что уровень занятости определяется эффективным спросом - точкой пересечения функции совокупного спроса и функции совокупного предложения. В которой совокупный спрос представлял сумму потребления и инвестиций, а совокупное предложение выручку, которую предприниматели ожидают получить при данном уровне занятости.

Классическая теория утверждала: «Предложение порождает спрос» (закон Сэя). Кейнс отвергал закон Сэя, что помогло ему основать принципиально новый анализ макроэкономических связей.[6]

Кейнс утверждал о важной роли потребления и сбережений. Он вывел основной психологический закон, в котором говорилось, что с ростом дохода потребление растёт, но медленнее, чем доход. Из этого следует, что часть дохода сберегается. Также Кейнс вывел ключевой параметр, показывающий, какая часть дополнительного дохода будет потрачена на потребление – предельную склонность к потреблению.

В отличие от классической теории, Кейнс утверждал, что сбережения не обязательно превращаются в инвестиции. Он вывел, что инвестиции крайне нестабильны из-за неопределённости будущего, «животного духа» предпринимателей, изменений в ожиданиях, а также что инвестиции зависят от двух аспектов: предельной эффективности капитала и нормы процента.

Кейнс писал, что Процент — это не цена сбережений, а плата за расставание с ликвидностью. По его словам, деньги играли активную роль в экономике, а не являлись всего лишь «вуалью», а норма процента зависит от предпочтения ликвидности и предложения денег.

Кейнс вывел, что вынужденная безработица возникает, когда при существующей заработной плате желающие работать не могут найти работу, а её причина — это недостаточный совокупный спрос, а не негибкость заработной платы.

Во время исследований Кейнс обнаружил, что увеличение инвестиций приводит к многократному росту дохода и занятости через цепь расходов он назвал это мультипликатором доходов и вывел формулу: $\Delta Y = k * \Delta I$, где k мультипликатор, $k = \frac{1}{1-MPC}$, а MPC – это предельная склонность к потреблению.

Кейнс считал, что государство должно заниматься планированием и регулированием, а именно стимулировать спрос через госрасходы, проводить бюджетно-налоговую политику и регулировать денежно-кредитную политику для влияния на норму процента. Сфера государственного управления, в рамках классического подхода не являющаяся в явном виде предметом подробного рассмотрения экономистов, под влиянием кейнсианства стала составной частью экономической науки, хотя и в более поздний период развития «узкой экономической теории бюрократии».[4]

Основные инструменты государственного вмешательства согласно кейнсианской доктрине

Бюджетно-налоговая (фискальная) политика

Стимулирующая политика (в период спада):

1)Увеличение государственных расходов за счёт прямых инвестиций в инфраструктуру, общественные работы, образование, здравоохранение.

2)Снижение налогов увеличивает располагаемый доход домохозяйств и как следствие стимулирует потребление, а снижение налогов на бизнес повышает прибыль и стимулирует инвестиции.

Сдерживающая политика (в период бума):

1)Сокращение госрасходов

2)Повышение налогов для сдерживания инфляции.

Денежно-кредитная политика

Стимулирующая политика:

1)Благодаря снижение ключевой процентной ставки дешевые кредиты стимулируют инвестиции бизнеса и потребление домохозяйств.

2)Снижение нормы обязательных резервов увеличивает возможности банков по кредитованию.

3)Покупка госбумаг ЦБ и как следствие увеличение денежной массы.

Сдерживающая политика:

1)Повышение ставки

2)Продажа госбумаг для изъятия ликвидности.

Социальная политика и перераспределение доходов

1)Перераспределение доходов от богатых к бедным увеличивает рост совокупного потребления (у бедных выше склонность к потреблению).

2)Социальные трансферты. Пособия по безработице, пенсии, стипендии поддерживают потребление в кризис.

3)Государственные программы занятости создают рабочие места в госсекторе.

Прямое государственное инвестирование

1)Развитие инфраструктуры. Строительство дорог, портов, энергетических объектов.

2)Поддержка стратегических отраслей

3)Государственно-частное партнерство

Регулирование ожиданий и доверия

1)Публичные заявления правительства и ЦБ о намерениях.

2)Долгосрочные программы развития

3)Стабилизация валютного курса для предсказуемости условий торговли.

Антициклическое регулирование

1)Создание стабилизационных фондов в периоды бума.

2)Гибкое бюджетное планирование

3)Автоматические стабилизаторы. Прогрессивные налоги, пособия по безработице (работают без специальных решений).

Оценка эволюции и современного значения кейнсианских идей

Ортодоксальное кейнсианство (1940 – 1970)

Контекст: Создание Бреттон-Вудской системы, восстановление экономик.

Ключевые идеи: Модель IS-LM (Хикс, Хансен) — формализация идей Кейнса, активная фискальная политика как основной инструмент.

Концепция «выборной дискреционной политики» — тонкая настройка экономики.

Практическое применение: Политика «Нового курса» в США, создание государства всеобщего благоденствия в Европе.

Неокейнсианство (1970-е – 1990-е)

Контекст: Стагфляция 1970-х (высокая инфляция + безработица), критика со стороны Фридмана и Лукаса.

Ключевые идеи: Теория жестких цен и заработной платы — почему рынки не сразу приходят в равновесие, микроэкономическое обоснование макроэкономической негибкости.

Модели «нового кейнсианства» (Мэнкью, Ромер) — рациональные ожидания + несовершенства рынка.

Концепция «эффективной заработной платы», «издержек меню».

Больший акцент на денежную политику, признание важности инфляционных ожиданий.

Посткейнсианство (с 1970-х по настоящее время)

Контекст: Неудовлетворенность математизацией и смягчением идей Кейнса.

Ключевые идеи: Фундаментальная неопределенность (в духе Кейнса) против вероятностных рисков.

Эндогенные деньги — банки создают деньги, а не ЦБ.

Роль имущественного неравенства как причины кризисов (Хайман Мински).

Теория финансовой нестабильности Мински — устойчивость порождает нестабильность.

Представители: Джоан Робинсон, Пол Дэвидсон, Стив Кин.

Проведенный анализ учения Дж.М. Кейнса позволяет сделать ряд фундаментальных выводов о природе и инструментах государственного регулирования экономики.

Во-первых, кейнсианская революция кардинально изменила парадигму экономической мысли, доказав, что рыночная экономика не обладает свойством саморегулирования и может устойчиво находиться в состоянии равновесия при неполной занятости. Критика Кейнсом постулатов классической школы, отказ от закона Сэя и введение концепции эффективного спроса обосновали необходимость активной роли государства как гаранта макроэкономической стабильности.

Во-вторых, учение Кейнса предложило конкретный и комплексный набор инструментов для государственного вмешательства. Наиболее значимым вкладом стала разработка системы бюджетно-налоговой политики, направленной на прямое управление совокупным спросом через варьирование государственных расходов и налогов. При этом денежно-кредитная политика, хотя и признавалась важной, отводилась на

второстепенную роль, будучи подчиненной цели снижения процентной ставки для стимулирования инвестиций.

В-третьих, актуальность кейнсианских идей подтверждается их непрерывной эволюцией и востребованностью в условиях современных вызовов. Ортодоксальное кейнсианство заложило основы государства всеобщего благоденствия, неокейнсианство дало микроэкономическое обоснование макроэкономической негибкости, а посткейнсианство, акцентируя внимание на фундаментальной неопределённости и финансовой нестабильности, оказалось особенно релевантным для анализа глобальных кризисов XXI века.

Таким образом, учение Дж.М. Кейнса не только сформировало теоретический фундамент для современной макроэкономики и экономической политики, но и продолжает оставаться жизненно важным руководством к действию в ситуации, когда рыночная система оказывается неспособной самостоятельно обеспечить полную занятость и стабильный экономический рост.

Список использованной литературы:

1. Кейнс Дж. М. «Общая теория занятости процента и денег»/ Кейнс Дж. М.// Издательство АСТ. — 2023. — Г 2. — С. 4

2. Т. Д. Ромащенко, И. В. Герсонская Кейнсианская концепция государственного регулирования экономики: границы применения в российских реалиях/ Т. Д. Ромащенко, И. В. Герсонская // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление, 2019, №2

3. Уроки кейнсианства и современный финансовый кризис/ В.И. Тефанов //Научные труды Вольного экономического общества России. — 2008. — С. 378 — 380

4. Капогузов Е. А. Роль кейнсианских идей в эволюции парадигм государственного управления / Е. А. Капогузов // Историко-экономические исследования. — 2017. — Т. 18, № 2. — С. 244–256

5. Адылбекова А.М. Концепция государственного регулирования экономики в учении Дж. Кейнса [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-gosudarstvennogo-regulirovaniya-ekonomiki-v-uchenii-dzh-keynsa (дата обращения: 30.11.2025).

6. Э. В. Шипилова Кейнсианская революция: ее причины и последствия / Э. В. Шипилова // Новый университет. 2012. № 6 (16) – Стр. 49 – 50

7. Ковалева И.П. Модели экономического роста: теория и практика кейнсианства [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-ekonomicheskogo-rosta-teoriya-i-praktika-keynsianstva (дата обращения: 30.11.2025).