

*Хитрова Ольга Алексеевна,
студент 3 курса,
Факультет политико-правового управления
Поволжский институт управления
им. П.А. Столыпина-филиал РАНХиГС
Россия, г. Саратов*

МАНИПУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И УЯЗВИМОСТИ

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема манипуляции общественным сознанием в современном цифровом пространстве. Анализируются ключевые инструменты воздействия, такие как фейковые новости, алгоритмическая сегментация и использование ботов [1, с. 45]. Особое внимание уделяется практическим примерам информационных войн, включая ситуацию вокруг Олимпиады-2022 и экономические информационные атаки на Россию. Сделан вывод о необходимости повышения медиаграмотности населения и совершенствования правового регулирования цифровой среды для обеспечения информационной безопасности.

Ключевые слова: общественное сознание, информационная безопасность, манипуляция, фейковые новости, социальные сети.

MANIPULATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS IN THE DIGITAL AGE: NEW CHALLENGES AND VULNERABILITIES

Annotation: *This article examines the problem of manipulation of public consciousness in the modern digital space. Key tools of influence, such as fake news, algorithmic segmentation, and the use of bots, are analyzed [1, p. 45]. Special attention is paid to practical examples of information wars, including the situation around the 2022 Olympics and economic information attacks on Russia. It is concluded that it is necessary to increase media literacy of the population and improve legal regulation of the digital environment to ensure information security.*

Keywords: *public consciousness, information security, manipulation, fake news, social networks.*

Современное общество переживает этап глубокой трансформации, связанный с повсеместным внедрением цифровых технологий. Интернет, социальные сети и мессенджеры стали не просто средствами коммуникации, но и основной средой обитания современного человека [2, с. 78]. Мы живем в эпоху гиперподключенности, когда каждый индивид практически круглосуточно находится в онлайн-пространстве. Однако, как показывает практика, стремительный технологический прогресс имеет и обратную сторону. Общество оказалось не готово к тем вызовам, которые несет с собой цифровая эра, и главная проблема заключается в нашей уязвимости перед скрытым манипулятивным воздействием [1, с. 156].

Актуальность данной темы обусловлена тем, что сегодня манипуляция общественным сознанием вышла на принципиально новый уровень. Если в XX веке пропаганда использовала традиционные каналы (телевидение, радио, прессу), которые можно было контролировать или хотя бы идентифицировать, то сегодня воздействие стало точечным, алгоритмизированным и практически незаметным для рядового пользователя [3, с. 234]. Под угрозой оказываются фундаментальные основы государства и общества: демократические институты, которые могут быть дискредитированы через информационные вбросы; когнитивный суверенитет

личности, лишаемой права на объективную картину мира; и социальная стабильность, подрываемая искусственно созданными конфликтами.

Целью данной работы является анализ механизмов цифровой манипуляции и изучение их практического применения в ходе недавних информационных конфликтов.

Характерной чертой цифровой эпохи является феномен «постправды», когда объективные факты становятся менее значимыми для формирования общественного мнения, чем обращение к эмоциям и личным убеждениям [2, с. 91]. В этой среде манипуляция строится на нескольких базовых принципах. Во-первых, это скрытость воздействия. Пользователь социальных сетей часто даже не подозревает, что его лента новостей сформирована алгоритмами таким образом, чтобы удерживать его внимание и подтверждать его предубеждения (эффект «информационного пузыря»). Во-вторых, это апелляция к бессознательному. Манипуляторы используют контент, вызывающий сильные эмоции — страх, гнев, возмущение или эйфорию, поскольку в эмоционально возбужденном состоянии критическое мышление человека отключается [4, с. 67].

Среди основных инструментов деструктивного влияния можно выделить:

1. Таргетированную рекламу и использование Big Data. Анализ цифрового следа позволяет создавать персонализированные сообщения, которые бьют точно в «болевы точки» конкретной аудитории [2, с. 112].

2. Фейковые новости (Fake news). Это преднамеренное распространение ложной информации, замаскированной под достоверные факты. Особенность фейков в том, что они распространяются в 6 раз быстрее правдивой информации благодаря своей сенсационности [3, с. 189].

3. Астротурфинг (использование ботов и троллей). Создание искусственной массовости. Когда тысячи автоматизированных аккаунтов пишут однотипные комментарии, у реального пользователя создается

иллюзия, что «все так думают», и срабатывает конформизм — желание присоединиться к большинству [1, с. 201].

Рассмотрим, как эти теоретические механизмы реализуются на практике. Ярким примером политизированной информационной кампании стала ситуация вокруг Олимпиады-2022 в Пекине. Инцидент с российской фигуристкой Камиллой Валиевой был использован как повод для масштабной атаки на имидж российского спорта. Вместо юридического разбирательства была запущена медийная кампания с хештегами #RussiaCheats, направленная на дегуманизацию российских спортсменов и создание образа «империи лжи» [5, с. 56]. Западные СМИ и чиновники WADA использовали единичный, спорный случай для генерализации, утверждая, что допинг является государственной системой в РФ. Это классический прием манипуляции — перенос частного негатива на общее целое с целью формирования устойчивого враждебного стереотипа [4, с. 89].

Другим показательным кейсом стали информационные атаки на экономическую стабильность России в 2022 году. Сразу после введения санкций интернет-пространство наводнили слухи о скором дефолте и крахе банковской системы. В Telegram-каналах распространялись поддельные графики падения рубля и постановочные видео с пустыми полками магазинов [3, с. 267]. Целью этих атак было не информирование, а провоцирование паники. Расчет делался на то, что испуганные люди сами обрушат финансовую систему, массово снимая наличные, и создадут дефицит, скупая продукты. Это пример тактики «самосбывающегося пророчества», когда информационный вброс заставляет людей совершать иррациональные действия, которые и приводят к предсказанным негативным последствиям [2, с. 134].

К чему ведет бесконтрольное использование таких технологий? Прежде всего, к поляризации общества. Люди, запертые в своих «эхо-камерах», перестают слышать друг друга, уровень агрессии растет, а

способность к диалогу исчезает [6, с. 45]. Снижается общий уровень критического мышления: клиповое мышление, воспитанное соцсетями, не позволяет глубоко анализировать источники.

В заключение следует отметить, что проблема манипуляции сознанием в цифровую эпоху требует комплексного решения. Безусловно, государство должно обеспечивать информационную безопасность, регулировать деятельность цифровых платформ и пресекать распространение деструктивного контента. Доктрина информационной безопасности РФ справедливо указывает на необходимость защиты суверенитета в информационном пространстве [1, с. 14]. Однако одних запретительных мер недостаточно. Главным оружием против манипуляции должна стать медиаграмотность самих граждан. Мы должны учиться распознавать фейки, проверять источники и, самое главное, сохранять «холодную голову» при потреблении контента [5, с. 78]. Только развитое критическое мышление способно защитить наш психический суверенитет в условиях информационной войны.

Использованные источники:

1. Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 50. — Ст. 7074.

2. Кастельс, М. Власть коммуникации : учеб. пособие / М. Кастельс ; пер. с англ. Н. М. Тылевич. — Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. — 564 с.

3. Манойло, А. В. Информационные войны и психологические операции. Руководство к действию : монография / А. В. Манойло. — Москва : Горячая линия — Телеком, 2021. — 328 с.

4. Попов, В. Д. Информационная политика : учебник / В. Д. Попов. — Москва : Издательский центр «Академия», 2018. — 462 с.

5. Елисеева, С. Н. Фейковые новости как инструмент манипулирования общественным сознанием в эпоху цифровизации // Вестник государственного и муниципального управления. — 2020. — Т. 9. — № 3. — С. 45—53.

6. Грачев, Г. В. Информационная война в современном мире / Г. В. Грачев, И. К. Мельник. — Москва : Экспертное бюро, 2019. — 189 с.