Рыжих Д.М.,
студент 3 курс,
факультет: «Политико-правового управления»
Поволжский институт управления им. П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС
Россия, г. Саратов

РОЛЬ ВОЛОНТЕРСКИХ ДВИЖЕНИЙ «ВОЛОНТЕРЫ ПОБЕДЫ» И «ОТ СЕРДЦА К СЕРДЦУ» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: *В статье исследуется роль волонтерских движений как агентов политической социализации молодежи в современной России. На основе сравнительного анализа движений «Волонтеры Победы» (идеологизированная модель) и «От сердца к сердцу» (социальная модель) выявляются специфические механизмы их влияния на формирование политических ценностей, компетенций и моделей участия. Теоретической основой исследования выступают классические и современные подходы к изучению политической социализации, гражданского общества и социального капитала. Эмпирическую базу составляет анкетный опрос участников движений (n=60) и контрольной группы (n=30). Результаты подтверждают гипотезу о том, что оба движения являются эффективными, но разнонаправленными агентами социализации: «Волонтеры Победы» способствуют формированию лоялистско-патриотической модели гражданственности, в то время как «От сердца к сердцу» – ценностно-гуманистической. Делается вывод о возрастающем значении волонтерства как института, опосредованно транслирующего политические нормы и формирующего различные типы гражданской идентичности.*

Ключевые слова: *политическая социализация, молодежь, волонтерское движение, гражданское общество, гражданская идентичность, «Волонтеры Победы», «От сердца к сердцу», сравнительный анализ.*

Annotation: *This article investigates the role of volunteer movements as agents of political socialization for youth in contemporary Russia. Through a comparative analysis of the "Volunteers of Victory" movement (an ideological model) and the "From Heart to Heart" movement (a social model), the study identifies specific mechanisms of their influence on the formation of political values, competencies, and patterns of participation. The theoretical framework is based on classical and modern approaches to the study of political socialization, civil society, and social capital. The empirical basis consists of a questionnaire survey of movement participants (n=60) and a control group (n=30). The results confirm the hypothesis that both movements are effective, yet differently oriented, agents of socialization: "Volunteers of Victory" fosters a loyalist-patriotic model of citizenship, whereas "From Heart to Heart" promotes a value-based humanistic model. The conclusion highlights the growing significance of volunteering as an institution that indirectly transmits political norms and shapes various types of civic identity.*

Keywords: *political socialization, youth, volunteer movement, civil society, civic identity, "Volunteers of Victory," "From Heart to Heart," comparative analysis.*

Актуальность исследования обусловлена противоречием между декларируемой государством целью формирования активной гражданской позиции молодежи и недостаточной изученностью реальных механизмов влияния массовых волонтерских движений на ценностные ориентации и политическое поведение молодых людей. Вовлечение молодежи в политическую жизнь является ключевым фактором стабильного развития

общества, однако традиционные формы политического участия зачастую не находят у нее отклика. В этом контексте добровольчество трансформируется из простой благотворительности в мощный инструмент формирования гражданской идентичности и солидарности. Крупные движения, такие как «Волонтеры Победы», напрямую связанные с исторической памятью и национальной идеей, а также социально-ориентированные проекты типа «От сердца к сердцу» выступают эффективными каналами мягкого влияния на мировоззрение молодежи. Однако их роль именно как агентов политической социализации изучена фрагментарно.

Политическая социализация понимается как непрерывный процесс усвоения индивидом политических знаний, норм, ценностей и моделей поведения, позволяющих ему функционировать в качестве субъекта политической жизни [5,49]. Это активный диалог личности и системы, в котором индивид не только интериоризирует, но и переосмысливает нормы. Вторичная стадия социализации, актуальная для молодежи, характеризуется расширением социального опыта и критическим пересмотром установок, при этом возрастает роль групп сверстников и новых медиа.

Волонтерское движение рассматривается как институт гражданского общества, выполняющий функции социализации, интеграции и генерации социального капитала [13; 17]. Его социализирующий потенциал заключается в опосредованной трансляции политических ценностей через социальные практики. Добровольчество становится «учебной лабораторией» гражданственности, где усваиваются нормы самоорганизации, ответственности и коллективного действия [2; 14].

Для сравнительного анализа была разработана модель, противопоставляющая два идеальных типа:

1. Идеологизированная модель («Волонтеры Победы»): дискурс патриотизма и исторической памяти; ценности долга, преемственности, лояльности; централизованная структура; тесная связь с государством.

2. Социальная модель («От сердца к сердцу»): дискурс гуманизма и милосердия; ценности эмпатии, альтруизма, личной ответственности; гибкая, горизонтальная структура; высокая автономия.

Движение «Волонтеры Победы». Его миссия выходит за рамки помощи ветеранам, включая сохранение исторической памяти и патриотическое воспитание [8]. Практики (исторические квесты, сопровождение парадов, благоустройство мемориалов) носят ритуализированный, символически насыщенный характер. Это способствует формированию государственно-лояльной гражданской идентичности, основанной на гордости за историю и связью с официальными институтами как хранителями наследия Победы.

Движение «От сердца к сердцу». Цель – адресная помощь социально уязвимым группам (детдома, хосписы, дома престарелых) [9]. Деятельность строится на принципах личного участия, эмпатии и аполитичного гуманизма. Практики (регулярные посещения, индивидуальная помощь) формируют гражданственность, укорененную в повседневной этике заботы, ответственности перед ближним и ценностях горизонтальной солидарности.

Для проверки гипотез был проведен анкетный опрос: 30 участников «Волонтеров Победы» (ВП), 30 участников «От сердца к сердцу» (ОСкС), 30 человек – контрольная группа (КГ). Применялся сравнительный анализ средних значений и процентных распределений.

Ключевые результаты:

Мотивы участия: У ВП доминируют идейно-патриотические мотивы («чувство долга» – 87%, «патриотизм» – 80%). У ОСкС – альтруистические и социальные («желание помогать конкретным людям» – 97%, «быть частью команды» – 67%).

Ценностные ориентации: Обе группы волонтеров демонстрируют более ярко выраженные ценности, чем КГ. Однако у ВП выше значимость «любви к Родине» (4.8/5) и «уважения к историческому прошлому» (4.9). У ОСкС выше ценность «справедливости» (4.7) и «личной свободы» (4.5).

Политическая компетентность и участие: Уровень интереса к политике и самооценки компетентности выше у волонтеров, особенно у ВП. Выявлены кардинальные различия в установках:

ВП: Высокая электоральная активность (93%), крайне негативное отношение к протестам (87% отрицательно), высокое доверие к Президенту (4.7/5).

ОСкС: Умеренная электоральная активность (70%), толерантное отношение к протестам (20% – скорее положительно, 40% – нейтрально), среднее доверие к Президенту (3.5/5).

Проведенное исследование подтвердило, что волонтерские движения «Волонтеры Победы» и «От сердца к сердцу» являются мощными и эффективными, но разнонаправленными агентами политической социализации молодежи.

1. «Волонтеры Победы», представляя идеологизированную модель, выступают агентом вертикальной социализации. Они формируют лоялистско-патриотическую модель гражданственности, характеризующуюся высокой интеграцией в официальный политический дискурс, активным участием в формальных практиках (выборы) и неприятием неподконтрольных форм участия.

2. «От сердца к сердцу», функционируя в рамках социальной модели, представляет собой агент горизонтальной социализации. Движение способствует становлению ценностно-гуманистической модели гражданской идентичности, основанной на личной ответственности, эмпатии, критическом мышлении и большей вариативности в отношении к политическим институтам и практикам.

Таким образом, волонтерство в современной России не сводится к социальной функции, а активно участвует в политико-культурном воспроизводстве, предлагая молодежи различные, а в некоторых аспектах конкурирующие, модели гражданственности. Это делает его ключевым

элементом в системе агентов политической социализации, требующим дальнейшего научного и практического внимания.

Библиографический список:

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократии в пяти странах. – М.: Мысль, 2014. – 500 с.
2. Гришин О.Е. Волонтерское движение как фактор политической социализации молодежи в современной России // Власть. – 2021. – № 5. – С. 45-52.
3. Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонение. – М.: Ин-т молодежи, 2019. – 223 с.
4. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 2020. – 367 с.
5. Кудринская Л.А. Добровольческий труд: опыт теоретической реконструкции. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006. – 320 с.
6. Левдер И.А. Добровольческое движение как одна из форм социального обслуживания // Социальная работа. – 2006. – № 2. – С. 35-37.
7. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ, 2017. – 873 с.
8. Официальный сайт Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы» [Электронный ресурс]. – URL: https://xn--90abhd2amfbbjkx2jf6f.xn--p1ai/ (дата обращения: 30.11.2025).
9. Официальный сайт Благотворительного фонда «От сердца к сердцу» [Электронный ресурс]. – URL: https://nko-otserdtsakserdtsu.ru/ (дата обращения: 30.11.2025).
10. Патрушев С.В. Институты и агенты политической социализации в условиях цифровой трансформации // Политические исследования. – 2022. – № 4. – С. 78-95.

11. Пшизова С.Н. От гражданской культуры к политическому участию: новые исследовательские перспективы // Общественные науки и современность. – 2020. – № 6. – С. 49-65.

12. Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек. – М.: Юнити-Дана, 2019. – 543 с.

13. Волонтерство как социологическая проблема / Под ред. Ю.П. Степкина. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2015

14. Иванова Н.Л., Мазова Н.Н. Психология волонтерской деятельности: учебное пособие. — М.: МГППУ, 2017.

15. Мерсиянова И.В., Корнеева И.Е. Готовность населения России: уровни, модели, потенциал развития // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 6. С. 14–29.