Иванова В.С.,
студент,
3 курс, факультет «Политико-правового управления»
Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина (филиал РАНХИГС)
Россия, г. Саратов

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ: ОПЫТ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: *В статье рассматриваются особенности социализации студенческой молодежи в условиях современного российского региона на примере Саратовской области. На основе данных комплексного психолого-экономического исследования, проведенного совместно с Центром психолого-экономических исследований Поволжского института управления им. П.А. Столыпина, анализируются ключевые факторы, влияющие на формирование политических и гражданских установок. Выявлено, что для значительной части молодежи характерны абстрактное восприятие понятий патриотизма и гражданственности, их слабая укорененность в практическом поведении, а также доминирование ценностно-рациональных установок, связанных с семейно-территориальной или карьерно-финансовой системами ценностей. Делается вывод о необходимости трансформации образовательно-воспитательной повестки в направлении формирования конкретных гражданских компетенций и трудовой этики как фундаментальных основ национально-ориентированного общества.*

Ключевые слова: *социализация, студенческая молодежь, гражданственность, патриотизм, миграционное поведение, ценностные ориентации, Саратовская область.*

Annotation: *The article examines the peculiarities of the socialization of student youth in the context of a modern Russian region, using the Saratov Oblast as an example. Based on data from a comprehensive psycho-economic study conducted jointly with the Center for Psycho-Economic Research of the Volga Institute of Management named after P.A. Stolypin, key factors influencing the formation of political and civic attitudes are analyzed. It is revealed that a significant portion of young people are characterized by an abstract perception of the concepts of patriotism and civic engagement, their weak rooting in practical behavior, as well as the dominance of value-rational attitudes associated with family-territorial or career-financial value systems. The conclusion is drawn about the necessity of transforming the educational and upbringing agenda towards the formation of specific civic competencies and work ethic as fundamental foundations of a nationally oriented society.*

Key words: *socialization, student youth, civic engagement, patriotism, migration behavior, value orientations, Saratov Oblast.*

Процессы социализации молодежи в современной России представляют собой сложный и многогранный феномен, находящийся на стыке политической науки, социологии, психологии и экономики. В условиях геополитической турбулентности [8, С. 455] и структурной трансформации миропорядка вопрос о том, каким образом формируется гражданская и политическая идентичность нового поколения, приобретает особую актуальность. От эффективности социализации напрямую зависит будущий кадровый потенциал государства, его способность к мобилизации и устойчивому развитию в рамках национальных интересов.

Особый интерес в этом контексте представляют регионы, для которых характерны устойчивые тренды миграционного оттока населения, в частности, квалифицированной молодежи. Саратовская область является одним из таких субъектов Российской Федерации, где проблема «утечки

умов» и общая демографическая динамика требуют глубокого научного осмысления. Социализация в данном случае понимается не только как усвоение определённых знаний и норм, но и как формирование комплекса установок, определяющих реальное поведение индивида, включая его миграционные намерения, трудовую мотивацию и гражданскую активность.

Целью данной статьи является выявление специфики социализации студенческой молодежи [2, С. 123] Саратовской области на основе анализа данных, полученных в ходе комплексного исследования факторов миграционного поведения, проведенного совместно с Центром психолого-экономических исследований (ЦПЭИ) в 2023-2025 годах. Эмпирической базой послужили результаты анкетирования, глубинных интервью, психофизиологических обследований и лабораторных экспериментов с участием студентов саратовских вузов.

Объект исследования: процесс социализации молодёжи.

Предметом исследования стала специфика социализации студенческой молодёжи.

Методологической основой представленного анализа выступил комплексный психолого-экономический подход, интегрирующий методы социологии, экономики и психологии для изучения поведенческих моделей молодежи. В качестве теоретической рамки была использована типология социального действия М. Вебера [1, С. 602], в частности, концепция ценностно-рационального действия, которое детерминировано сознательной верой в этическую, эстетическую, религиозную или иную безусловную ценность определенного поведения, независимо от его успеха.

Исследование носило многоэтапный характер. На первоначальном этапе была выдвинута гипотеза о доминировании экономических факторов в миграционных намерениях молодёжи. Однако последующие этапы, включавшие пилотные опросы (n=103), массовое анкетирование (n=224), глубинные интервью (n=10) с последующей верификацией на полиграфе, а

также серию лабораторных ролевых игр (n=88), позволили существенно скорректировать первоначальные предположения.

Были разработаны и апробированы специализированные методики, направленные на оценку:

1. Городской идентичности.
2. Уровня гражданственности и патриотизма.
3. Трудовой мотивации [4, С. 77] (по модифицированной методике «тест Герчикова»).
4. Типов рациональности при принятии миграционных решений.

Такой комплексный подход позволил выйти за рамки традиционного анализа декларируемых мнений и перейти к исследованию глубинных, часто неосознаваемых установок и поведенческих шаблонов.

Одним из наиболее значимых результатов исследования, непосредственно характеризующих состояние социализации, стали данные о восприятии студенческой молодежью понятий патриотизма и гражданственности [6, С. 624]. Проведенный опрос среди бакалавров 1-го курса направления «Государственное и муниципальное управление» показал, что в сознании 96% респондентов патриотизм является абстрактным понятием, не влияющим на их реальное поведение и ни к чему их не обязывающим. Примечательно, что 4% из этой группы относятся к патриотизму негативно, рассматривая его как искусственно навязываемое чувство. Лишь 4% опрошенных (1 из 25) готовы на реальные действия, исходя из патриотических установок.

Аналогичная картина наблюдается и с категорией гражданственности. Это понятие оказалось крайне размытым и слабо укорененным в ценностной системе молодежи. Лишь 52% респондентов в принципе согласились с тем, что гражданственность подразумевает активную позицию, совокупность прав и обязанностей. Однако при переходе от абстрактных формулировок к личным обязательствам ситуация резко изменилась. Если при ответе на

вопрос об обязанностях «абстрактного гражданина» 48% респондентов указали на соблюдение законов, 16% – на уплату налогов, а 12% – на защиту государства, то на персональный вопрос «Что я должен государству?» 52% ответили, что достаточно платить налоги, 16% – соблюдать закон, и еще 16% заявили, что не должны государству ничего.

Данный разрыв между восприятием долга абстрактного гражданина и личными обязательствами свидетельствует о глубокой диссоциации в процессе политической социализации. Молодежь усваивает формальные, декларативные нормы, но не использует их как личностно значимые руководства к действию. Это указывает на существенные пробелы в системе гражданского воспитания, как в школе, так и в вузе, где преобладает информационный, а не деятельностный подход.

Опрошенные в ходе исследования молодые люди продемонстрировали, что их миграционные и карьерные стратегии определяются не столько сиюминутными экономическими расчетами (целерациональное действие), сколько глубинными ценностными ориентациями. Анализ данных позволил выделить две доминирующие системы ценностей, лежащие в основе принятия решений.

Первая система – **семейно-территориальная**. Ее базовой ценностью является комфорт, понимаемый как эмоционально-психологическая стабильность, обеспечиваемая близостью к семье, друзьям, привычной социальной среде. Носители этой ценностной ориентации [5, С. 23] демонстрируют высокий уровень локальной идентичности, так называемый «эффект укорененности». Исследование показало, что крепкие семейные сети не только дают психологический комфорт, но и позволяют решать бытовые проблемы с минимальными финансовыми затратами, выступая своего рода «социальным капиталом», компенсирующим относительно невысокие доходы. Для этой группы (составляющей, по разным оценкам, значительную часть тех, кто не планирует переезд) политическая социализация происходит

в рамках микросоциального контекста, где лояльность к «малой родине» и семье доминирует над абстрактными гражданскими императивами.

Вторая система – **карьерно-финансовая**. Ее базовыми ценностями являются деньги, профессиональная самореализация и постоянные изменения. Молодежь, ориентированная на эту систему, склонна к миграции в регионы с более высоким уровнем социально-экономического развития. Примечательно, что в рамках исследования была выявлена парадоксальная, на первый взгляд, статистика: 41% респондентов планировали уехать из Саратовской области, но 79,4% из числа уезжающих допускали возможность возвращения. Это свидетельствует о том, что решение о переезде зачастую не является безвозвратным разрывом с регионом, а продиктовано ценностной установкой на поиск лучших возможностей для самореализации. В случае создания в регионе соответствующих условий (высокооплачиваемых рабочих мест, развитой инфраструктуры) «возвратная миграция» становится вероятным сценарием.

Таким образом, политическая социализация данной группы молодежи носит инструментальный характер: государство и общество воспринимаются через призму их способности предоставить ресурсы для реализации личных карьерных и финансовых амбиций.

Важным аспектом политической социализации является формирование отношения к труду. Проведенное ЦПЭИ пилотное исследование трудовой мотивации [3, С. 624] среди 192 студентов выявило тревожную тенденцию. Доминирующим типом трудовой мотивации оказался люмпенизированный (48,8%), для которого характерно отсутствие предпочтений к содержанию работы, согласие на низкую оплату при условии, что другие не получают больше, низкая активность и стремление минимизировать усилия.

Профессиональный тип мотивации, ориентированный на содержание работы и самовыражение, был выявлен лишь у 14,54% респондентов, а хозяйский тип, предполагающий добровольное принятие ответственности, –

всего у 6,84%. Это указывает на глубокий кризис трудовой этики, который авторы исследования связывают с доминированием потребительской модели поведения, культивировавшейся в постсоветский период.

Слабая трудовая этика, социальный инфантилизм [7, С. 69] и неадекватная экономическая социализация (проявляющаяся, например, в завышенных зарплатных ожиданиях, не соотнесенных с реальным уровнем компетенций) «выхолащивают» любые государственные проекты, направленные на подготовку квалифицированных кадров. В условиях санкционного давления и структурной перестройки экономики дефицит не просто специалистов, а мотивированных, ответственных и профессионально ориентированных кадров становится дестабилизирующим фактором национального масштаба. Следовательно, формирование трудовой этики должно рассматриваться как неотъемлемая часть политической социализации, направленной на воспитание субъекта-творца, а не пассивного потребителя.

Лабораторные эксперименты, проведенные в формате ролевых игр, в ходе которых студенты моделировали развитие «своего» города, позволили выявить ключевые факторы укрепления территориальной идентичности. Наибольшее значение для молодежи имеют:

- Наличие перспектив развития территории (среднее значение 53% по трем экспериментам).
- Привязанность к социальному окружению (50%).
- Соответствие концепции города личным потребностям (62%).
- Личные усилия, вложенные в развитие территории (46%).

Эти данные свидетельствуют о том, что политическая социализация и формирование локального патриотизма эффективны только в том случае, если молодые люди видят реальные перспективы территории и чувствуют свою вовлеченность в процессы ее развития. Абстрактные лозунги и

призывы, не подкрепленные возможностями для практического участия и личной реализации, не находят отклика.

Подводя итог стоит отметить, что решение проблем политической социализации требует комплексного подхода. Необходима трансформация образовательно-воспитательной и культурно-идеологической повестки, которая должна сместить акцент с информационного на деятельностный компонент. Целесообразно реализовывать проекты, вовлекающие молодежь в решение вопросов местного значения, развивать систему наставничества и практико-ориентированного образования, целенаправленно формировать адекватные представления о рынке труда и карьерных траекториях. Ключевой задачей становится воспитание не квалифицированного потребителя, а ответственного гражданина, чья субъектность реализуется через высокопрофессиональный и общественно полезный труд. Успех этой работы будет определять не только демографическую и экономическую стабильность Саратовской области, но и будущий человеческий капитал России в целом.

Список использованных источников:

1. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 602-643.

2. Голубкова Н.Я. Социальное поведение учащейся молодежи. // Социс. - 1998.-№10.- 123с.

3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. Л.,М., -1991.- 624с.

4. Журавлева Г.А. Профессиональная направленность студенческой молодежи.// Социальные исследования профессиональных ориентаций молодежи. -М.: ИСИ.АН СССР,-1975.- 77с.

5. Кузнецов А.Г. Ценностные ориентации современной молодежи. - Саратов, -1995.- 23с.

6. Маркелов А.Ю. К вопросу о гражданственности как экономико-психологическом феномене // Гражданственность и патриотизм в современном обществе: Сборник научных трудов. – Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина, 2015. – С. 96-104.

7. Парамонова С.П. Типы морального сознания молодежи.// Социс.-1997. -№10.-С.69

8. Хлыстунов С.Ю. Посткапитализм: фаза генезиса. – М.: РГ-Пресс, 2023. – 455 с.