

*Харисов А.Р.,  
кандидат технических наук, доцент,  
Уральский федеральный университет имени  
первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
Россия, г. Екатеринбург*

*Ширяев В.А.,  
студент магистратуры, 1 курс,  
Институт радиоэлектроники и информационных  
технологий - РтФ  
Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
Россия, г. Екатеринбург*

## **АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПРОГРАММ-АССИСТЕНТОВ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА**

*Аннотация:* Статья посвящена исследованию цифровой трансформации литературного творчества под влиянием технологий искусственного интеллекта. Рассматривается эволюция инструментов от текстовых редакторов к интеллектуальным соавторам. В рамках исследования проведена систематизация существующих программ-ассистентов, выделены ключевые функциональные категории и проведен их сравнительный анализ. Особое внимание уделено влиянию данных технологий на креативный процесс, а также этическим и практическим проблемам, возникающим при взаимодействии автора и алгоритма. Результаты работы формируют основу для методических рекомендаций по интеграции

*интеллектуальных инструментов в профессиональный рабочий процесс литератора.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, литературное творчество, обработка естественного языка, компьютерная лингвистика, цифровые гуманитарные науки, интеллектуальный ассистент, генеративный текст.*

## **ANALYSIS OF MODERN ASSISTANT PROGRAMS AND INTELLIGENT TOOLS FOR LITERARY CREATIVITY**

***Annotation:** The article is devoted to the study of the digital transformation of literary creativity under the influence of artificial intelligence technologies. The evolution of tools from text editors to intelligent co-authors is considered. The study systematizes existing assistant programs, identifies key functional categories and provides their comparative analysis. Special attention is paid to the impact of these technologies on the creative process, as well as to the ethical and practical problems arising from the interaction between the author and the algorithm. The results of the work form the basis for methodological recommendations on the integration of intelligent tools into the professional workflow of a writer.*

***Key words:** artificial intelligence, literary creativity, natural language processing, computational linguistics, digital humanities, intelligent assistant, generative text.*

### **Введение**

Цифровая эпоха принципиально изменила ландшафт литературного творчества. На смену печатной машинке и рукописи пришли текстовые процессоры, а сегодня на первый план выходят инструменты, наделенные элементами искусственного интеллекта (ИИ) (англ. artificial intelligence, AI), способные не только фиксировать, но и генерировать, анализировать и

структурировать нарратив. Этот переход от пассивного инструментария к активному интеллектуальному ассистенту ставит перед исследователями комплекс вопросов, лежащих на стыке компьютерной лингвистики, цифровых гуманитарных наук и литературоведения [1, с. 15]. Актуальность данного исследования обусловлена стремительным ростом рынка инструментов для письма на базе искусственного интеллекта и отсутствием в отечественной науке комплексного анализа их функциональности, методологических основ и влияния на креативный процесс. Цель статьи – провести сравнительный анализ современных программ-ассистентов для литераторов, систематизировав их по функциональному признаку и оценив их потенциал и ограничения. Для достижения цели поставлены задачи: классифицировать существующие инструменты, проанализировать ключевые технологии (NLP, LLM), оценить их роль на разных этапах творчества и сформулировать практические рекомендации.

### **Методология и классификация инструментов**

В качестве методологической основы исследования использован сравнительно-функциональный анализ. Критерием отбора инструментов (2020-2024 гг.) выступила их ориентация на задачи художественного, а не сугубо технического или коммерческого письма. Источниками послужили отраслевые обзоры, документация разработчиков и сообщества литераторов. На основе анализа предложена следующая классификация:

1. Генеративные ассистенты (AI Co-writers): инструменты, основная функция которых – создание нового текстового контента на основе промптов пользователя (например, Sudowrite, NovelAI, специализированные режимы ChatGPT).

2. Интеллектуальные редакторы-аналитики: программы, фокусирующиеся на улучшении и глубоком анализе существующего текста автора, выявлении стилистических, грамматических и нарративных паттернов (ProWritingAid с AI-функциями, Writer's Helper).

3. Организаторы проектов и менеджеры нарратива: программное обеспечение для управления сложной структурой произведения, арками персонажей, сюжетными линиями, часто с интегрированными элементами ИИ (Scrivener с плагинами, Campfire).

4. Специализированные инспирационные инструменты: узконаправленные сервисы для генерации идей, имен, описаний и иного контекстуального контента.

### **Сравнительный анализ функциональности и технологий**

Ядро современных генеративных ассистентов составляют большие языковые модели (англ. Large Language Models, LLM), такие как GPT-4, Claude, Gemini и их производные, дообученные на корпусах художественных текстов [2, с. 45]. Их сила – в способности к продолжению, стилизации и импровизации. Например, Sudowrite предлагает функции «развернуть» метафору или «переписать» абзац в заданном настроении, что может эффективно преодолевать «творческий блок». Однако ключевой проблемой остается шаблонность и усредненность на выходе, а также неспособность модели к подлинному пониманию сложных причинно-следственных связей в долгом нарративе [3, с. 112].

Интеллектуальные редакторы, такие как ProWritingAid, используют комбинацию rule-based систем и машинного обучения для анализа текста. Они выходят далеко за рамки проверки орфографии, оценивая ритм предложений, частоту употребления слов, эмоциональный окрас и выявляя клише. Это предоставляет автору «цифровое зеркало» его стиля, объективируя интуитивные ощущения.

Организаторы проектов (напр., Campfire) реализуют парадигму визуального мышления, позволяя автору работать не с линейным текстом, а с сетью взаимосвязанных элементов: персонажей, локаций, событий. Интеграция в них генеративных функций (например, автоматическое

составление биографии персонажа по введенным чертам) создает синергический эффект, усиливая системность творческого процесса.

Основные риски и проблемы использования подобных инструментов носят этический и психологический характер. К ним относятся: размытие границ авторства, потенциальные нарушения авторских прав при обучении моделей на корпусах текстов без четких лицензий, а также риск формирования «зависимости» от алгоритма, ведущей к деградации собственных креативных навыков автора [4, с. 78].

### **Заключение**

Проведенный анализ позволяет заключить, что современные интеллектуальные инструменты для литературного творчества представляют собой не единый феномен, а спектр решений для различных творческих задач. Генеративные ассистенты наиболее эффективны на ранних стадиях (брейнштурминг, преодоление блока), интеллектуальные редакторы – на стадии глубокой правки, а организаторы проектов – на этапе планирования и структурирования сложных произведений.

Перспективным направлением развития видится не полное замещение человека, а модель «расширенного интеллекта», где ИИ выполняет роль гибкого, управляемого автором соучастника. Для литераторов критически важно осознанное, а не пассивное использование данных инструментов, с сохранением авторского суверенитета над ключевыми творческими решениями. Дальнейшие исследования должны быть направлены на долгосрочное изучение влияния ИИ-ассистентов на качество и оригинальность литературных произведений, а также на разработку четких этических и правовых рамок их применения.

### **Использованные источники:**

1. Бурдаков В.П., Смирнов И.В. Цифровая гуманитаристика: ресурсы, методы, исследования: монография. М.: Изд-во «ИНФРА-М», 2021. 256 с.

2. Brown T.B. et al. Language Models are Few-Shot Learners // Advances in Neural Information Processing Systems (NeurIPS). 2020. Vol. 33. P. 1877–1901.
3. Михайлов Д.С., Петрова Е.А. Искусственный интеллект в творчестве: возможности и границы // Вопросы философии. 2023. № 5. С. 110–125.
4. Соколова А.Р. Авторство в эпоху алгоритмов: этические дилеммы цифрового творчества // Человек и культура. 2022. № 4. С. 75–85.
5. Sudowrite: AI Writing Assistant for Stories [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sudowrite.com> (дата обращения: 19.12.2025).
6. ProWritingAid: AI-Powered Grammar Checker & Style Editor [Электронный ресурс]. URL: <https://prowritingaid.com> (дата обращения: 19.12.2025).
7. Campfire Technology: Novel Writing Software [Электронный ресурс]. URL: <https://www.campfirewriting.com> (дата обращения: 19.12.2025).