

УДК 339.923

*Маркарян Ю.А., доцент кафедры «Экономика»  
Донской Государственный Технический Университет,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Шевченко Е.И., эксперт кафедры «Экономика»  
Донской Государственный Технический Университет,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Овсебян К.К.*

*студент*

*4 курс, факультет «Инновационный бизнес и менеджмент»*

*Донской Государственный Технический Университет,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

**ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАН-УЧАСТНИЦ  
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ПРОСТРАНСТВА ЕВРАЗЭС**

*Аннотация:* Статья посвящена анализу основных экономических показателей стран-участниц Таможенного союза и ЕвразЭС, в статье рассмотрены основные положительные и негативные стороны деятельности Таможенного союза, а также дальнейшие перспективы его развития.

*Ключевые слова:* Таможенный союз, ЕвразЭС ВТО, экспорт, импорт, внешнеторговый оборот.

*Ovsepyan, K. K., Shevchenko E. I., Markaryan Yu. A.,  
Don State Technical University, Rostov-on-don*

**ASSESSMENT OF THE ACTIVITIES OF THE MEMBER STATES OF  
THE CUSTOMS UNION AND THE COMMON ECONOMIC SPACE IN  
EURASEC**

**Annotation:** *The article analyzes the main economic indicators of the countries-participants of the Customs Union and the Eurasian economic community, identifying positive and negative sides of activity of the Customs Union and the further prospects of its development.*

**Key words:** *Customs Union, EurAsEC, WTO, export, import, foreign trade turnover.*

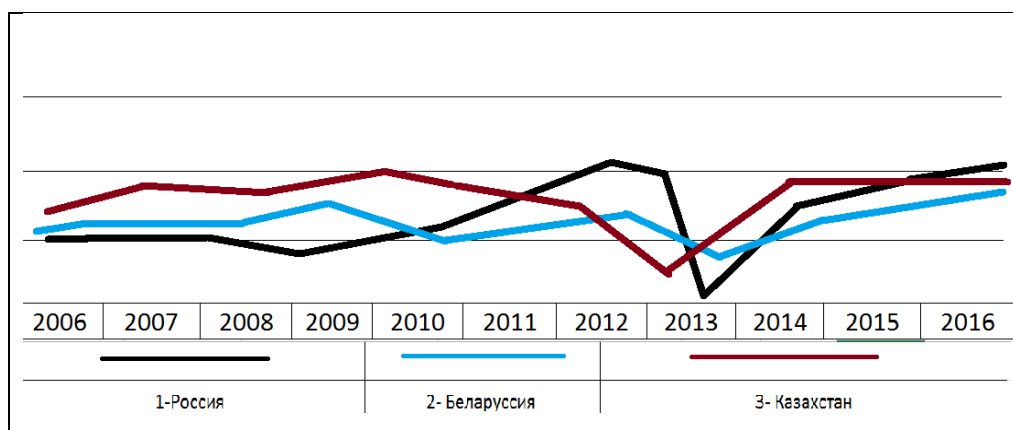
*Таможенный союз изначально предполагал изменение негативных трендов развития экономического сотрудничества стран-участниц сообщества.*

*Современные интеграционные процессы - это закономерное проявление эволюции хозяйственной системы общества, характеризующейся столкновением двух противоречивых тенденций - глобализации экономической деятельности и ее регионализации на макроуровне. Высокая степень взаимного дополнения и воспроизводства экономик стран бывшего Советского Союза, единое евразийское пространство, сходные трансформационные социально-экономические задачи обуславливали перспективные приоритеты совместного развития стран-участниц.*

*На протяжении всего существования Таможенного союза, экономические показатели стран-участниц колебались на разных уровнях, экономическая картина на данном этапе выглядит следующим образом: общий товарооборот Белоруссии, России и Казахстана, Армении и Киргизии за первое полугодие 2016 года вырос более чем на 1/3 по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.*

*Между странами-участницами Таможенного союза в настоящее время идет стремительный рост взаимной торговли, особенно на приграничных территориях (более чем на 40 %). Примерно на 1/3 увеличились поступления от импортных пошлин в Белоруссии и России, а в Казахстане и Армении – более чем в 3 раза. [3]*

В период с 2012 по 2016 гг. средний темп роста ВВП для стран-участниц Таможенного союза составлял 58%, при этом в России он был равен 5,1%, в Беларуси – 6,7%, а в Казахстане – 8,1%, Армении – 4,1%, Киргизии – 3,9%. Несмотря на экономические спады на определенных временных промежутках, после 2013 года данные темпы роста экономики в первое десятилетие позволили удвоить ВВП Казахстана и Беларуси. В России за тот же период экономика выросла в полтора раза – на 159%. При сохранении нынешних темпов роста ВВП в период до 2020 г. в Казахстане и Армении произойдет очередное удвоение экономики, а в России и Беларуси рост составит 150%. На рисунке 1 отображены темпы роста ВВП в странах Таможенного союза с начала 2006 г. по первое полугодие 2016 г.



**Рисунок 1. Темпы роста ВВП в странах Таможенного союза с 2006 по первое полугодие 2016 года [5]**

В газовой отрасли лидирующие позиции также занимает Россия, на ее долю приходится 19% добычи, примерно столько же добывают США. Но в отличие от США, Россия является крупным экспортером данного вида топлива. К тому же Россия является мировым лидером по запасам природного газа, на нее приходится около четверти разведанных резервов.

Совсем иная картина в угольной промышленности: несмотря на то, что Россия и Казахстан входят в первую десятку стран, они сильно отстают от лидеров. Так, добыча угля в Китае в 2016 г. составила 3,1 млрд. тонн, в то время как в России за тот же период было добыто 0,3 млрд т, а в Казахстане и того

меньше – 0,1 млрд т. Однако по доказанным запасам угля Россия располагается на втором месте и на нее приходится свыше 20%. [20]

По выработке электроэнергии Россия является одним из мировых лидеров, в настоящее время она находится на третьем месте, обогнав по этому показателю Японию, которая в ближайшей перспективе решила отказаться от использования атомной энергетики. При анализе структуры вырабатываемой электроэнергии выявлено, что в России большая ее часть – 67,7% производится на тепловых электростанциях, 15,1% выработки приходится на долю гидроэлектростанций и 17,2% – на долю атомных станций. В Казахстане структура выработки электроэнергии более однородна: 88,2% вырабатывается на тепловых электростанциях, а на долю гидроэлектростанций приходится 11,8%. В Республике Беларусь практически вся электроэнергия вырабатывается на тепловых электростанциях – 99,7%.

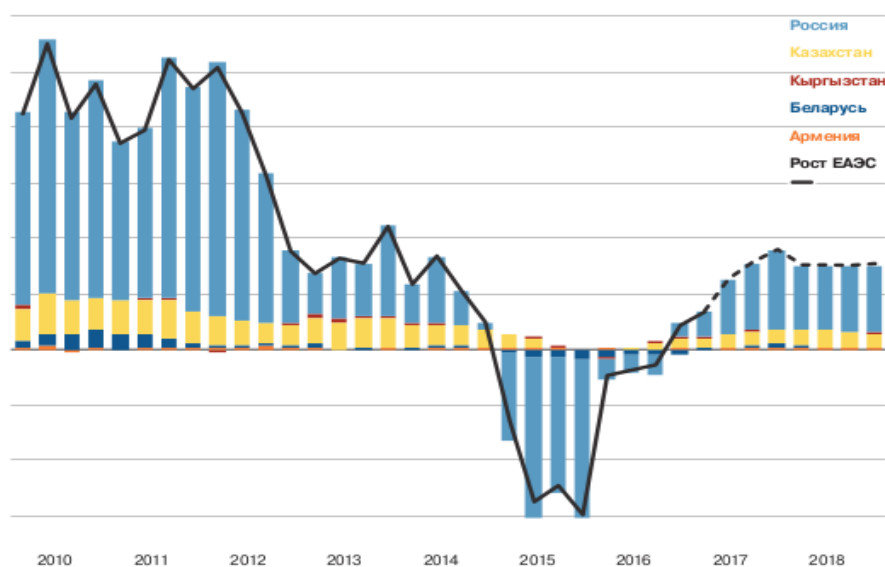
Не менее важной частью экономики стран Таможенного союза является добывающая промышленность. Наиболее сильны позиции стран в горнодобывающей отрасли. Россия является мировым лидером по производству никеля и палладия, а Казахстан лидирует по добыче урана.

В последнее десятилетие горнодобывающая отрасль стран Таможенного союза являлась одним из главных локомотивов экономического роста и продемонстрировала увеличение объемов производства, в ряде случаев весьма существенное. В качестве яркого примера можно привести рост добычи урановых руд в Казахстане. В период 2012–2016 гг. добыча урана выросла в 6 раз, годовой прирост составлял 500–1000 тонн, иногда 4000–5000 тонн. При таких темпах увеличения добычи урана в 2013 г. Казахстан вышел на первое место, обогнав прежнего лидера – Канаду. Согласно дальнейшим планам в ближайшее десятилетие годовой объем добычи выйдет на уровень 26 000 тонн.

Весьма существенный вклад в развитие экономики стран вносит сельское хозяйство. Так, в структуре экономики Республики Беларусь 9,2% ВВП приходится на сельское хозяйство, в системе занятости населения этот

показатель еще выше – около 10% рабочей силы. В Республике Казахстан сельское хозяйство дает 5,2% ВВП и в нем занято почти четверть экономически активного населения. В России на долю сельского хозяйства приходится 3,9% ВВП и 7,9% рабочей силы. Для сравнения: в странах Западной Европы этот показатель по ВВП и по сфере занятости равен 5%, в то же время в Китае в структуре ВВП на сельское хозяйство приходится 10% и в нем занято 35% экономически активного населения.

Таким образом, в России и Белоруссии преобладает интенсивный тип ведения сельского хозяйства, характерный для стран постиндустриального развития, в то время, как в Казахстане преобладает экстенсивный тип хозяйства, свойственный для стран активного индустриального развития. На рисунке 2 отображен рост фактического ВВП ЕАЭС стран-участниц с 2010 года с прогнозом на 2018 год.



**Рисунок 2. Рост фактического ВВП ЕАЭС стран-участниц ТС с 2010 и прогнозом на 2018 год [16]**

Согласно расчетам по межотраслевому балансу, совокупный интеграционный эффект ЕАЭС за 10 лет составил от 17% до 20% дополнительного прироста ВВП для каждой из стран-членов Таможенного союза. В сумме это составило около 700 млрд долларов.

*ВВП на душу населения в государствах-членах ЕАЭС к 2017 году составляет 14,1 тыс. долларов США, тогда как в мире в целом – 10,5 тыс. долларов США. В Евразийском экономическом союзе путем объединения активов, задействованных в железнодорожных перевозках крупнотоннажных контейнеров образовалась Объединенная транспортно-логистическая компания (ОТЛК) – единый оператор организации железнодорожных перевозок контейнеров государств – членов ЕАЭС.*

*Сегодня ЕвразЭС уже перешел на качественно новый этап развития взаимной торговли в рамках Единого Экономического Пространства (ЕЭП).*

*К одним из негативных последствий этого объединения относят дискриминацию национальных производителей товаров на общем рынке ввиду неконкурентоспособности при отсутствии таможенных пошлин. При согласовании ставок единого таможенного тарифа всем странам пришлось пойти на уступки партнерам. Россия смогла сохранить неизменными ввозные пошлины по 82% товарных позиций, по 14% ей пришлось пойти на понижение действовавших ставок и по 4% – на их повышение. [24]*

*В настоящее время Таможенный союз представляет собой в большей степени политический, а не экономический союз. Наличие политической воли на данном этапе является основным движущим фактором построения полноценного экономического союза в будущем. В связи с этим сложно предсказать, в какой период произойдет трансформация Таможенного союза в более сплоченную политико-экономическую организацию. Оценивая мировой опыт становления эффективных блоков и союзов, с момента провозглашения, которых в течение 10–20 лет формировалось общее инвестиционное, экономическое и торговое пространство, можно сделать вывод, что на сегодняшний день Таможенный союз уже преодолел сложный период дезинтеграционной направленности. В перспективе включение в состав стран-участниц Таможенного союза Сирии и Туниса.*

*Главным вектором развития Таможенного союза ЕврАзЭС в ближайшей перспективе является существенный рост экономик стран-участниц. По мнению руководства этих государств, основными путями достижения этой цели должны стать повышение их инвестиционной привлекательности и развитие инновационных технологий и производств.*

*Проведя анализ экспертных оценок результатов объединения стран ТС, можно говорить о весьма неоднозначных прогнозах влияния объединения таможенных пространств государств на их дальнейшее экономическое развитие. Очевидное преимущество состоит в значительном сокращении транзакционных издержек ведения предпринимательской деятельности на единой таможенной территории, где отсутствуют внутренние таможенные границы и сведены к минимуму административные формальности. Режим свободного обращения товаров внутри союза будет способствовать расширению внутриотраслевой торговли и производственно-технологической кооперации стран-участниц, создаст благоприятные условия для взаимного инвестирования, формирования трансграничных инновационных и производственных кластеров.*

*Таможенное объединение территорий стран-членов проходило своеобразные этапы, каждый из Таможенных союзов ставил перед собой практически идентичные задачи, имея для этого различную по степени проработанности, но вместе с тем пригодную международно-правовую базу для реализации интеграции и построения реального единого таможенного пространства.*

*Важными направлениями развития в Таможенном союзе являются противоречия в национальных интересах стран-участниц, урегулирование вопросов, связанных с членством стран-участниц ТС во Всемирной торговой организацией, расширение Таможенного союза, и, в первую очередь, сотрудничество с Азиатским регионом. Также важным вопросом является*

*возможность дальнейшего развития интеграции, формирования Евразийского экономического союза.*

*Таким образом можно сделать вывод, что с учетом построения институциональной и правовой системы Таможенного союза одним из основополагающих магистральных направлений его развития следует назвать расширение состава государств-участников, и в первую очередь это должны быть государства - члены ЕврАзЭС, ввиду того, что данное межгосударственное объединение наиболее продвинулось по пути интеграции на постсоветском пространстве. Кроме того, все государства - участники Таможенного союза являются членами ЕврАзЭС, а одним из первых шагов расширения состава государств - участников Таможенного союза может стать введение института государства-наблюдателя либо ассоциированного членства в рамках «продвинутого сотрудничества», используя позитивный опыт расширения ЕС.*

*В общем, на сегодняшний день становится очевидным правильность и своевременность выбранной странами-участницами ТС интеграционной модели, которая обусловила желание стран перейти на инновационный путь развития, отойти от зависимого положения в качестве доноров сырьевых ресурсов, интегрироваться в сообщество развитых стран с высокотехнологичными производствами и диверсифицированной экономикой. Сделав свой выбор в сторону восстановления единого экономического пространства и устранения пограничных барьеров, страны – члены Таможенного союза тем самым определили наиболее эффективное средство для реализации своих национальных интересов.*

#### ***Использованные источники:***

*1. Газета «Коммерсантъ». «Таможенный союз не имеет для нас смысла» Премьер Армении о взаимоотношениях с РФ. 04.04.2017.*



2. *Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. О присоединении Кыргызской Республики к Таможенному союзу в рамках ЕврАзЭС. 19.10.2015 г.*
3. *Казахский портал Nur.kz. Сирия заявила о намерении вступить в Таможенный союз. 21.10.2013 г.*
4. *Новостной портал z001.kz. Нурсултан Назарбаев предложил принять Турцию в ТС. 24.10.2016 г.*
5. *Анар Базмухаметова. Каковы перспективы создания Единого экономического пространства? <http://bnews.kz/ru/news/post/107384/>*
6. *Единое экономическое пространство предложит инвесторам улучшенный бизнес-климат [http://www.belta.by/ru/all\\_news/economics?id=598032](http://www.belta.by/ru/all_news/economics?id=598032)*
7. *«Финмаркет» - информационное агентство. Путин хочет создать единую валюту Евразийского союза - Песков. 15.10.2015 г.*
8. *Газета «Эхо Москвы». Единая валюта в странах ЕврАзЭС, по некоторым данным, может быть введена в течение пяти лет. 10.04.2016 г.*
9. *Договор о создании Экономического союза [Электронный ресурс]: от 29.09.1993 г. ВВАС 94-1// Портал развития межрегионального и международного делового сотрудничества «Бизнес в СНГ» / Режим доступа: [http://www.sng.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow\\_DocumID\\_63829.html](http://www.sng.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow_DocumID_63829.html).*
10. *Договор о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества // Собр. Законодательства Рос.Федерации. -2007.- № 52. -Ст. 6419.*

© Овсепян К.К., Шевченко Е.И., Маркарьян Ю.А.