

*Афанасьев А.В.*

*магистрант юридического факультета,  
Южно-Уральского государственного университета  
Челябинск, Российская Федерация*

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВУ В ВУЗАХ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

*Аннотация: В статье рассматриваются основные положения взяточничества в вузах для получения высшего бала. Приведены примеры взяточничества в вузах.*

*Ключевые слова: Взятничество в вузах, взятка, коррупция.*

### **ANTI-BRIBERY IN UNIVERSITIES**

*Abstract: the article examines the main provisions on bribery in the universities for higher ball. Examples of bribery in universities.*

*Keywords: Bribery in universities, bribe, corruption.*

Проводимые в настоящее время процессы модернизации в правоохранительной и образовательных системах вселяют надежду на повышение эффективности и улучшение качества столь важных для каждого члена общества сфер. Цель проводимых реформ, как сказал Президент РФ Д.А. Медведев на Всероссийском координационном совещании руководителей правоохранительных органов 21 февраля 2011 г., – сделать так, чтобы правоохранительная система «...стала современной, более надёжной и, естественно, в большей степени ориентированной на защиту наших граждан от беззакония и коррупции». В Распоряжении Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы» указано, что в российском образовании в

последние годы сложились тенденции и подходы к созданию условий, обеспечивающих качество и доступность образовательных услуг. Однако уровень развития отечественного образования пока не соответствует требованиям инновационного социально ориентированного развития страны. К сожалению, одной из серьезных проблем сферы образования на сегодняшний день является значительное количество фактов взяточничества. По некоторым данным, взятки в системе образования составляют примерно 5,5 миллиардов долларов в год. При этом в последние годы наблюдается постоянный рост коррупции в системе образования. В частности, согласно данным Генпрокуратуры, только за 9 месяцев 2008 года работы нацпроекта «Образование» было выявлено более 27,5 тыс. нарушений законодательства. По данным МВД, за тот же период было выявлено 493 преступления, связанных с реализацией нацпроекта, 68 из которых были связаны со злоупотреблением должностными полномочиями, 17 – с халатностью, 26 – с получением взятки и 4 – с нецелевым расходованием бюджетных средств. Среди наиболее распространенных преступлений в этой сфере по-прежнему остаются получение взяток, изготовление и использование фальшивых дипломов и т.д. По данным начальника 3-го отдела оперативно-розыскного бюро Департамента экономической безопасности МВД России А. Бланкова, в целях борьбы с коррупцией в образовании проводилась операция «Образование» как в 2010, так и в 2011 годах. В 2009 году количество таких преступлений увеличилось 2 раза, так, в январе-феврале был выявлен ряд коррупционных преступлений в системе образования, география которых достаточно широка и охватывает многие города и регионы России. Например, в начале 2010 года в Архангельской области за взятку 540 000 рублей был задержан ректор Северного государственного медицинского университета. При этом средняя сумма взятки в образовании в 2009 году была около 20 тысяч рублей. Однако, как мы понимаем, суммы взяток могут быть абсолютно разные: и 35 тысяч евро, и 5 тысяч рублей. С введением системы Единого

государственного экзамена (ЕГЭ) стали отмечаться факты взяток за обеспечение высоких баллов, причём основная их часть переместилась в школы. Например, по итогам ЕГЭ в 2007 г. наивысшие баллы по русскому языку получили выпускники республик Северного Кавказа. Общественная опасность взяток и коррупции в целом в образовательной сфере, несомненно, очень велика. Следует согласиться с В. Паниным, что коррупция в системе образования разрушает нравственные устои всего общества и представляет собой серьёзную угрозу безопасности нашего государства. Опасность коррупции в образовании заключается в дезориентации участвующих в ней граждан с малых лет. Например, ребенок дома слышит, как родители живо обсуждают, сколько они отдали за его устройство в детский сад или сколько потратили на подарки воспитателям. Таким образом, у ребенка складывается неверное представление об общественном устройстве. Все это служит благодатной почвой для последующего беспредела и деградации во всех остальных областях и сферах жизнедеятельности российского общества. Заметим, что проблема пораженности образования коррупцией важна не только для России – так, ЮНЕСКО опубликовало основные положения доклада о масштабах коррупции в сфере образования в мире, подготовленного Международным институтом планирования образования (ИЕР), проанализировавшего положение в 60 странах. Согласно данным доклада, коррупция разъедает образование повсеместно и наносит серьёзный ущерб системам образования во всем мире, а причиной коррупции, по большому счету, является общее падение нравов. Реальные ценности все больше подменяются ценностями мнимыми: вместо знаний – кафедра за деньги и любой диплом в зависимости от суммы. Несмотря на осознание государством, обществом опасности коррупции в образовательной сфере, правоприменитель не всегда последователен. Приведём один, на наш взгляд, спорный по квалификации пример: в апреле 2010 года старший преподаватель факультета государственного управления МГУ П. Сурина была задержана по

подозрению в получении взятки в размере 35 тысяч евро за помощь в поступлении на платное отделение факультета. Уголовное дело было возбуждено по ч. 4 ст. 290 УК РФ, однако позже деяние было переквалифицировано на статью 159 УК РФ. В итоге Пресненский суд Москвы приговорил П. Сурина к трем года лишения свободы условно, признав ее виновной по ч. 4 ст. 159 УК РФ, мотивируя это тем, что нет доказательств того, что Сурина на самом деле могла устроить в университет девочку, родитель которой передал деньги. В данном случае суд не нашел доказательств возможностей преподавательницы Суриной для зачисления абитуриентки на факультет, хотя им в то время руководил ее отец, декан А. Сурин. Приведем еще несколько примеров, которые свидетельствуют о неоднозначной правоприменительной практике. Так, в Определении Верховного Суда РФ от 14.04.2003 № 44-о03-36 сказано, что преподаватель Пермского филиала Уральского государственного университета путей сообщения Ф. был осужден за получение взятки лично и через посредника по ст. 290 ч. 1 УК РФ. Этим же приговором Д., старший преподаватель кафедры Горно-Алтайского государственного университета, получивший 22 января 2002 года взятку в сумме 2500 рублей, за незаконные действия в пользу взяткодателя был осужден по ст. 290 ч. 2 УК РФ. За сходное деяние по Определению Верховного Суда РФ от 19.12.2002 № 51кпо02-86 преподаватель АГТУ им. Ползунова Г. был осужден по двум статьям – ст. 290 ч. 4 п. «б» УК РФ и по ст. 292 УК РФ. Ранее, в Постановлении N 945п01 по делу Логинова «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2001 года» по аналогичному делу обвинение по ст. 292 УК РФ исключено из приговора, поскольку совершенные виновным действия составляли объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ. Л., являясь доцентом кафедры государственного технического университета, как преподаватель согласно трудовому договору был наделен правом приема экзаменов у студентов. Несдача студентом зачета или экзамена влекла определенные

правовые последствия: он не допускался к следующей сессии, не переводился на следующий курс и мог быть отчислен из вуза. Выполнение студентами учебных планов учитывалось официальными документами – экзаменационными ведомостями, листами и зачетными книжками, на основании которых принимались решения о переводе студентов на следующий курс, а в итоге – о допуске к дипломной работе. В нарушение своих должностных обязанностей Л. за взятки ставил зачеты и оценки за курсовые проекты и за экзамены без самой процедуры их приема. Л. был осужден по п. «б» ч. 4 ст. 290 УК РФ и ст. 292 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ удовлетворил протест заместителя Председателя Верховного Суда РФ, в котором ставился вопрос об исключении из судебных решений указания об осуждении Л. по ст. 292 УК РФ, по следующим основаниям. По смыслу закона получение взятки – преступление, совершаемое из корыстных побуждений, когда должностное лицо сознает, что материальные ценности ему переданы как взятка за совершение определенных действий, входящих в его служебные полномочия, в интересах взяткодателя. Статья 292 УК РФ подлежит исключению из приговора, поскольку совершенные осужденным действия, связанные с внесением в экзаменационные листы и зачетные книжки студентов ложных сведений – «удовлетворительных» оценок за экзамены и защиту курсовых проектов без фактической аттестации и принятия курсовых проектов составляют объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, и дополнительной квалификации не требуют. Таким образом, законодатель, правоприменитель должны вырабатывать новые формы и методы противодействия коррупции, в частности взяткам в вузовской системе.

### **Использованные источники:**

1. Медведев Д. Выступление на Всероссийском координационном совещании руководителей правоохранительных органов [Электронный ресурс]. – URL: <http://special.kremlin.ru/news/10397> (по состоянию на 6.04.2011 г.).

2. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011- 2015 годы: распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р // СЗ РФ. – 2011. – № 9. – Ст. 1255.

3. В Госдуме предлагают пересмотреть порядок аккредитации вузов [Электронный ресурс]. – URL: [http:// www.korrupt.ru/index.php?s=2&id=744](http://www.korrupt.ru/index.php?s=2&id=744) (по состоянию на 6.04.2011 г.).

4. Коррупция в образовании России: как общество легализует собственное незнание [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ozppou.ru/component/content/article/42-rokstories/111-2011-01-09-20-21-07> (по состоянию на 26.03.2011 г.).

5. Кимлацкий О.А., Мачульская И.Г. О состоянии борьбы с коррупцией в Российской Федерации // Аналитический вестник аналитического управления аппарата совета федерации: актуальные проблемы противодействия коррупции. – 2008. – № 6 (351).

6. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 4 квартал 2001 г. // БВС РФ. – 2002. – № 8. 9. Титаев К. Опасность коррупции в образовании: доклад на III Всероссийском социологическом конгрессе, Москва [Электронный ресурс]. – URL: [http:// www. russ.ru / Mirovaya-povestka/Opasnostkorrupcii-v-obrazovanii](http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Opasnostkorrupcii-v-obrazovanii) (по состоянию на 26.03.2011 г.).