

Обмачевская И. А.
Студентка
3 курс, Институт права
Волгоградский государственный университет
Россия, г. Волгоград

Удодова А. С.
Студентка
3 курс, Институт права
Волгоградский государственный университет
Россия, г. Волгоград

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВА НА ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЯХ В
КРИМИНАЛИСТИКЕ И ПРЕДЕЛЫ ПОЛНОМОЧИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ
ПРИ РАБОТЕ С НИМИ**

Аннотация: В данной работе проанализированы значимость электронных носителей как доказательств и возможность следователя незамедлительно проводить осмотр данных, находящихся в памяти этих устройств. Сделан вывод о том, что наделение следователя такими полномочиями будет способствовать раскрытию преступлений.

Ключевые слова: криминалистика, доказательства, электронные носители, электронная информация.

Abstract: In this paper, the significance of electronic carriers as evidence and the investigator's ability to immediately examine the data stored in the memory of these devices is analyzed. The conclusion is made that giving the investigator such powers will facilitate the detection of crimes.

Key words: criminalistics, evidence, electronic media, electronic information.

На данном этапе развития человечества различные гаджеты и иные средства связи укрепили свои позиции и являются неотъемлемой частью жизни современного человека. Все чаще встречаются в уголовных делах в качестве вещественных доказательств электронные носители информации, такие как, мобильные телефоны, планшеты. Поэтому вопросы, связанные с обнаружением, фиксацией, изъятием и исследованием информации, находящейся в памяти таких устройств, является актуальным на сегодняшний день. В данной работе мы хотим разобраться, каковы пределы дозволенного в работе следователя при изъятии и исследовании электронной информации и как не нарушить конституционные права граждан.

Правила работы с указанными вещественными доказательствами следующие:

1. При осмотре электронных носителей, необходимо исключить любую возможность потери необходимых данных, а также привнесения посторонней информации. Для работы с ними необходимо участие специалиста, так как внешнего осмотра и получения той или иной информации недостаточно, такая информация может быть тщательно завуалирована либо удалена [1; 31].

2. Изъятие электронных носителей, согласно правилам, должно осуществляться с обязательным участием понятых или же с обязательным использованием технических средств фиксации [4; 160].

Законодательно пределы полномочий следователем при осмотре электронных носителей информации никак не регламентируются. По этой причине встает вопрос: имеет ли право следователь во время внешнего осмотра электронного устройства (к примеру, мобильного телефона) производить осмотр данных, хранящихся в этом устройстве? Согласно УПК РФ осмотр данных устройства может производиться посредством проведения специальной экспертизы, результаты которой могут быть получены спустя продолжительный промежуток времени, не сопоставимый со временем задержания лица.

Будет ли законным включение в полномочия следователя осмотр и исследование информации, хранящейся на электронном носителе?

Согласно Конституции РФ «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну», а также «каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений»[2]. УПК закрепляет конституционные права граждан в качестве принципов, но некоторые из них, в частности указанные выше, не нашли должной регламентации. Вопросы порядка получения и обработки информации, полученной в ходе осмотра предметов (в том числе мобильных телефонов) частично регулируется ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006 г. [3].

Наружный осмотр сотового телефона следователь может проводить без согласия его владельца. В вышеназванном законе прописаны основания, позволяющие уполномоченному лицу знакомиться с информацией, имеющейся на электронном носителе, без согласия владельца. Так в п. 6 ч.1 ст. 6 ФЗ разрешается проводить осмотр данных, если обработка необходима для защиты жизни, здоровья или иных жизненно важных интересов субъекта персональных данных. Если информация относится к расовой, национальной принадлежности, политическим взглядам, религиозным или философским убеждениям, состоянию здоровья, интимной жизни, то обработка персональных данных осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации об обороне, о безопасности, о противодействии коррупции, об оперативно-розыскной деятельности, об исполнительном производстве, уголовно-исполнительном законодательством Российской Федерации (п. 7 ч. 2 ст. 10).

Таким образом, включение в полномочия следователя проведение внутреннего осмотра электронных носителей является дискуссионным вопросом, однако если размышлять с точки зрения процессуальных особенностей ведения следствия, было бы лучше, если следователь имел право

ознакамливаться с информацией, хранящейся на электронном носителе, в момент осмотра места происшествия.

Использованная литература:

1. Скобелин С. Ю. Использование специальных знаний при работе с электронными следами // Российский следователь. – 2014. - № 20.
2. Конституция РФ 1993 г.// Рос. Газета 25.12.1993
3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О персональных данных// Официальный правовой портал «Консультант Плюс»// Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/
4. Трубчанинов А.В., Шарков В.А. Информационные технологии при расследовании мошенничеств в сфере предпринимательской деятельности / Проблемы совершенствования деятельности по предупреждению и расследованию преступлений: сб. статей Междунар. науч.-прак. конф. Издательство «Перо», Москва, 2016. С. 160.