

Пилич Н.И

Студент

2 курс, юридический факультет

Оренбургский государственный университет

Россия, г. Оренбург

Научный руководитель: Чеснокова О.А

старший преподаватель кафедры уголовного права

Оренбургский государственный университет

Россия, г. Оренбург

ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: Данная статья посвящена такой проблеме как ложные заключения экспертизы промышленной безопасности. Проблема является довольно актуальной на сегодняшний день. В статье будут затронуты все аспекты данного вопроса, начиная от определений, и заканчивая концепциями по решению проблем. Статья будет полезна всем тем, кто планирует работу в сфере промышленной безопасности.

Ключевые слова: Экспертиза, промышленная безопасность, авария, происшествие, ложные заключения, предприятие.

Annotation: This article deals with such a problem as about the conclusion of industrial safety expertise. The problem is quite urgent today. The article will address all aspects of this issue, starting from definitions and ending with concepts for solving problems. The article will be useful to all those who are planning work in the field of industrial safety.

Key words: Metrology, industrial safety, accident, incident, false imprisonment, enterprise.

Промышленность, пожалуй, одна из самых важнейших отраслей, которая оказала колоссальное влияние на развитие всего общества.

Зародившись в глубокой древности, она развивалась наравне с человеком начиная от примитивного гончарства и выделки кожи, заканчивая современной промышленностью, с её огромными фабриками, заводами, и многочисленными отраслями (цветная и черная металлургия, медицинская, химическая, нефтяная, машиностроение, электроэнергетика, металлообработка и т.д.) Но вместе с тем, по мере развития промышленности, когда процессы многократно усложнялись, стали возникать большие риски для жизни человека, и все пришли к выводу что нужен единый регламент и правила. Речь идет о промышленной безопасности. Выполнение требований промышленной безопасности позволяет свести к минимуму количество аварий, чрезвычайных ситуаций и несчастных случаев на производственных объектах.

В России промышленная безопасность зародилась в далеком 1719 году, еще по указу Петра I. Изначально, по указу осуществлялся надзор лишь за горным производством, со временем он стал совершенствоваться и отвечать за всю промышленную безопасность в целом. Хронология следующая: Берг-коллегия 1719-1861, Горная полиция 1861-1891, Фабричная и горнозаводская инспекция 1821-1917, Госгортехнадзор СССР 1918-1991, Госгортехнадзор России 1991-2004. Ростехнадзор 2004- по н.в.

Учитывая, что данный порядок является очень важным условием для функционирования всей производственной системы, дабы каждое предприятие добросовестно соблюдала данный порядок, благодаря чему и появилась *экспертиза промышленной безопасности*.

Экспертиза промышленной безопасности - это ничто иное как, оценка соответствия объекта экспертизы требованиям и нормам безопасной эксплуатации прописанных в нормативно правовых актах РФ. Осуществляет данную деятельность эксперт, а именно, аттестованное физическое лицо в установленном порядке Правительством РФ, которое обладает специальными познаниями в области промышленной безопасности, соответствует

требованиям установленным федеральными нормами и правилами, и чувствует в проведении экспертизы промышленной безопасности

На первый взгляд всё отлично, мы видим сложный многогранный механизм, который слаженно работает, и, казалось бы, учитывает все нюансы. Но есть одна проблема, проблема которая может привести к очень негативным последствиям, речь идет о ложных заключениях экспертизы промышленной безопасности.

Для начала определим данное понятие, ведь оно ключевое для нас: Заведомо ложное заключение экспертизы ПБ - это заключение, составленное без проведения экспертизы или составленное по результатам экспертизы, но явно противоречащее содержанию документов, представленных и рассмотренных в ходе экспертизы, а также выводам, к которым в действительности пришел эксперт, проведя экспертизу.

На данный момент контроль над выполнением ПБ и осуществляется на государственном уровне. Федеральные надзорные органы периодически осуществляют проверки и в случае нахождения каких-либо отклонений от требований ПБ предприятие ждут серьезные санкции, вплоть до его остановки. В связи с этим, предприятия обращаются к специализированным экспертам, для осуществления данной деятельности.

Предприятие, которое решило осуществить экспертизу ПБ обязано выполнять следующие задачи: получить основной разрешительный документ, а именно лицензию на осуществление экспертиз ПБ; получить аттестацию специалистов, в том числе и руководства, в сфере ПБ; аттестовать все лаборатории; осуществить контроль над выполнением требований, предъявляемых действующей лицензией. Данный перечень не исчерпывающий, ибо есть меры, которые не обязательны по закону, но рекомендован для обеспечения качества экспертиз.

Здесь всплывает первый подводный камень, суть в том, что такие процедуры стоят не малых денег, а также занимают довольно длительное

время, может доходить и до остановки производственного процесса, что выходит довольно накладно для предприятия. Из-за чего не каждый руководитель предприятия понимает, что данные затраты являются необходимыми. Что является предпосылкой не только к коррупции, но и к последствиям, которые связаны с потерей здоровья, а бывает даже жизни.

Учитывая, что Ростехнадзор с середины 2016 года и проводит регистрацию только тех заключений экспертизы промышленной безопасности, которые подписаны аттестованными экспертами, «фальшивые экспертизы» никуда не делись. Ведь такие «фальшивые» экспертизы стоят гораздо меньших денег, и предлагают документ, полностью подтверждающий соответствующие требования ПБ (что несомненно является ложью и нарушением закона) без какого-либо исследования и экспертиз. Получить такую «экспертизу» желают многие, ведь её достаточно сложно опровергнуть, для этого необходима полноценная экспертиза, которую кто-то изначально, причем на законных основаниях, должен провести и найти финансы для ее проведения. Такие псевдоэкспертизы всегда обнаруживаются после аварий, происшествий и несчастных случаев.

На сегодняшний день в нашей стране насчитывается около 1000 структур, способные выдать фальсифицированное заключения по соответствию ОПО требованиям ПБ. Наличие довольно большого спроса на подобные качества услуги со стороны заказчика, которыми являются опасные производственные объекты; Отсутствие добровольной аккредитации, что позволяет недобросовестным компаниям до минимума снижать требования к своей квалификации; Отсутствие какой либо ответственности руководства ОПО, получившего положительное заключение по ПБ, в случае возникновения аварии, происшествия или несчастного случая. Кстати подавляющее большинство руководителей, после аварий снова обращаются к услугам псевдоэкспертов, дабы скрыть признаки аварии или происшествия.

Но есть и другой нюанс, заключается он в некачественных заключениях самих экспертов. Например, авария трубопровода под Москвой-рекой в 2015 году. Заключение экспертизы обнаружило дефект трубопровода, при условии устранения, его можно эксплуатировать до 2040 года. Следующее же заключение дефект не обнаружило, и эксплуатировать трубопровод можно якобы до 2019 года. В результате чего, как и ожидалось сработал дефект. Пострадали случайные отдыхающие люди, которые получили ожоги, 4 человека, в числе которых ребёнок. На что люди, которые имеют к этому непосредственное отношение прокомментировали простыми словами «Мы не в состоянии проверить всё.» Такое халатное отношение естественно не допустимо, благо виновные ответили за свои деяния.

Давайте теперь рассмотрим какие санкции грозят, за подобные деяния. В случае если выявили факт заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности, который не повлек серьезных последствий, то виновник будет привлечен к административной ответственности по статье 9.1 п. 4 КоАП РФ. Таких административных проступков колоссальное количество! Только за один ноябрь 2017 их количество достигло около 30, а за октябрь 2017 эта цифра была равна примерно 50. Причин такого количества административных проступков уйма. Начиная от обычной затяжки болтов без применения специального динамометрического ключа, либо не проводя учет наработанных машиночасов работы крана, необходимых для определения сроков проведения обслуживания и ремонта механизмов крана, и заканчивая не представлением положения о производственном контроле предприятия, либо не проведением очередной экспертизы какого-либо объекта.

Размер штрафа будет определяться от типа лица, которое предоставило ложное заключение и характера, совершенного им преступления.

К должностным лицам сумма штрафа будет варьироваться от 20000 до 50000 тысяч рублей либо дисквалификация на период от 6 до 24 месяцев.

К юридическим лицам сумма штрафа будет варьироваться от 300.000 до 500.000 тысяч рублей.

Теперь что касается ложных заключений, которые привели к опасным последствиям. В случае результата заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности наступили опасные последствия, то к лицу, которое виновно в этом действии уже применяется уголовный кодекс, а именно статья 217.2. Штраф к эксперту будет в размере до 200000 тысяч рублей, и ко всему по усмотрению суда могут лишиться права занимать определенные должности.

Если же в результате ложного заключения экспертизы погиб либо пострадал человек, виновный будет привлечен к куда более жесткой ответственности. Речь идёт не о куда большем штрафе, нет, денежный штраф не применяется в таком случае, а применяется наказание в виде лишения свободы. Срок заключения и сопутствующие меры будут зависеть полностью от того какое количество человек пострадало.

В случаях если от действий эксперта погиб один человек, срок лишения свободы составит до 5 лет заключения.

В случаях если от действий эксперта погибло несколько и более человек, срок лишения свободы будет увеличен вплоть до 7 лет заключения.

Достоверно не указано, но, по моему мнению, многие аварии и происшествия на предприятиях случаются именно из-за некачественных экспертиз ПБ, ведь именно на плечах экспертов лежит большая ответственность, из-за одного маленького просчета могут наступить большие последствия, как говорится «рыба гниёт с головы». Взять к примеру, всеми известную аварию на Чернобыльской АЭС, или из более поздних в 2009 году на Саяно-Шушенская ГЭС в результате аварии был разрушен второй гидроагрегат, что вызвало затопление машинного зала. Практически сразу погибло 75 человек. В 2010 году произошла авария в Кемерово на одной из шахт, в результате чего погибло 90 человек. Эти цифры шокируют и о них

сложно писать, но представьте хотя бы немного, сколько подобных аварий случилось на самом деле.

Безусловно Ростехнадзор движется в правильном направлении в устранении данной «раковой опухоли» но я бы внёс свои определенные коррективы, а именно: Издать федеральный закон согласно которому следует полностью приостановить деятельность частных фирм! Возможно это покажется абсурдным, а добросовестные эксперты возразят данному решению, но данные радикальные меры необходимы, тем самым мы отсеем большинство злоумышленников, и создадим специализированные государственные учреждения, которые будут добросовестно осуществлять экспертизу ПО. Помимо основных коррективов, также следует применить: более частое проведение надзорных процедур, дабы предприятия постоянно чувствовали постоянное «всевидящее око» государства; следует ужесточить санкции за подобные деяния, к примеру, к юр. Лицам поднять максимальный штраф с 500.000 до 800.000 рублей; эксплуатация современного оборудования, которое бы вкупе со знаниями эксперта помогало бы добиться точнейшего результата; обмен опытом с экспертами из других государств, из которого можно было бы извлечь большую пользу. Здесь подошло бы понятие «кнута и пряника» вот только мы должны действовать одним кнутом, что конечно жестко, но справедливо, и в случае чего немедленно налагать санкции, ибо в этом деле нельзя допускать никаких просчетов!

Подводя итог хочется отметить что, по моему мнению, ситуация складывается скорее в положительную сторону, чем в отрицательную, ведь ничто не стоит на месте, государство постоянно ведет работу по усовершенствованию законодательства в области промышленной безопасности, ибо в последнее время уровень аварийности и травматизма заметно снижен. Благодаря тому, что государство жестко регулирует и подчиняет Ростехнадзор.

Хоть мы и замечаем постепенную нормализацию ситуации, стремиться безусловно есть куда. Ведь помимо контроля и изменений со стороны государства, сами эксперты должны стремиться к совершенствованию своих навыков, постоянно повышая свою квалификацию, добросовестно выполнять свою работу, и главное осознавать «кто если не мы?» ведь они являются стержнем и опорой всей промышленной безопасности.

Использованные источники:

- 1 МЧС России [Электронный ресурс]/ Федеральный закон 21 июля 1997 N 116-ФЗ (ред. от 07.03.2017) "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.03.2017), URL http://www.mchs.gov.ru/law/Federalnie_zakoni/item/5378600, дата обращения 27.11.17.
- 2 Уголовный Кодекс Российской Федерации [электронный ресурс]/ Статья 217.2., включена с 1 января 2014 года Федеральным законом от 2 июля 2013 года N 186-ФЗ, URL <http://oukrf.ru/st217.2.>, дата обращения 27.11.17
- 3 Безопасность [электронный ресурс]/ ЭКСПЕРТИЗА ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ЧАСТЬ 1. ОПРЕДЕЛЕНИЯ, URL <http://безопасность-опо.пф/ekspertiza-promyshlennoj-bezopasnosti-chast-1-opredeleniya/> , дата обращения 27.11.17.
- 4 Лев Московкин, LiveJournal [электронный ресурс]/ «Парламентские слушания по экспертизе промбезопасности на ОПО отмечены скандалом, следы ведут в Минэк», URL <http://leo-mosk.livejournal.com/2992540.html>, дата обращения 28.11.17
- 5 Википедия [электронный ресурс]/ Госгортехнадзор России, URL http://wiki-org.ru/wiki/Госгортехнадзор_России, дата обращения 28.11.17.