

*Шевченко Екатерина Сергеевна*

*студент*

*4 курса, юридического факультета*

*ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,*

*Россия, г. Оренбург*

*Кузнецова Валерия Викторовна*

*студент*

*4 курса, юридического факультета*

*ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,*

*Россия, г. Оренбург*

*Научный руководитель: Филиппова Елена Олеговна*

*к. п. н., доцент кафедры уголовного права*

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ,  
СОВЕРШАЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ СВИДЕТЕЛЕЙ И  
ПОТЕРПЕВШИХ**

*Аннотация:* В данной научной статье автором рассматриваются некоторые характерные особенности насильственных преступлений против правосудия, которые совершаются в отношении, как потерпевших, так и свидетелей. В процессе осуществления уголовного судопроизводства поднимается проблема негативного воздействия на свидетелей и потерпевших, осуществляемого сотрудниками правоохранительных органов, в процессе реализации своих полномочий, направленных на раскрытие преступлений. Кроме того, анализируется проблематика в данной области, в том числе, с позиции криминологии.

**Ключевые слова:** криминология, свидетель, преступление, потерпевший, проблематика, правосудие.

**Annotation:** *In this scientific article, the author considers some characteristic features of violent crimes against justice, which are committed against both victims and witnesses. In the process of conducting criminal proceedings, the problem of negative impact on witnesses and victims, carried out by law enforcement officials, in the process of exercising their powers aimed at solving crimes is raised. In addition, the problems in this area are analyzed, including from the perspective of criminology.*

**Key words:** *criminology, witness, crime, victim, issues, justice*

Сегодня особое внимание законодателя уделяется обеспечению должного функционирования правосудия. Тем не менее, не представляется возможным исключить полностью оказание неправомерного влияния на данный процесс со стороны третьих лиц, включая самих участников процесса.

На основании этого, следует отметить, что вторжение в сферу реализации государственной власти, включая судебную, на протяжении длительного времени тревожит не только теоретиков, но и, безусловно, практиков. Обуславливается это не только причинением вреда интересам потерпевших (в уголовном процессе) и иных заинтересованных лиц, но и более глобальным последствием, выраженным в подрыве авторитета судебной власти, в частности, и государственной власти Российской Федерации, в целом.

Одной из причин развития негативной тенденции стало падение социально-нравственных ориентиров, а равно оказало свое воздействие усиление качественных и количественных показателей преступности.

Итак, стоит отметить то, что оказание противодействия осуществлению уголовного судопроизводства может осуществляться в различных формах, которые в свою очередь нередко связаны с применением средств насилия по отношению к участникам уголовного процесса.

При этом, как правило, подвергаются частому давлению, включая применение насилия, такие категории лиц, как свидетели и потерпевшие. Данный аспект обусловлен ролью в процессе, так, например, свидетель – носитель ценной информации, а потерпевший – лицо, в результате действий которого уголовное дело было возбуждено и начался процесс по установлению виновности подозреваемого лица в рамках судебного разбирательства.

Не стоит забывать, что свидетели и потерпевшие являются наименее защищенными группами лиц, которые по общему правилу, не имеют возможности оказать сопротивление лицам, пытающимся оказать на них внешнее воздействие.

На сегодняшний день на территории Российской Федерации в процессе осуществления уголовного судопроизводства существует проблема того, что негативное воздействие на свидетелей и потерпевших осуществляют сами сотрудники правоохранительных органов, в процессе реализации своих полномочий, направленных на раскрытие преступлений. По нашему мнению, данный проблемный аспект возник в результате того, что произошло кадровое и материально-техническое ослабление правоохранительных органов.

Насильственные преступления против правосудия, совершаемые в отношении свидетелей и потерпевших, обладают высокой степенью общественной опасности и латентности.

Ранее мы отмечали, что данная группа преступлений наносит вред правам и свободам не только отдельных лиц, но и прямо способствует подрыву нормального функционирования всей системы уголовного судопроизводства. Так, например, преступления направленные против свидетелей и потерпевших, вызывают негативное отношение населения к уголовному судопроизводству и способствуют повышению уровня нежелания населения способствовать раскрытию преступлений.

Так, свыше 90 % дознавателей и следователей, а равно и 70 % судей признали проблему обеспечения безопасности таких участников процесса. При этом респонденты отметили низкую эффективность проведения мер профилактического характера, направленных на предупреждение таких преступных деяний [4].

Из этого видится, что государство, в лице представителей власти, так или иначе, осознает проблему, а равно пытается ее разрешить, в том числе, посредством принятия нормативно-правовых актов.

Органами законодательной власти Российской Федерации был предпринят ряд мер, направленных на искоренение данной проблемы. Так, в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации были добавлены нормы, закрепляющие право на безопасность свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства [1]. Также был принят Федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [2].

Однако, данные меры не способны искоренить данную проблему, в связи с чем на сегодняшний день она не теряет своей актуальности.

Данная ситуация осложняется тем, что насильственные преступления против свидетелей и потерпевших имеют ярко выраженную социально-правовую природу и требуют специфических мер, предупреждения. В этой связи таковые аспекты и подлежат рассмотрению в рамках криминалистики.

Для более детального изучения тематики настоящей статьи, видится необходимым обратить внимание на то, что такие преступные деяния являют собой общественно опасное действие, совершаемое умышленно, вопреки целям правосудия. В процессе анализа судебной практики, нередко можно столкнуться с случаями, когда потерпевшие либо свидетели утверждают о том, что к ним применялись меры физического или психологического насилия.

Характерными особенностями данных составов преступлений является то, что:

- субъектами такого преступления, могут выступать ограниченный круг лиц;

- преступное деяние непосредственно связано с проведением уголовно-процессуальной деятельности;

- преступник, совершая данное преступление обладает четкой мотивацией, на совершение противоправных действий.

Кроме того, здесь следует выделить целенаправленный выбор лица, в отношении которого преступление будет совершаться.

Также присутствует цель, выраженная в удовлетворении своих потребностей путем принуждения свидетели или же потерпевшего к совершению противоречащих закону действий.

Как отмечалось ранее, характеризуются такие преступления насилием и латентностью, включая негативные последствия социального характера, выходящие далеко за рамки ущерба по конкретному делу.

Исходя из последнего характерного положения о латентности, отметим, что обстоятельства, способствующие повышению сокрытия таких преступных деяний, совершаемых в отношении потерпевшего и свидетеля, являются следующие аспекты:

- достаточно сложным выступает процесс, связанный с привлечением виновного лица к ответственности, особенно если он занимает высокое процессуальное положение;

- присутствие связей между преступником и потерпевшим;

- низкая социальная адаптация потерпевшего лица, например, наличие судимости.

Особый интерес вызывает комплекс социальных явлений, который порождает совершение данных преступлений. К ним относятся, например, тяжелая жизненная ситуация, которая складывается в жизни субъекта преступления и непосредственно связана с его участием в уголовном судопроизводстве, а также оказания на него влияния.

В криминологии выделяют в структуре личности преступника, который совершает насильственные преступления против свидетелей и потерпевших, две обособленные группы.

Так, личностные характеристики человека, относящегося к первой группе, заключаются в следующем: лицо стремится принудить свидетеля и потерпевшего в даче показаний, а равно является субъектом, проводящим следственные действия.

В свою очередь, данная группа делится на подгруппы:

- 1) Личность с профессиональной деформацией;
- 2) Коррупционная, карьеристская личность.

К данной группе, как правило, относят в подавляющем большинстве мужчин, так как в основном они занимают соответствующие должности в рядах правоохранительных органов.

Вторая группа обособляет лиц, принуждающих свидетеля и потерпевшего к ложным даче показаний либо вовсе склоняют к отказу от дачи любых показаний.

У данной группы также имеются подгруппы:

- 1) криминальный тип личности;
- 2) вынужденно-жертвенный тип личности.

Отличает данную группу от первой то, что здесь ведущая роль отведена преступникам. Мотив у таких действий один – уклониться от привлечения к юридической ответственности.

В своих трудах О. П. Волошина проводит исследование относительно вопроса, выраженного в определении типа лица, наиболее подверженного насильственному давлению, результатом которого становятся следующие выводы.

Наиболее опасной группой населения, которая чаще всего становится его субъектами, являются мужчины в возрасте от 20 до 35 лет, которые имеют процессуальный статус свидетеля [3, с. 34].

В своей работе О. П. Волошина отмечает, что среди потенциальных жертв выделяются в зависимости от наличия или же отсутствия антисоциальной направленности можно выделить следующие типы:

- 1) люди, имеющие негативное отношение к общественные социальным ценностям;
- 2) люди, имеющие позитивное отношение к общественные социальным ценностям [3, с. 35].

Обращаясь к вопросу о профилактике таких преступлений, возникают некоторые проблемные аспекты.

Так, профилактика в теории и практике ценится достаточно высоко и именно на профилактические меры возлагают особые надежды в рамках сокращения преступлений той или иной направленности.

Однако следует иметь ввиду, что в сфере преступлений, направленных против свидетелей и потерпевших, профилактика не возымела должного эффекта.

Большая значимость здесь отводится своевременному реагированию на уже произошедшее деяние либо на попытку совершить подобное преступление. То есть, важно эффективно пресекать уже проявленное действие, не оставлять без внимания поступившую в адрес потерпевшего или свидетеля угрозу.

Система раннего упреждения данных преступлений не развита и малоэффективна, значительно отстает от подобных систем в ряде стран Европы и США, опыт которых может и должен быть использован в России с учетом ее национальной специфики [5, с. 110].

Важно указать, что предупреждение насильственных преступлений против свидетелей и потерпевших станет эффективным только тогда, когда будут применяться в совокупности меры социального, правового характера в отношении такого лица. При этом, следует оказывать воздействие с целью

пресечения таких деяний не только представителями публичной власти, но и негосударственными субъектами, при условии координации их деятельности.

Все это позволит обеспечить безопасность граждан, вступивших в процесс в качестве свидетелей и потерпевших.

Таким образом, видится необходимым отметить, что значение в исследуемой сфере все больше приобретает общесоциальное предупреждение, так как повышение доверия к правосудию со стороны граждан усиливает и соблюдение правовых норм, включая отсутствие стремления любыми способами изменить показания свидетеля.

Разрешению данной проблематики также в указанном случае способствует повышение правовой грамотности населения, а также рост общественного и обыденного правосознания.

Кроме того, в теории выделяют и так называемое специальное предупреждение, связанное с оптимизацией организации уголовного судопроизводства, его кадровым укреплением, и индивидуальное предупреждение, заключающееся в индивидуальном обращении к лицу, которое своими действиями оказывает негативное влияние на поведение потерпевшего и свидетеля.

В заключение следует еще раз указать на тот факт, что противодействию преступлениям, направленным против правосудия, и совершаемым в отношении свидетеля либо потерпевшего уделяется особое внимание. Тем не менее, существует ряд проблем, не позволяющих пресекать такие деяния в должной мере, что и предопределяет значимость исследования данной сферы с целью применения полученных результатов на практике.

#### **Использованные источники:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – N 52 (ч. I). – Ст. 4921.



2. Федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Российская газета. – 2004. – № 212.

3. Волошина О. П. Преступления против участников судебного процесса / О. П. Волошина // Государство и право. – 2018. – № 1. – С. 34 – 38.

4. Официальный сайт Левада-центра // [Электронный ресурс] / URL: [https://www.levada.ru/2018/uroven\\_prestupnosti\\_003](https://www.levada.ru/2018/uroven_prestupnosti_003) (дата обращения: 18.11.2019).

5. Яценко С.Е. Угроза свидетелю как преступление против правосудия / С. Е. Яценко // Вестник Международного юридического института. – 2019. – № 1. – С. 109 – 112.