

*Пенетова Е.В.,
студентка, 4 курс Гуманитарный факультет, специальности
«Социология»
Пермский национальный исследовательский политехнический
университет
Россия, г.Пермь*

КАЧЕСТВА СОЦИАЛЬНО ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ДЕТЕРМИНИЗМА

Аннотация: Статья посвящена основным критериям социально-зрелой личности во взглядах парадигмы социально-исторического детерминизма. Анализируются основные положения социально зрелой личности в рамках социологии личности в работах российских авторов. Также конкретизируется подход российских авторов к пониманию личности в рамках этой парадигмы.

Ключевые слова: социально-исторический детерминизм, личность, социально-зрелая личность, качества личности.

Abstract: The article is devoted to the basic criteria of a socially-mature personality in the views of the paradigm of socio-historical determinism. The main provisions of the socially mature personality within the framework of the sociology of the individual are analyzed in the works of Russian authors. Also, the approach of Russian authors to the understanding of personality within the framework of this paradigm is concretized.

Key words: socio-historical determinism, personality, social-mature personality, personality qualities.

Ориентированность на личность является одной из ключевых определяющих социальной реальности. Динамика современного мира требует от человека нечто большего, чем простое усвоение социальных норм и правил поведения.[1]

Возникает вопрос развития человека, его становления и реализации как личности. В сложной социальной действительности российского общества тему развития личности сложно оставить без внимания. Уже несколько десятилетий российские ученые, такие как Ядов В.А., Файнбург З.А и Стегний В.Н., исследуют понятие социально-зрелой личности. Их идеи базируются на социально-историческом детерминизме. Каждый из них делает акцент на каком-либо одном критерии личности, при этом оставаясь в рамках парадигмы

Социально-исторический детерминизм одна из основных парадигм социологической науки. За годы своего формирования и изменения эта парадигма продолжает оставаться значимой, как основа изучения различных сторон жизни общества и человека. Кроме того, это один из основных принципов социологии, выражающий всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений. Как общество производит человека, так и человек производит общество. Таким образом, главная особенность изучения личности, с точки зрения социально-исторического детерминизма, заключается во взаимосвязи личности и общественных явлений.

Основателем сданной парадигмы является Карл Маркс. В его трудах можно найти отсылки к социологии личности, и именно к критериям социально зрелой личности. Исходя из его взглядов, человек, находясь в объективно заданной действительности, с точки зрения исторического и социального развития общества, преобразует эту действительность. В процессе преобразования рождается творчество, и развиваются личные идеи и идеалы. Человек формирует и обогащает свою человеческую сущность, раскрывающуюся в его личности.

Следовательно, структурные компоненты человеческой личности предопределяются не ее физической или биологической природой, а всей совокупностью общественных отношений, в которые она включается в

качестве субъекта активной социальной деятельности. Усваивая в процессе активной деятельности в конкретно-исторической социальной среде господствующие в ней идеи, нормы, ценности, индивид становится личностью именно под давлением экономических, социальных, культурных факторов в их органическом взаимодействии.

По К. Марксу зрелая личность формируется в акте самосознания, но не как отражении общества. Зрелой личностью можно назвать лишь ту личность, которая реализует себя в творческой деятельности и труде. Человек, лишь находясь в борьбе с природными и общественными силами, формирует зрелую личность. Люди, создавая материальные и культурные предпосылки своей жизни, создают самих себя.

Несколько иначе интерпретируются идеи социально-исторического детерминизма российскими социологами. Ядов В.А. рассматривает социально зрелую личность через аспект социальных установок и ценностных отношений, которые, в свою очередь, являются обусловленными социальной и культурной средой. Социально зрелой личностью, исходя из взглядов Ядова В.А., мы можем назвать личность, которая обладает диспозицией, то есть осознанно готова к оценкам ситуации и поведению, исходя из предшествующего опыта. Диспозиция представлена градацией, вершину которой образуют общая направленность интересов и система ценностных ориентаций как продукт воздействия общих социальных условий, средние – система общественных социальных установок на многообразные социальные объекты и ситуации, а нижний – ситуативные социальные установки как готовность к оценке и действию конкретных («микросоциальных») условий деятельности. Зрелая личность, это личность, обладающая высшим уровнем диспозиционной иерархии - ценностными ориентациями.

Следовательно, наличие устоявшихся ценностных ориентаций характеризует зрелость человека как личности.

Структура личности в работах Файнбурга З.И. и Стегния В.Н. во многом схожи, следовательно, и качества зрелой личности будут примерно равными. Личность включает в себя следующие составляющие: потребности, ценности, мотивы, социальное поведение. В основе ценностных ориентаций личности лежит та структура потребностей, которая была сформирована у человека в условиях его первичной социализации. Система потребностей личности меняется в зависимости от условий общественного развития, уровня социализации, социально-демографических особенностей человека.[3]

Зрелая личность, это личность, которая обладает само восприятием, осознает и мыслит себя, имеет представление о себе, кроме того, она воспринимает окружающий мир, имеет устойчивую систему ценностных ориентаций, свою иерархию мотивов, осознает и структурирует свое поведение. А главное обладает мировоззрением, в которое органично вписывает себя, других и окружающий мир. [2]

Подход со стороны социально-исторического детерминизма в российской науке по-прежнему популярен. Например, Шрамко Н.В. говорит об обусловленности развития личности конкретной культурно-исторической средой. Это наиболее актуально в российском обществе, сменившем идеологию социализма на капитализм. Соответственно, требования к социально зрелой личности изменялись с переменой во взглядах людей. Интересно, что большинство упомянутых в статье ученых работало именно в период смены режимов и соответственно наблюдали данный исторический переход. [4]

Однако стоит подчеркнуть, что не существует единых принятых критериев социально зрелой личности. Каждый автор выдвигает свои теории и обоснования в рамках того или иного парадигмального подхода. Некоторые авторы отмечают, что такой фактор, как изучение зрелой личности разными науками обеспечивает их взаимовлияние и взаимопроникновение. Что в свою очередь отражается на динамике взглядов и идей.[5]

Таким образом, объединяя взгляды ученых в рамках данной парадигмы, зрелая личность рассматривается, как обусловленная культурно-исторической средой. Она должна обладать самосознанием, ценностными ориентациями, развиваться в творческом труде и обладать мировоззрением.

Использованные источники:

1. Руднева Инна Александровна Социальная зрелость личности будущего специалиста социально-образовательной сферы: сущность и условия формирования // Известия ВГПУ. 2009. №6.
2. Стегний В. Н. Личность как объект социологического анализа в отраженном социальном времени (по результатам социологических исследований) / В. Н. Стегний, Л. Н. Курбатова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. — 2013. — № 2 (113). — С. 181-186.
3. Файнбург З.И. Культурная дифференциация в социалистическом обществе и некоторые ее социальные следствия // Личность, группа, общество: сб. науч. тр. / Перм. политехн. ин-т. 1971. № 90.
4. Шрамко Н.В. Развитие социальной зрелости личности в процессе получения общего образования // Письма в Эмиссия.Оффлайн. Ноябрь 2013
5. Реан А. А., Психология личности. — СПб.: Питер, 2013. — 288 с.