

*Кудряшов Н.А.*

*Студент СФ БашГУ*

*4 курс, Юридический факультет*

*Ахметова А.Т.*

*ст.преподаватель СФ БашГУ*

*ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»*

*Россия, г. Стерлитамак*

## **ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* Рассмотрены закон РФ «Об исполнительном производстве»; стороны исполнительного производства. Проанализированы права и обязанности субъектов исполнительного производства. Дана характеристика правового положения взыскателя.

*Ключевые слова:* Право, исполнительное производство, истец, взыскатель, судебный пристав, имущество.

*Annotation:* The law of the Russian Federation "On Enforcement Proceedings" is considered; parties of enforcement proceedings. The rights and duties of subjects of enforcement proceedings are analyzed. Characteristics of the legal position of the recoverer are given.

*Keywords:* law, enforcement proceedings, plaintiff, claimant, bailiff, property.

Согласно закону «Об исполнительном производстве», стороны - активные участники исполнительного производства и именуются взыскателем и должником. Взыскателем является лицо, в чьих интересах выдается исполнительный документ, а должником – лицо, которое обязуется, следуя требованиям исполнительного документа, совершать определенные действия или воздержаться от их совершения.

Следует учесть, что стороны исполнительного производства нельзя в каждом случае назвать аналогами истца и ответчика в гражданских процессуальных правоотношениях. Истец приобретает статус взыскателя, а ответчик — должника лишь при условии удовлетворения требований истца. Если дан отказ в удовлетворении исковых требований при наличии у ответчика судебных расходов или в удовлетворении судом встречного требования ответчика к истцу, происходит перемена мест в исполнительном производстве: взыскатель обретает статус ответчика, должник — истца. Более того, невозможно приравнивать взыскателя и должника к истцу и ответчику еще и потому, что взыскателем и должником в исполнительном производстве имеют право выступать не только истец и ответчик в гражданском процессе, но и другие лица, в отношении которых, согласно закону, судебный пристав-исполнитель осуществляет принудительное исполнение различных исполнительных документов. Иначе говоря, определения «взыскателя» и «должника» шире понятий «истца» и «ответчика».

Сторонам исполнительного производства дан немалый комплекс прав и обязанностей, которые помогают им в достижении реальных результатов в ходе осуществления своей деятельности.

Например, стороны имеют право на ознакомление с материалами исполнительного производства, создание выписок из них, снятие с них копии, предоставление дополнительных материалов, заявление ходатайства, участие в осуществлении исполнительных действий, дачу устных и письменных объяснений в ходе осуществления исполнительных действий, высказывание своих доводов и соображений касательно вопросов, которые возникают по ходу исполнения, заявление отводов, обжалование действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя, обращение посредством пристава-исполнителя или напрямую в суд или иной орган, который выдал исполнительный документ, с заявлением, направленным на его отсрочку, рассрочку его исполнения, а также изменение порядка и способа исполнения,

отложение совершения исполнительного производства, его приостановление. Взыскатель, помимо прочего, имеет право на отказ от взыскания и на получение предметов, которые были изъяты у должника при исполнении, сохранение за собой имущества должника, при условии неосуществления его реализации в течение двух месяцев, просьбу к суду, направленную на восстановление пропущенного для предъявления исполнительного листа или судебного приказа срока, получение информации от налоговых органов об обладании должником счетами и вкладами в банках или иных кредитных организациях, требование от должника в судебном порядке возмещения расходов по розыску, предъявление организации иска о взыскании с должника суммы, которая не была удержана по вине этой организации.

Рассматривая правовое положение взыскателя, нельзя не обратить внимание на факт уделения в принудительном исполнении судебных и несудебных актов активной роли судебному приставу-исполнителю, а взыскателю, как лицу, непосредственно заинтересованному в эффективном исполнительном производстве, отведена роль оказания содействия приставу-исполнителю в осуществлении судебного и иных актов. Однако, содержание ст. 46 закона «Об исполнительном производстве» дает поводы для сомнений. Так, возврат исполнительного документа взыскателю без исполнения имеет причину отсутствия у должника имущества или доходов, потенциально взыскиваемых, когда совершенные приставом-исполнителем меры по поиску его имущества или доходов привели к отсутствию результата. Приставом-исполнителем об этом составляется акт, утверждаемый старшим судебным приставом. Опираясь на юридическую литературу, указанное положение закона можно назвать катализатором усиления тенденции на формальное отношение судебного пристава-исполнителя к своим служебным обязанностям.

Считаем, что возвращение исполнительного документа без исполнения еще более недопустимо при авансировании взыскателем расходов по исполнению. К сожалению, законодательство не содержит конкретного положения, которое

позволило бы в случае неисполнения исполнительного документа по вине пристава-исполнителя взыскать с него нанесенный взыскателю ущерб. Закрепление такого положения в законе было бы возможно, при условии наличия доказательств о том, что результатом упущений со стороны пристава-исполнителя стало сокрытие должником своего имущества или самого должника. В литературе высказывается предложение, в котором указано обстоятельство авансирования взыскателем расходов по исполнению, отсутствие у должника имущества или доходов, на которые может быть обращено взыскание, следует считать основанием для приостановления исполнительного производства судом общей юрисдикции по месту нахождения пристава-исполнителя. Подвергнутое приостановке исполнительное производство должно контролироваться приставом-исполнителем и претерпевать периодические возобновления с целью проверки наличия у должника имущества или доходов, на которые может быть обращено взыскание. Должник, в частности, может направить просьбу в суд для приостановления исполнительного производства, в случае если он будет подвергнут призыву на военную службу в ВС РФ, нахождения его в длительной служебной командировке и по иным основаниям, которые указаны в ст. 40 закона «Об исполнительном производстве», просить пристава-исполнителя отложить исполнение на срок не более 10 дней при наличии обстоятельств, которые препятствуют исполнению, указать приставу-исполнителю те виды имущества или предметы, которые можно считать приоритетными для взыскания. Запрет обращения взыскания на имущество, которое необходимо для поддержания жизнедеятельности должника и лиц, состоящих на его иждивении, является наиболее важной гарантией, защищающей интересы должника. Наиболее полная формулировка обязанностей сторон дана в ст. 50 указанного ранее закона: «Обязаны исполнять требования законодательства РФ об исполнительном производстве».

Если сравнить правовое положение взыскателя и должника, можно прийти к выводу о, том что в законе «Об исполнительном производстве» внимание уделяется преимущественно защите прав должника, притом интересам взыскателя уделена роль второго плана. Одним из весомых аргументов в пользу сделанного вывода является положение, которое закреплено в ч. 12 ст. 30 названного закона, согласно которому должник имеет срок продолжительностью 5 дней для добровольного исполнения судебного или иного акта. Только если указанный срок истек и при отсутствии добровольного осуществления должником своих обязательств, пристав-исполнитель приступает к применению мер принудительного исполнения. Недобросовестному должнику данного срока хватит для принятия мер по реализации или сокрытию имущества, денежных средств, самого себя с целью затруднить или сделать невозможным исполнение судебного или иного акта. Резонен вопрос, есть ли смысл предоставлять должнику возможности добровольно исполнить свою обязанность? Если бы должник хотел добровольно исполнить судебное решение, он бы это сделал либо до, либо сразу после вступления его в законную силу. Спор окончательно разрешен судом по существу, права и обязанности сторон определены и должник обязан исполнить судебный или иной акт. Вот почему сохранение в законе положения об установлении должнику пятидневного срока для добровольного исполнения представляется нецелесообразным, приводящим лишь к затягиванию исполнения.

#### **Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с изменениями на 5 декабря 2017 года) / Собрание законодательства Российской Федерации, N 41, 08.10.2007, ст.4849
2. Чечот Д.М., Игнатенко А.А., Дымкина М.Ю. Некоторые аспекты концепции Исполнительного Кодекса РФ// Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций./ Кубан.гос.ун-т. Краснодар, 2002.С.232.