

*Рыбкина Кристина Владимировна*

*аспирант*

*Чебоксарский кооперативный институт*

*Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары*

## **ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ**

***Аннотация:** использование искусственного интеллекта в правосудии по экономическим спорам имеет ряд этических проблем, которые необходимо учитывать при разработке и внедрении ИИ-систем. Ключевые проблемы в данной области: право на объяснение, защита персональных данных, недопущение дискриминации, соразмерность использования. Изучение зарубежного опыта в области регулирования использования ИИ в правосудии может помочь в разработке эффективного и сбалансированного законодательства в данной области. Автор продолжает цикл статей, посвященных использованию искусственного интеллекта при разрешении экономических споров., входящий в комплексную работу по изучению системы разрешения экономических споров.*

***Ключевые слова:** разрешение экономических споров, искусственный интеллект в правосудии, судебная система, статус судей, проблемы, перспективы, принципы.*

*Rybkina Kristina Vladimirovna*  
*graduate student*  
*Cheboksary Cooperative Institute*  
*Russia, Chuvash Republic, Cheboksary*

## **ETHICAL ISSUES IN USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN RESOLVING ECONOMIC DISPUTES**

***Annotation:** the use of artificial intelligence in justice in economic disputes has a number of ethical issues that must be taken into account when developing and implementing AI systems. Key issues in this area: the right to explanation, protection of personal data, non-discrimination, proportionality of use. Studying foreign experience in regulating the use of AI in justice can help in developing effective and balanced legislation in this area. The author continues the series of articles devoted to the use of artificial intelligence in resolving economic disputes, which is part of a comprehensive work on studying the system for resolving economic disputes.*

***Keywords:** resolution of economic disputes, artificial intelligence in justice, judicial system, status of judges, problems, prospects, principles.*

Этические проблемы использования искусственного интеллекта при разрешении экономических споров перечислим ниже.

Прозрачность и подотчетность: использование искусственного интеллекта при разрешении экономических споров может привести к отсутствию прозрачности и подотчетности. Алгоритмы искусственного интеллекта часто являются сложными и трудно поддаются пониманию, что может затруднить постижение того, как они принимают решение. Это может привести к отсутствию доверия к процессу принятия решений и потенциальным злоупотреблениям.

Справедливость и беспристрастность: использование искусственного интеллекта в разрешении экономических споров может привести к

несправедливым и предвзятым решениям. Алгоритмы искусственного интеллекта могут быть обучены на исторических данных, которые могут содержать предубеждения и дискриминацию. Это может привести к тому, что алгоритмы искусственного интеллекта будут принимать несправедливые решения, которые могут иметь негативные последствия для отдельных лиц и организаций.

**Автономность и ответственность:** использование искусственного интеллекта в разрешении экономических споров может привести к вопросам автономности и ответственности. Алгоритмы искусственного интеллекта могут принимать решения без вмешательства человека, что может привести к вопросам о том, кто несет ответственность за эти решения. Это может быть особенно проблематичным в случаях, когда решения искусственного интеллекта имеют серьезные последствия для отдельных лиц или организаций.

**Доступность и стоимость:** использование искусственного интеллекта в разрешении экономических споров может привести к вопросам доступности и стоимости. Алгоритмы искусственного интеллекта могут быть дорогими в разработке и внедрении, что может сделать их недоступными для многих людей и организаций. Кроме того, использование искусственного интеллекта может привести к увеличению стоимости разрешения экономических споров, что может сделать его менее доступным для отдельных лиц и организаций.

**Регулирование и надзор:** использование искусственного интеллекта в разрешении экономических споров может привести к вопросам регулирования и надзора. В настоящее время не существует четких правил и положений, регулирующих использование искусственного интеллекта в разрешении экономических споров. Это может привести к несогласованности в подходах к использованию искусственного интеллекта и потенциальным злоупотреблениям.

Отмечается, что уже более 20 стран имеют национальные программы в сфере цифровизации и искусственного интеллекта. Реалии современности таковы, что сейчас идет гонка в использовании искусственного интеллекта [7].

В 2018 году Совет Европы принял Европейскую этическую хартию по использованию искусственного интеллекта в судебных системах. За последнее время стало развиваться международное партнерство в сфере применения искусственного интеллекта [3].

Соотношение применения статуса судей с вероятным использованием искусственного интеллекта при рассмотрении экономических споров является сложным и многогранным вопросом. С одной стороны, искусственный интеллект может помочь судьям принимать более обоснованные и справедливые решения, с другой стороны, использование искусственного интеллекта может привести к снижению роли судей и потенциально подрвать доверие к судебной системе.

Например, ИИ-система не обладает совестью и ее невозможно привлечь к ответственности за коррупцию. Относительно сдерживающих коррупцию факторов можно ознакомиться в отдельной статье автора [5].

Также указывается, что в качестве недостатка работы ИИ-систем можно назвать то, что машинное обучение происходит на основе набора данных, любая неточность информации сильно влияет на конечный результат [4].

Если ИИ-система будет использовать данные сети Интернет, будут неизбежны ошибки, поскольку информация из Интернета должна тщательно проверяться перед ее использованием, Интернет является публичной площадкой и содержит большой объем недостоверной информации [8].

В исследовательской литературе придерживаются позиции применения «слабого» ИИ. Отмечается, что в сегодняшних реалиях возможны 4 направления внедрения ИИ в арбитражных судах: создание ИИ-советника-судьи, создание систем анализа и толкования норм права, применение ИИ при экспертизе правовых актов, применение ИИ в делопроизводстве [1].

Возможные преимущества использования искусственного интеллекта в разрешении экономических споров: увеличение эффективности и скорости рассмотрения споров (искусственный интеллект может помочь судьям быстрее и эффективнее обрабатывать большие объемы данных и доказательств, что может привести к сокращению времени, необходимого для разрешения споров), повышение точности и объективности решений (искусственный интеллект может помочь судьям принимать более точные и объективные решения, поскольку он может анализировать данные и доказательства без влияния эмоций или предрассудков), улучшение доступа к правосудию (использование искусственного интеллекта может сделать правосудие более доступным для людей и организаций, поскольку оно может снизить стоимость и сложность разрешения споров).

Возможные недостатки использования искусственного интеллекта в разрешении экономических споров: угроза независимости и беспристрастности судей (поскольку они могут стать зависимыми от рекомендаций и решений, предоставляемых искусственным интеллектом, но тут нужно заметить, что судьи также зависят уже от достоверности и полноты сведений, предоставляемых информационно-правовыми справочными системами), потенциальная предвзятость и дискриминация (алгоритмы искусственного интеллекта могут быть предвзятыми и дискриминационными, если они обучаются на данных, которые содержат предубеждения и дискриминацию), отсутствие прозрачности и подотчетности).

Необходимо найти баланс между потенциальными преимуществами и недостатками использования искусственного интеллекта, чтобы обеспечить справедливое и эффективное разрешение экономических споров.

Что касается статуса судей, то в настоящее время судьи играют центральную роль в разрешении экономических споров. Законом заложено, что они обладают специальными знаниями и опытом, необходимыми для принятия обоснованных и справедливых решений. Однако, с развитием

искусственного интеллекта роль судей может измениться. Поэтому нужно тщательно изучить и обсудить вопрос о том, как соотносится применение статуса судей с вероятным использованием искусственного интеллекта при рассмотрении экономических споров.

Внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в судебную систему России может иметь значительное влияние на право, общество, экономику. Вот некоторые возможные изменения, которые могут произойти (приведем ниже).

Изменение законодательства. Внедрение ИИ в судебную систему может привести к изменениям законодательства, регулирующего использование ИИ в правовой сфере. Это может включать законы, касающиеся сбора и обработки данных, прозрачности и подотчетности алгоритмов ИИ, а также защиты прав свобод человека в контексте использования ИИ. Создание новых правовых норм, поскольку могут возникнуть новые правовые вопросы и проблемы, это может включать вопросы, связанные с ответственностью за решения, принимаемые ИИ, правами и обязанностями сторон в судебных процессах, в которых участвует ИИ.

Также в литературе указывается, что внедрение «сильного» ИИ трансформирует конституционные принципы правосудия (при полной передаче решения дела ИИ-системе) [2].

Общество. Повышение эффективности и доступности правосудия за счет автоматизации рутинных задач, сокращении времени рассмотрения дел. Повышение прозрачности и подотчетности судебной системы, поскольку алгоритмы ИИ могут быть проверены на наличие ошибок и предвзятость.

Роль судей может измениться в связи с внедрением ИИ. Судьи могут сосредоточиться на более сложных и важных вопросах, требующих человеческого суждения, в то время как ИИ будет выполнять рутинные и технические задачи. Это также разгрузит аппарат суда.

Экономика. Использование ИИ в судебной системе может повысить производительность труда судей и других работников судебной системы, что

может привести к экономии средств и ресурсов. Создание новых рабочих мест, связанных с разработкой, обслуживанием и использованием систем ИИ в правовой сфере. Улучшение инвестиционного климата в стране, поскольку инвесторы будут более уверены в защите своих прав и законных интересов.

В то же время внедрение ИИ в судебную систему может привести к утрате контроля над ней со стороны человека, что может привести к негативным последствиям для общества, человека, страны. Решение потенциальных проблем возможно за счет внедрения этических принципов использования ИИ в правовой сфере, создания механизмов контроля и подотчетности, а также повышения квалификации судей и других работников судебной системы в области ИИ.

Попробуем выделить, какие принципы использования ИИ при разрешении экономических споров должны быть закреплены законодательно.

**Беспристрастность и объективность:** ИИ должны быть разработаны и использованы таким образом, чтобы они были беспристрастными и объективными в своих решениях. Это означает, что они не должны быть подвержены влиянию личных предубеждений, стереотипов или других факторов, которые могут привести к дискриминации или несправедливости.

**Недопущение дискриминации:** ИИ-системы не должны использоваться для дискриминации людей по признаку расы, пола, религии, национальности, инвалидности или других защищенных характеристик.

**Прозрачность и подотчетность:** это означает, что работа ИИ должна быть понятна, должна быть доступна информация о данных, используемых для обучения ИИ-систем, алгоритмах, используемых для принятия решений, и результатах работы ИИ-систем.

**Право на объяснение:** ИИ-системы должны быть в состоянии предоставить пользователям понятное и доступное объяснение того, как они пришли к своим решениям.

Справедливость и обоснованность: это означает, что ИИ-системы должны учитывать все релевантные факторы и принимать решения, которые являются обоснованными и справедливыми для всех сторон.

В исследовательской литературе отмечается главенство принципа справедливости при применении ИИ-систем и его связь с безопасностью [6].

Право на человеческое вмешательство: это означает, что участники спора могут потребовать оспаривать решения ИИ-систем человеком.

Безопасность и надежность: ИИ-системы должны быть защищены от несанкционированного доступа, манипулирования и других угроз безопасности.

Защита персональных данных: ИИ-системы должны собирать, хранить и использовать персональные данные только в той мере, в какой это необходимо для достижения целей, для которых они были собраны.

Ответственность: должны быть установлены правила и процедуры, определяющие, кто несет ответственность за решения, принимаемые ИИ-системами, и за любые негативные последствия этих решений.

Развитие и совершенствование: ИИ-системы должны постоянно развиваться и совершенствоваться, чтобы они могли адаптироваться к меняющимся условиям и требованиям. Это означает, что должны быть предусмотрены механизмы для обновления и улучшения ИИ-систем на основе новых данных и знаний.

Обучение и развитие: должны быть предусмотрены возможности обучения и развития судей, юристов и других специалистов в области использования ИИ (что, в принципе, делается). Это необходимо, чтобы они могли эффективно использовать ИИ-системы и принимать решения на их основе.

Соответствие правовым и этическим нормам: ИИ-системы должны соответствовать всем релевантным правовым и этическим нормам. Это



означает, что они должны быть разработаны и использованы в соответствии с действующим законодательством и общепринятыми этическими принципами.

Соразмерность использования: ИИ-системы должны использоваться соразмерно их целям. Это означает, что ИИ-системы не должны использоваться для принятия решений, которые могут иметь серьезные последствия для жизни или благополучия людей, если только нет непреодолимых причин для их использования.

Зарубежный опыт в области регулирования использования ИИ в правосудии по экономическим спорам может быть полезен для разработки законодательства в данной области. Работы по совершенствованию правовых норм в области применения ИИ-систем ведутся в Европейском Союзе и США. Изучение опыта может помочь в разработке эффективного и сбалансированного законодательства в данной области, которое будет учитывать интересы всех заинтересованных сторон.

Заключение. Использование ИИ в правосудии по экономическим спорам имеет ряд этических проблем, которые необходимо учитывать при разработке и внедрении ИИ-систем. Изучение зарубежного опыта может помочь в разработке законодательства в данной области.

Рекомендации. Разработчикам ИИ-систем следует уделять особое внимание вопросам этики и разрабатывать системы, которые соответствуют этическим принципам. Государственным органам следует разрабатывать законодательство, регулирующее использование ИИ в правосудии по экономическим спорам. Такое законодательство должно учитывать этические проблемы, связанные с использованием ИИ, и обеспечивать защиту прав и интересов всех заинтересованных сторон. Судьям и другим участникам процесса следует повышать свою осведомленность об этических проблемах, связанных с использованием ИИ, и учитывать эти проблемы при принятии решений. К примеру, можно принять закон о регулировании использования искусственного интеллекта в правосудии по экономическим спорам

следующего содержания: цели закона, сфера применения, основные принципы использования ИИ в правосудии по экономическим спорам (включая те, что мы перечислили в нашей статье), права и обязанности участников судебного процесса, требования к ИИ-системам, контроль и надзор за использованием ИИ в правосудии по экономическим спорам, ответственность за нарушение законодательства об использовании ИИ в правосудии по экономическим спорам.

### *Список использованной литературы:*

1. Бахтеев, Д.В., Тарасова, Л.В. Применение искусственного интеллекта в деятельности арбитражных судов РФ: перспективные направления и проблемы // Вестник Костромского государственного университета. - 2020. - Т. 26. - № 4. - С. 249-254.

2. Глухова, Е.В. Конституционные принципы судопроизводства в свете развития информационных технологий // Социальное управление. - 2023. - Т. 5. - № 1. - С. 40-46.

3. Мальцев, В.А. Международно-правовые принципы применения искусственного интеллекта // В сборнике: Искусственный интеллект и тренды цифровизации: техногенный прорыв как вызов праву. Материалы Третьего Международного транспортно-правового форума. - Москва, 2021. - С. 104-110.

4. Недогарок, В.В. Принцип работы искусственного интеллекта // *Cognitio Rerum*. - 2022. - № 8. - С. 6-8.

5. Рыбкина, К.В. Антикоррупционные меры в государственном управлении // В сборнике: European Scientific Conference. сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 3 ч. - 2018. - С. 154-157.

6. Савина, В.С. Этика и искусственный интеллект: правовые подходы // В сборнике: Национальные концепции качества: техническое регулирование и

стандартизация в развитии цифровой экономики. Сборник материалов и докладов Национальной научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией В.В. Окрепилова, Е.А. Горбашко. - Санкт-Петербург, 2021. - С. 206-214.

7. Туробов, А.В. Трансформации сферы обеспечения безопасности под влиянием технологий цифровизации и автоматизации в инновационных странах: дисс. канд. наук: 23.00.02 / А.В. Туробов. - М., 2022. – 223с.

8. Харитонов, Ю.С., Савина, В.С., Паньини, Ф. Предвзятость алгоритмов искусственного интеллекта: вопросы этики и права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. -2021. - № 53. - С. 488-515.