

Белянцева Марина Евгеньевна
магистрант,
кафедра криминалистики, судебной экспертизы
и оперативно-розыскной деятельности
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация

ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ «ПРОШЛЫХ ЛЕТ»

Аннотация: В статье рассмотрены некоторые вопросы, касающиеся организации расследования уголовных дел о преступлениях прошлых лет. Дается понятие организации расследования указанных уголовных дел. Рассматриваются в определенном порядке с учетом их значимости в отражении специфики следственной работы, основные элементы организации расследования уголовных дел о преступлениях прошлых лет, которые в своей совокупности достаточно полно выражают ее сущность и содержание. Акцентируется внимание на роли следователя в организации расследования, рассматриваемых преступлений.

Ключевые слова: расследование преступлений; преступления прошлых лет; нераскрытые преступления; преступления, совершенные в прошлые годы; организация расследования.

Annotation: The article deals with some issues related to the organization of the investigation of criminal cases on crimes of past years. The concept of organizing the investigation of these criminal cases is given. Considered in a certain order, taking into account their importance in reflecting the specifics of investigative work, the main elements of the organization of the investigation of criminal cases on

crimes of past years, which in their totality quite fully express its essence and content. Attention is focused on the role of the investigator in the organization of the investigation of the crimes under consideration.

Key words: *investigation of crimes; past crimes; unsolved crimes; crimes committed in previous years; organization of investigation.*

В федеральном законодательстве нет термина «преступление прошлых лет». Тем не менее на официальном сайте Следственного комитета РФ (СК РФ) есть определение этого понятия, которое своим приказом ввел председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин – уголовное разбирательство, которое следователь приостановил, так как не нашел обвиняемых по нему [4]. На практике сюда относятся все нераскрытые дела за предыдущие года.

В уголовно-процессуальной и криминалистической литературе под раскрытием преступления обычно понимают установление «всех общественно опасных действий и других, относящихся к предмету доказывания обстоятельств, выявление и изобличение всех лиц, виновных в совершении преступления, установление всех эпизодов их преступной деятельности, выявление причин и условий, способствовавших преступлению» [2, с. 175].

С процессуальной точки зрения, для полного раскрытия преступления в равной степени важно доказывание всех обстоятельств, перечисленных в статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) [1]:

- событие преступления – время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления;
- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

— характер и размер вреда, причиненного преступлением и т.д.

Структура преступлений позволяет исследовать не только их общие черты, но и групповые особенности, классификации. Традиционно к числу преступлений рассматриваемой категории относятся две структурные группы:

Во-первых, преступления, предварительное следствие по которым приостановлено по различным, предусмотренных законом основаниям (п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Это дела, по которым лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, несмотря на принятые меры, не установлено либо такое лицо известно, скрылось от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам. К числу нераскрытых относятся также преступления, когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.

Во-вторых, совокупность преступлений, совершающих длительное время (серийные преступления), предварительное следствие по которым не приостановлено.

Не вызывает сомнения, что конечные результаты расследования уголовных дел о преступлениях прошлых лет во многом зависят от уровня его организации, которая направлена на создание оптимальных условий, необходимых для осуществления следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий по раскрытию и расследованию рассматриваемых преступлений.

Исследователи В.В. Бычков и С.В. Харченко полагают, что на современном этапе, с практической точки зрения, под организацией расследования уголовных дел о преступлениях прошлых лет следует понимать комплекс (систему) специальных организационных мер, применяемых руководителями следственных органов СК России в целях эффективного использования средств, методов и приемов криминалистической техники и

тактики для решения задач расследования преступлений, совершенных в прошлые годы [2, с. 176].

Основными причинами несвоевременного раскрытия преступлений являются:

— ошибки и недочеты, допущенные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, направленных на установление лица, совершившего преступление;

— недооценка ряда других субъективных и объективных факторов, влияющих на организацию расследования преступлений, которые в обязательном порядке, в ходе изучения оперативной обстановки, должны выявляться руководителями следственных органов РФ и оперативных подразделений субъектов оперативно-розыскной деятельности [3, с. 246].

По мнению С.И. Гирько и С.В. Харченко «тщательное изучение оперативной обстановки, факторов, влияющих на организацию расследования преступлений прошлых лет, структурных элементов криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений, позволит следователю осуществить ряд организационно-управленческих мер в сфере расследования данных преступлений. Такими мерами являются: определение целей, задач, приоритетных направлений; информационное, аналитическое обеспечение и др.» [3, с. 246].

Одной из основных целей расследования уголовных дел о нераскрытом преступлении является анализ имеющихся по делу материалов. Для ее достижения необходимо решить следующие задачи:

— изучить приостановленное производством уголовное дело со всеми приобщенными к нему вещественными доказательствами и приложениями (например, магнитными звукозаписями допросов), а также планы расследования по этому делу;

— оценить доказательства, собранные в ходе первоначального расследования;

— провести оценку результатов оперативно-розыскной деятельности, имеющих в деле;

— проанализировать материалы в совокупности нескольких уголовных дел о преступлениях, аналогичных по способу их совершения, как нераскрытых, так и раскрытых.

Особое внимание следователем должно уделяться планированию работы по приостановленному делу, которое должно производиться на основе общих принципов планирования предварительного следствия. [3, с. 250]

Планирование расследования преступлений прошлых лет – это элемент его организации, целью которого является реализация полномочий путем достижения наиболее эффективного использования сил, средств, методов и приемов криминалистической техники и криминалистической тактики. При этом могут быть широко использованы тактические приемы планирования расследования, многие из которых присущи и работе по преступлениям прошлых лет. [3, с. 250]

Стоит отметить, что имеются и некоторые специфические особенности. Прежде всего, они относятся к характеру и содержанию выдвигаемых версий. Их можно разделить на три группы:

1. Версии, выдвигавшиеся и проверявшиеся ранее, но по тем или иным причинам, не проверенные до конца.

2. Новые версии, не выдвигавшиеся ранее, но вытекающие из имевшихся материалов дела.

3. Версии, основанные на фактических данных, полученных после приостановления дела [3, с. 250].

Следователь должен иметь план работы по приостановленному делу. К сожалению, такие планы у следственных работников имеются редко, ибо во многих случаях следователи после приостановления дела попросту самоустраиваются от дальнейшего установления преступника.

Поисковая деятельность следователя должна быть направлена на установление лица, совершившего преступление. Содержание указанной деятельности определяется, прежде всего, характером и объемом имеющихся сведений о личности преступника и выдвинутыми версиями. По таким делам о преступлениях прошлых лет характерными являются следующие три ситуации:

— в материалах расследования нет никаких сведений о личности преступника;

— есть некоторые сведения о преступнике, например, данные о внешних признаках, кличке, об особенностях папиллярного узора одного из пальцев, о признаках его обуви и т.п., но сам он не установлен;

— имелись заподозренные или подозреваемые лица и даже обвиняемые, но виновность этих лиц осталась недоказанной.

Большое значение имеет получение оперативной информации от органа, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность. Проводимые данными органами оперативно-розыскные мероприятия нередко могут дать сведения о совершении нераскрытого преступления конкретным лицом или помочь следователю правильно определить круг лиц, среди которых может находиться лицо, имеющее отношение к нераскрытому преступлению прошлых лет.

В ходе организации расследования преступлений прошлых лет устанавливаются и анализируются субъективные и объективные факторы, влияющие на организацию расследования.

К субъективным относятся ошибки и недостатки проводившегося расследования, в частности:

— низкое качество первоначальных следственных действий, главным образом осмотров мест происшествий;

— выбор неправильной организационной формы расследования, например, вместо создания следственной группы, следователь единолично расследует сложное преступление;

— недостатки в планировании расследования, которые привели к бессистемности, следственной и оперативно-розыскной деятельности, ошибочному распределению сил и средств;

— неквалифицированное производство следственных действий – некачественный осмотр, места происшествия или документов, непрофессиональное проведение обыска или выемки, поверхностный допрос и т.д.;

— слабое использование технико-криминалистических и иных специальных средств, что приводит к не обнаружению и утрате следов преступления и преступников; [2, с. 180]

— и другие факторы.

К объективным факторам относятся следующие:

— совершение преступления в обстановке, исключающей возможность наблюдения и восприятие преступного деяния – (безлюдные места, отсутствие телевизионных камер наблюдения) и создающей серьезные помехи для обнаружения и изъятия следов преступления (неблагоприятные погодные условия, особенности грунта и т.д.;

— наличие у лиц, совершающих преступления, значительного преступного опыта, позволяющих им предпринимать эффективные меры по подготовке, совершению и сокрытию как самого преступления, так и следов своего участия в нем – инсценировка, маскировка, уничтожение и фальсификация следов, вещественных доказательств;

— отсутствие связи между преступником и потерпевшим, усложняющее выявление подозреваемых;

— совершения преступления в месте, с которым преступник не связан какими-либо отношениями (место проживание или работы, место проживания родных и близких и т.д.);

— несвоевременное заявление или сообщение о преступлении, либо не выявление признаков преступления сотрудниками правоохранительных органов, либо ошибочный анализ исходных данных на стадии возбуждения уголовного дела. [2, с. 181]

Резюмируя изложенное отметим, что количество нераскрытых преступлений прошлых лет складывается из совершенных в текущем периоде преступлений, а также уголовных дел, которые к данному моменту приостановлены или такое процессуальное решение предполагается принять в ближайшее время. Преступления прошлых лет представляют собой более сложный процесс расследования. Это связано со многими объективными и субъективными факторами, которые влияют на процесс расследования преступлений прошлых лет.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

2. Бычков В.В., Харченко С.В. Актуальные вопросы организации расследования уголовных дел о преступлениях прошлых лет / В.В. Бычков, С.В. Харченко // Военное право. – 2020. – № 6 (64). – С. 175-182.

3. Гирько С.И., Харченко С.В. Некоторые особенности организации расследования уголовных дел о преступлениях прошлых лет / С.И. Гирько, С.В. Харченко // Военное право. – 2021. – № 2 (66). – С. 245-254.

4. Следственный комитет РФ: официальный сайт – URL: <https://sledcom.ru/Proekty/Prestupleniya-proshlyh-let> (дата обращения: 29.10.2023).