

УДК 343.24

Кашин Данил Олегович, студент магистратуры

2 курс, факультет ЮСТуП

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)

Донского государственного технического университета

Россия, г. Шахты

Научный руководитель Барашян Лиана Робертовна,

кандидат юридических наук, доцент

кафедры «Теория государства и права»

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)

Донского государственного технического университета

Россия, г. Шахты

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в статье автор раскрывает сущность института освобождения от наказания и отбывания наказания, обращая внимание на регламентацию оснований освобождения не только нормами уголовного законодательства, но и положениями уголовно-процессуального законодательства. Условия освобождения от наказания и отбывания наказания обязательно должны свидетельствовать о гуманизации и дифференциации их применения, учитывать категорию тяжести преступлений, отношение осужденного к содеянному, его участие в воспитательной работе. Магистрант указывает на цель применения института освобождения от наказания – дальнейшее устойчивое позитивное социально одобряемое поведение осужденного, обусловленное потребностями государства.

Ключевые слова: уголовная ответственность, освобождение от наказания, освобождение от отбывания наказания, назначение наказания, гуманизация уголовной ответственности, уголовно-правовая политика.

Abstract: in the article, the author reveals the essence of the institution of release from punishment and serving punishment, paying attention to the regulation of the grounds for release not only by the norms of criminal law, but also by the provisions of criminal procedure legislation. The conditions of release from punishment and serving of punishment must necessarily indicate the humanization and differentiation of their application, take into account the category of severity of crimes, the attitude of the convicted person to what he has done, his participation in educational work. The undergraduate points out the purpose of applying the institution of release from punishment – further stable positive socially approved behavior of the convicted person, conditioned by the needs of the state.

Keywords: criminal liability, release from punishment, release from serving punishment, sentencing, humanization of criminal responsibility, criminal law policy.

Согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений [1]. Таким образом, наказание и его исполнение есть форма реализации уголовной ответственности. Неотвратимость наступления уголовной ответственности обеспечивается назначением справедливого наказания и реальное претерпевание виновным лицом всех предусмотренных законом лишений и ограничений его прав и свобод, получает свое последовательное воплощение [2, с. 350].

В некоторых случаях на момент вынесения приговора становится понятным, что нет необходимости применять наказание, поскольку цели уголовной ответственности могут быть достигнуты без его применения либо быть реализованы с помощью иных мер уголовно–правового характера.

Освободить от наказания осужденное лицо есть смысл в целях реализации принципа гуманизма. Освобождение от наказания служит целям индивидуализации уголовной ответственности и разумной экономии мер государственного принуждения. Оснований для освобождения от наказания в уголовном законодательстве достаточно много. Вместе с тем, в теории уголовного права предусматривается освобождение от наказания и освобождение от отбывания наказания. В соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса Российской Федерации несудимым считается лицо, освобожденное только от наказания, а не от его отбывания или дальнейшего отбывания. Таким образом, у освобождения от наказания и освобождения от отбывания наказания разные последствия. Как отмечает в этой связи Л.В. Иногамова–Хегай, это положение Уголовного кодекса Российской Федерации распространяет свое действие только на те виды освобождения от наказания, когда лицо вообще не отбывало назначенное судом наказание [3, с. 150].

Освобождение от отбывания наказания имеет место в случае вынесении судом обвинительного приговора без назначения наказания и в вынесении обвинительного приговора с назначением наказания, но одновременным освобождением от его отбывания. Это предусмотрено статьей 302 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации. В связи с чем, суд решает судьбу осужденного, установив уголовную ответственность в приговоре и не назначает наказание, предусмотренное санкцией соответствующей статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, либо, назначив определенный его вид и размер (срок), в резолютивной части приговора указывает на неприменение фактической реализации правоограничений, составляющих

содержание наказания. Иными словами освобождает осужденного от отбывания назначенного наказания.

Так, например, освободить от наказания можно в случае, когда обвинительный приговор с назначением наказания вступил в законную силу, а к беременной женщине или женщине, имеющей малолетних детей, была применена отсрочка отбывания наказания, что в дальнейшем (после истечения срока отсрочки) приводит к освобождению ее от наказания. В случае истечения сроков давности обвинительного приговора, лицо также освобождается от наказания.

Уголовный кодекс Российской Федерации регламентирует следующие основания для освобождения от дальнейшего отбывания назначенного приговором суда наказания: условно–досрочное освобождение (статья 79), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (статья 80), по болезни (статья 81), после истечения срока отсрочки отбывания наказания (статья 82). Следует отметить разнообразие видов и форм освобождения от наказания либо от его отбывания, что соответствует принципам гуманизма и справедливости уголовно–правовой политики. Как справедливо отмечает И.Э. Звечаровский, нормативная основа освобождения от наказания предусмотрена не только в главе 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, но и в других его главах, например в главе 13 – 14 (статьи 83, 84, 92) При этом автор отмечает, что предусмотренные в главе 12 меры, либо вообще не связаны с освобождением от наказания, либо связаны с ним весьма отдаленно и далеко не всегда [4, с. 25].

Кроме этого, основания освобождения предусматриваются не только в Уголовном кодексе Российской Федерации, но и в положениях уголовно–процессуального законодательства. Освобождение от наказания может осуществляться только судом, что вытекает из предназначения судебной власти – осуществления правосудия. Для освобождения от наказания необходимо наличие обвинительного приговора, поскольку оно применимо

только к осужденным. Освобождение от наказания может производиться на различных этапах осуществления уголовного правосудия.

Таким образом, приходим к выводу, что освобождение от наказания или его отбывания представляет собой предусмотренный уголовным законом отказ суда от назначения или от реализации назначенного наказания в связи с наступлением определенных юридически значимых объективных обстоятельств (событий) либо в связи с позитивной характеристикой личности осужденного (либо наличием их совокупности).

Использованные источники

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 27.11.2023 года : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года, одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

2. Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 3–е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2009. – 751 с.

3. Иногамова–Хегай, Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно–правовых норм: монография / Л.В. Иногамова–Хегай. – М.: НОРМА, ИНФРА–М, 2015. – 288 с. – Текст : непосредственный.

4. Звечаровский, И.Э. О практике освобождения от уголовной ответственности и наказания / И.Э. Звечаровский // Уголовное право. – 2023. – № 5. – С. 20 – 26. – Текст : непосредственный.