

*Гаврилова В. А.*  
*магистр, Психолого-педагогическое образование,*  
*психолог психологического центра «Ирис»,*  
*Россия, г. Новосибирск*

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ**

***Аннотация.** В статье представлены теоретические аспекты структуры мотивации учения и направленности личности, приведены результаты эмпирического исследования на выборке, состоящей из учащихся восьмых классов. С целью выявления взаимосвязи между учебной мотивацией и направленностью личности, был проведен корреляционный анализ с применением коэффициента ранговой корреляции  $r$ -Спирмена. В результате проведенного анализа было установлено 16 значимых взаимосвязей.*

***Ключевые слова:** учебная мотивация, направленность личности, подросток, внешние и внутренние мотивы, взаимосвязь.*

***Annotation.** The article presents theoretical aspects of the structure of learning motivation and personality orientation, and presents the results of an empirical study on a sample of eighth-grade students. In order to identify the relationship between educational motivation and personality orientation, a correlation analysis was carried out using the Spearman  $r$ -rank correlation coefficient. As a result of the analysis, 16 significant relationships were established.*

***Key words:** educational motivation, personality orientation, teenager, external and internal motives, relationship.*

Проблема мотивации учебной деятельности является далеко не новой, но не теряющей своей актуальности проблемой современной школы. В

исследованиях, проводимых в области образования, отмечается тревожная тенденция снижения мотивации учения среди школьников [1]. Некоторое уменьшение познавательной активности педагоги и психологи наблюдают уже в начальной школе, хотя основной ведущей деятельностью этого возраста является именно учебная. А с началом подросткового периода ситуация усугубляется «раздвоением потребностно-мотивационной сферы»: возрастает потребность в общении со сверстниками и усложняются требования и задачи учебного процесса. И как результат происходит снижение успешности учебной деятельности и ее мотивации [2]. Нивелируется ценность учения. Происходит постепенное отчуждение детей от школы, растет число школьников, не желающих проявлять самостоятельность, а порой и вовсе избегающих решения задач, которые возникают в их учебной деятельности.

Такая ситуация вызывает тревогу, потому что именно через развитие мотивационной сферы и выделение доминирующих мотивов происходит формирование направленности личности, ее ценностной сферы [3].

В отечественной психологии вопросу мотивации учебной деятельности отводится одно из весьма значимых мест. Мотивы, воздействующие на учебную деятельность, представлялись как сложное разноуровневое образование, включающие в себя желания и потребности, цели и интересы, отношения с социумом и понимание чувства долга [4].

Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.С. Илюшин, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, говоря о мотивации учебной деятельности, делают акцент на то, что рассматривать ее необходимо как комплекс, состоящий из сложной системы мотивов [5]. На протяжении всего учебного процесса мотивация обучения постоянно видоизменяется: меняется соотношение мотивов и их доминирование, усложняется структура. Мотивы различны по своей силе и значимости для личности. Но, собранные вместе, они образуют тот самый вектор, который влияет на поведение ученика в образовательном процессе, управляет его активностью либо пассивностью.

Одни мотивы, исходя из внутренних побуждений, придают учению личностный смысл. Другие же могут служить только стимулом, положительным либо отрицательным. Традиционно их разделяют на внутренние и внешние мотивы.

При доминировании внутренних мотивов учащемуся интересна сама учебная деятельность. Он получает удовольствие от приобретения новых знаний, расширения своих возможностей и все это происходит абсолютно без всякого давления извне.

А вот при доминировании внешних мотивов, учебная деятельность является лишь средством и не приносит радости, так как осуществляется уже ради чего-то (повышение собственной значимости, одобрение родителей, признание окружающего общества, избежание наказания и т.д.).

Многие психологи склоняются к мнению, что внешняя мотивация уменьшает внутреннюю. Происходит это тогда, когда деятельность усиленно начинает контролироваться извне: ставятся временные рамки, вводятся системы поощрения или наказания. [6].

Изучение всех особенностей мотивации в процессе учебной деятельности является важным фактором регулирования успешности обучения и личностного становления школьников. Но рассматривая мотивацию, важно помнить и о направленности личности учащихся.

Само понятие «направленность личности» впервые было введено С.Л. Рубинштейном. Он делал особый акцент именно на систему компонентов (потребности, установки, интересы и склонности), составляющих направленность, которую можно целенаправленно развивать и совершенствовать [5].

Направленность личности всегда является социально обусловленной. Она формируется путем воспитания и содержит в себе мировоззрение, убеждения, интересы, склонности, идеалы и желания индивида.

Как правило, направленность связывают с комплексом доминирующих мотивов, принадлежащих личности. Этот комплекс обуславливает деятельность человека, побуждает и направляет его активность. И основная задача педагога состоит в том, чтобы направить эту активность по созидательному пути, при необходимости поддержать процесс развития субъектности в нужном воспитателю и обществу направлении [7].

От направленности личности зависит социальный облик человека, выбираемые им критерии и нравственные нормы поведения [8].

Как правило, в подростковом возрасте уже выстраивается определенная, более или менее устойчивая личностная направленность. Это является важной предпосылкой для формирования личности подростка в целом [9].

Сам процесс формирования направленности – действие весьма длительное. И подростковый возраст, ввиду своей сензитивности, является очень важным этапом этого формирования. Подросток выходит на новую социально-психологическую позицию: появляется чувство взрослости, интерес к пониманию своей личности, стремление к самоутверждению. Идет формирование мировоззрения и нравственных идеалов.

Понимание особенностей учебной мотивации и личностной направленности школьников поможет грамотно организовать учебно-воспитательный процесс, понять мотивы "не учения" подростков и разработать эффективные мероприятия для изменения в лучшую сторону сложившейся ситуации.

В рамках представленной проблемы нами было проведено эмпирическое исследование. Цель исследования – выявление взаимосвязи учебной мотивации и направленности личности в подростковом возрасте.

**Методы.** Базой эмпирического исследования послужила МАОУ «Гимназия №15 «Содружество» г. Новосибирска. Выборку исследования составили учащиеся восьмых классов в возрасте 14 лет, в количестве 47 человек.

Для измерения учебной мотивации был использован опросник «Шкалы академической мотивации школьников» (ШАМ-Ш), разработанный Т.О. Гордеевой, О. А. Сычевым, В. В. Гижиким и Т. К. Гавриченковой. Методика позволяет оценить разные типы внутренней и внешней мотивации, а также амотивацию – потерю смысла обучения.

Для определения направленности личности была использована методика определения доминирующей личностной направленности подростка И.Д. Егорычевой. Методика позволяет выявить отношение подростка (положительного или отрицательного) к себе и к обществу.

Обработка полученных данных осуществлялась с помощью методов математической статистики (с расчетом процентного распределения и средних значений), а также с применением компьютерных программ Excel и SPSS Statistica 10.0.1011. Для изучения взаимосвязи был применен коэффициент ранговой корреляции  $r$ -Спирмена.

Графическое выражение данных исследования представлено в виде корреляционной плеяды на рисунке 1.

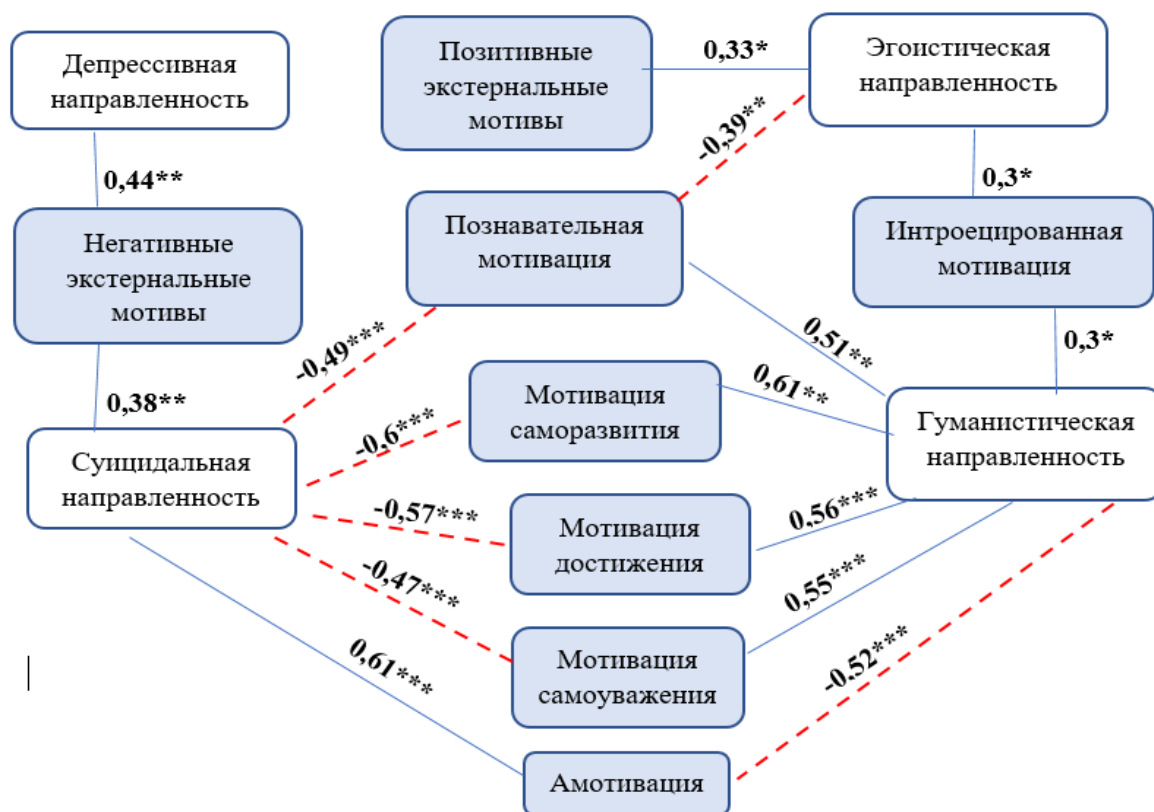


Рис. 1 Корреляционная плеяда значимых взаимосвязей.

Условные обозначения:

- $p \leq 0,05$  (одна звездочка - \*),
- $p \leq 0,01$  (две звездочки - \*\*),
- $p \leq 0,001$  (три звездочки - \*\*\*).

- положительная взаимосвязь
- - - отрицательная взаимосвязь

При проведении корреляционного анализа между шкалами учебной мотивации и направленностью личности было выявлено 16 значимых взаимосвязей: 10 положительных и 6 отрицательных.

**Обсуждение результатов.** Обнаружены умеренные положительные взаимосвязи между шкалами внутренней мотивации: «Познавательная мотивация» ( $R=0,51$ , при  $p=0,0002$ ), «Мотивация саморазвития» ( $R=0,61$ , при  $p=0,000004$ ) и «Мотивация достижения» ( $R=0,56$ , при  $p=0,00004$ ) и параметром «Гуманистическая направленность». Это может говорить о том, что чем сильнее у подростка стремление узнавать новое, чем больше его желание прикладывать интеллектуальные усилия к познанию, чем выше стремление к развитию своих способностей и возможностей, тем важнее для него признание самооценности человека, его права на личностное развитие и благополучие.

Также умеренные положительные взаимосвязи обнаружены между шкалами внешней мотивации: «Мотивы самоуважения» ( $R=0,55$ , при  $p=0,00006$ ) и «Интроецированной мотивации» ( $R=0,3$ , при  $p=0,03$ ) и параметром «Гуманистическая направленность». В связи с этим можно предположить, что чем сильнее желание подростка учиться ради ощущения собственной значимости и повинуюсь чувству долга перед собой и другими значимыми людьми, тем выше для него ценность и значимость личности.

Со шкалой «Амотивация» отрицательно коррелирует параметр «Гуманистическая направленность» на умеренном уровне ( $R= - 0,52$ , при  $p=0,0001$ ). Исходя из этого можно сказать, что чем больше подростку свойственно непонимание смысла учебной деятельности и отсутствие к ней интереса, тем менее он ценит личностные качества и право человека на саморазвитие.

Как видно из рисунка 1, шкалы внутренней мотивации «Познавательная мотивация» ( $R= - 0,49$ , при  $p=0,0003$ ), «Мотивация саморазвития» ( $R= - 0,6$ , при  $p=0,000008$ ) и «Мотивация достижения» ( $R= - 0,57$ , при  $p=0,00002$ ) показывают отрицательные умеренные корреляции с параметром «Суицидальная направленность». Полученные взаимосвязи могут говорить о том, что чем более подросток стремится прилагать усилия к получению новых знаний, чем выше его интерес к обучению и развитию своих способностей, тем менее свойственно ему чувство собственной несостоятельности и внутреннего дискомфорта.

Так же шкала внешней мотивации «Мотивы самоуважения» показывает отрицательную умеренную корреляцию с параметром «Суицидальная направленность» ( $R= - 0,47$ , при  $p=0,0008$ ). Это может означать, что чем более подросток склонен к повышению самооценки за счет достижений в учебе, тем менее выражено у него неприятие собственной личности и окружающего общества.

Умеренные положительные корреляции у шкал «Амотивация» ( $R=0,61$ , при  $p=0,000004$ ) и «Негативные экстернальные мотивы» ( $R=0,38$ , при  $p=0,007$ ) выявлены с параметром «Суицидальная направленность». Можно предположить, что чем больше антипатия подростка к обучению, чем острее он переживает вынужденность учебной деятельности и необходимость следовать требованиям социума, тем выше его отвержение своей личности и переживания собственной несостоятельности.

Шкала «Интроецированная мотивация» ( $R=0,3$ , при  $p=0,03$ ) и шкала «Позитивные экстернальные мотивы» ( $R=0,33$ , при  $p=0,02$ ) обнаруживают умеренные положительные корреляции с параметром «Эгоистическая направленность». Это может говорить о том, что чем сильнее у подростка побуждение к учебе, обусловленное чувством долга перед собой и стремлением добиться принятия и уважения со стороны родителей, тем более он сосредоточен на себе и стремится к признанию обществом ценности своей личности.

Шкала «Познавательная мотивация» показала умеренную отрицательную корреляцию с параметром «Эгоистическая направленность» ( $R= - 0,39$ , при  $p=0,006$ ). Такая взаимосвязь может свидетельствовать о том, что чем больше подросток стремится к приобретению новых знаний и чем больше радости и удовольствия он получает от познания, тем меньше вся его активность сосредоточена только на собственных суждениях, мыслях, интересах и результатах своей деятельности.

И последней является положительная умеренная корреляция шкалы «Негативные экстернальные мотивы» с параметром «Депрессивная направленность» ( $R=0,44$ , при  $p=0,001$ ). Исходя из этой взаимосвязи можно предположить, что чем тяжелее подросток переживает необходимость учиться ради следования требованиям окружающего общества, тем больше он не уверен в себе и своих силах, тем сильнее сомневается в своей самостоятельности.



**Выводы.** Таким образом, проведенный анализ полученных данных позволяет говорить о том, что существует взаимосвязь между учебной мотивацией и направленностью личности у подростков.

Полученные результаты позволяют предположить, что для подростков, стремящихся к получению новых знаний, развитию своих возможностей, и получающих от этого удовольствие важна самооценка человека, признание его прав на личностное развитие и благополучие. Таким подросткам не свойственно отсутствие смысла учебной деятельности, чувство собственной несостоятельности и внутреннего дискомфорта. Так же подростки, осознающие высокую ценность личности склонны хорошо учиться ради ощущения собственной значимости и следуя чувству долга перед собой и другими, важными для них, людьми.

Необходимо отметить вероятность того, что подростки, отвергающие свою личность и окружающее общество, испытывают антипатию к учению, остро переживают необходимость учиться и следовать требованиям социума.

На основании полученных данных можно сказать, что побуждение к учебе, обусловленное чувством долга перед собой и стремлением добиться признания и уважения со стороны родителей, а также отсутствие удовольствия от познания, свойственно подросткам, сосредоточенным на себе и своих интересах. Так же можно отметить, что подросток, переживающий необходимость учиться ради следования требованиям социума, испытывает сомнения в своих силах и самостоятельности.

### **Библиографический список**

1. Наумова-Милованова Д. В. К вопросу о мотивации // Международный научный журнал «Молодой учёный», 2021. № 26 (368). С. 309-403.

2. Просви́рова И.Г. Особенности мотивации учебной деятельности у учащихся младшего подросткового возраста // Вестник ТГПУ. 2006. Выпуск 10 (61). Серия: ПЕДАГОГИКА. С. 61-64
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2005. 400 с.
4. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков - М.: Просвещение, 1998. 359 с.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 519с.
6. Patall E.A., Steingut R.R., Vasquez A.S., Trimble S.S., Pituch K.A., and Freeman, J.L. Daily autonomy that supports or hinders the motivation and involvement of students in school science classes. *Journal of Educational Psychology*, 2018, 110(2), P. 269-288.
7. Иванов Д.В., Галюк Н.А. Человек как субъект воспитания: теоретический и прикладной аспекты // Журнал прикладной психологии, 2006. № 6-3. С.84-93
8. Мюллер Е.В. Классические теории мотивации и их значение для современной практики управления человеческими ресурсами // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Экономические науки. 2014. № 1 (11). с. 71-80.
9. Носаков И.В., Носакова Т.В. Социальные, психологические и педагогические аспекты профориентационной деятельности // NovaInfo, Педагогические науки, 2016. С. 255-264