

Галота Екатерина Николаевна

Студент-магистрант 1 курс

ИСОиП (филиал) ДГТУ

Россия, г. Шахты

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДДОГОВОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

***Аннотация:** статья посвящена исследованию правового регулирования преддоговорных правоотношений.*

***Ключевые слова:** преддоговорные, правоотношения, гражданское, регулирование, законодательство, переговоры.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of the legal regulation of pre-contractual legal relations.*

***Key words:** pre-contractual, legal relations, civil, regulation, legislation, negotiations.*

Гражданско-правовой институт преддоговорных отношений не является новым для отечественной системы права, однако правоприменительную практику, касающуюся защиты законных прав и интересов сторон в ходе ведения переговоров о заключении договора, нельзя назвать богатой.

Содержание гражданского правоотношения наряду с правами и обязанностями составляют также взаимодействия или действия (бездействия) участников (субъектов) гражданского правоотношения. В содержание правоотношения входит не только собственно правовая (права и обязанности сторон), но и поведенческая составляющая. Вопрос о содержании гражданского правоотношения также вызывает серьезные споры в среде отечественных цивилистов.

Участники торгов находятся между собой в состоянии постоянной конкуренции, и в попытке победить они могут совершать противоправные действия. Российский правопорядок предусматривает на такие случаи возможность признания торгов недействительными.

При этом применение данного средства защиты к добровольным торгам представляется чрезмерным вторжением в правовую сферу организатора торгов. В такой ситуации кажется правильным дать возможность потерпевшему участнику торгов взыскивать убытки с недобросовестного лица в соответствии с доктриной утраты благоприятной возможности, поскольку такое деяние должно считаться вторжением в чужие договорные отношения. Этот способ может быть доступен наравне с исками о признании торгов недействительными в случае обязательных торгов¹.

Согласно классическому подходу, который на сегодняшний день поддерживает большинство отечественных цивилистов, содержание правоотношения составляют только субъективные гражданские права и обязанности.

Теоретически можно выделить две группы обязанностей на преддоговорном этапе: - первая группа непосредственно направлена на заключение договора; - обязанность заключить договор, и группа обязанностей, связанная с определенным поведением сторон на преддоговорных стадиях, то есть оказывающих опосредованное действие на заключение договора.

Обязанность надлежащего (добросовестного) поведения на стадии заключения договора. В зарубежной юридической литературе и источниках права обязанность надлежащего поведения во время переговоров определяется по-разному. Например, в западных правопорядках содержание

¹ Керселян А. С. Преддоговорный этап при заключении договора на торгах / А. С. Керселян // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. - 2023. - № 9. - С. 96 - 136.

обязанности добросовестного поведения зачастую раскрывается «от противного».

Вопрос об определении содержания обязанности добросовестного поведения на стадии ведения переговоров является одним из ключевых для эффективного и справедливого регулирования преддоговорных правоотношений, но в то же время и самым сложным и, пожалуй, наименее исследованным.

Отметим, что формирование правоприменительной практики требует определенного и, возможно, даже весьма значительного времени, а предсказать направление, по которому она будет развиваться, достаточно сложно. По этой причине, особенно в силу известного формализма, присущего российской системе правоприменения, нормы, регулирующие преддоговорные отношения сторон, должны быть сформулированы максимально конкретно.

Непосредственно, иногда обязанность заключать договор проистекает не из норм гражданского права, а в силу властных указаний монополистам, обладателями патентных прав, когда они присуждаются к выдаче неисключительной лицензии.

К остальным случаям нормы статьи 445 ГК РФ применяются отсылочно, с целью распространения мер принуждения и ответственности. В связи с этим надо различать возникновение имущественного права требовать заключить договор и обязанность это сделать и преддоговорной связи, когда самообязывание еще не произошло².

Таким образом, согласно ГК РФ правоотношения на преддоговорной фазе взаимодействия возникают при переговорах, а согласно модельным правилам - при любом предложении к продаже и т.д.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - ст. 3301.

В соответствии со статьей 434.1 ГК РФ ответственность предусматривается только в случае недобросовестности поведения, в соответствии с модельными правилами это происходит в случаях непредоставления информации о товаре, нарушения конфиденциальности, при дискриминации, недобросовестности в переговорах³.

Как определить грань между недобросовестным поведением в ходе переговоров и преследованием сторонами переговоров своих собственных интересов. С данной проблемой сталкиваются и законодательные и судебные органы в зарубежных юрисдикциях, признающих преддоговорную ответственность. Очевидно, что с этой проблемой неизбежно будут сталкиваться и российские судьи после введения в наш правовой порядок обязанности добросовестного поведения на стадии переговоров.

То есть, представляется, что наиболее рациональным способом будет закрепление конкретных правил о добросовестном поведении на преддоговорных стадиях, которые покрывали бы наиболее распространенные случаи ненадлежащего поведения.

В гражданском законодательстве можно было бы закрепить следующие обязанности надлежащего поведения контрагента:

- обязанность не вступать в переговоры при отсутствии намерения или возможности его заключить (либо незамедлительно прекратить переговоры при потере интереса к его заключению);
- обязанность поставить в известность о переговорах с другими контрагентами;
- обязанность оказывать необходимое содействие в государственной регистрации и (или) нотариальном удостоверении договора;
- обязанность участвовать в урегулировании разногласий по условиям проекта договора, направленного другой стороне;

³ Монастырский, Ю. Э. Гражданско-правовые обязанности сторон до заключения ими договора / Ю. Э. Монастырский // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2024. - № 9. - С. 105 - 112.

- обязанность раскрывать информацию, которая может оказать существенное влияние на заключение договора сторонами.

Вышеназванный перечень не должен являться закрытым. Описать все возможные случаи недобросовестного поведения на стадии переговоров задача если не невыполнимая, то крайне сложная (это обусловлено многообразием договоров, заключаемых в сфере гражданского оборота, появлением новых видов договоров, усложнением переговорного процесса и процедур заключения договора). Поэтому необходимо оставить определенный зазор для судебного толкования, позволяя правоприменительной практике дополнять этот перечень.

Обязанность заключить договор, основанная на законе. Обязанность заключить публичный договор. Одним из основополагающих принципов российского гражданского права является принцип свободы договора, который предполагает, прежде всего, свободу выбора будущего контрагента по сделке. Понуждение к заключению договора является для гражданского права случаем экстраординарным и требует наличия особых оснований.

Само по себе направление требования (оферты) о заключении договора, скорее является основанием возникновения секундарного правоотношения по заключению договора, а не конкретного обязательства заключить договор.

Обязанность заключить договор «с любым кто обратится» существует для обязанной стороны и до направления потребителем оферты и продолжает действовать после ее акцепта. В конечном счете, предоставляя потребителю требовать заключения публичного договора, законодатель в данном случае преследует цель защиты не конкретного индивида, а публичных интересов.

То, что в результате выполнения обязанности заключить публичный договор возникает обязательственное правоотношение, совершенно не означает, что сама обязанность заключить публичный договор носит характер обязательства.

Пробельность гражданского законодательства в части определения регулирующей компетенции региональных органов власти в сфере гражданско-правовых отношений локального характера усугубляется проблемой унификации правового режима при регулировании однородных гражданско-правовых отношений на федеральном уровне⁴.

Таким образом, ответственность за уклонение от заключения публичного договора должна применяться на основании норм деликтной ответственности, тем самым, выводы о наличии правовой составляющей обязанности заключить публичный договор, имеет и определенные практические последствия.

Использованные источники:

1. Керселян А. С. Преддоговорный этап при заключении договора на торгах / А. С. Керселян // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. - 2023. - № 9. - С. 96 - 136.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - ст. 3301.

3. Монастырский, Ю. Э. Гражданско-правовые обязанности сторон до заключения ими договора / Ю. Э. Монастырский // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2024. - № 9. - С. 105 - 112.

4. Валуйсков, Н. В. Некоторые пробелы и проблемы законодательного регулирования гражданско-правовых отношений на современном этапе / Н. В. Валуйсков, Л. В. Бондаренко, А. Д. Арутюнян // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Т. 7, № 3А. – С. 345-352. – EDN ZGCPQP.

⁴ Валуйсков, Н. В. Некоторые пробелы и проблемы законодательного регулирования гражданско-правовых отношений на современном этапе / Н. В. Валуйсков, Л. В. Бондаренко, А. Д. Арутюнян // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Т. 7, № 3А. – С. 345-352. – EDN ZGCPQP.