

УДК 343.344

*Санжеева Евгения Васильевна*  
*Студентка 3 курса магистратуры*  
*юридический факультет*  
*Федеральное государственное бюджетное образовательное*  
*учреждение*  
*высшего образования*  
*«Забайкальский государственный университет»*  
*Россия, г. Чита*

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННОГО НА ОХРАНУ БРАКА И СЕМЬИ**

Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос эволюции отечественного уголовного законодательства в сфере защиты институтов брака и семьи. Автор анализирует историю возникновения и изменений норм уголовного права, направленных на пресечение действий, угрожающих стабильности семейных отношений и нравственным основам общества. В статье представлена общая характеристика развития российского уголовного законодательства в контексте охраны брака и семьи. Автором сделан акцент на важнейших вехах в истории российского права, которые определяли подход к регулированию семейных отношений. Рассмотрены основные этапы развития уголовного законодательства, начиная от Русской Правды и заканчивая действующим Уголовным кодексом Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовное законодательство, брак, семья, несовершеннолетние, история, ответственность.

## **THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC CRIMINAL LEGISLATION AIMED AT PROTECTING MARRIAGE AND FAMILY**

Abstract: this article examines the issue of the evolution of domestic criminal legislation in the field of protecting the institutions of marriage and family. The author analyzes the history of the emergence and changes in criminal law norms aimed at suppressing actions that threaten the stability of family relationships and the moral foundations of society. The article presents a general description of the development of Russian criminal legislation in the context of protecting marriage and family. The author focuses on the most important milestones in the history of Russian law, which determined the approach to regulating family relations. The main stages of the development of criminal legislation are considered, starting from Russian Pravda and ending with the current Criminal Code of the Russian Federation.

Key words: criminal law, marriage, family, minors, history, responsibility.

В эпоху глобальных процессов, которая не знает границ, общество сталкивается с множеством новых и уникальных моделей поведения, что приводит к изменению установленных ранее норм и правил, которые определяли, что является допустимым и что нет. Эти трансформации, происходящие в обществе, не могут не отразиться на уровне моральных ценностей, которые теперь становятся предметом общественного размышления и, порой, даже оспариваются.

Наше вхождение в новую эру, в которую мы вступили, не обошлось без серьезных вопросов и сомнений относительно тех фундаментальных принципов, которые лежат в основе таких важных социальных институтов, как брачные узы и семья. Эти сомнения и озабоченность побуждают государственные структуры к необходимости пересмотра и, возможно, к

корректировке уголовной политики, чтобы обеспечить достойное и эффективное защитное поле для этих институтов.

В контексте российского законодательства особое внимание стоит уделить тому, что в нём отсутствуют четко определенные нормы и правила, которые бы предоставляли надежную уголовно-правовую защиту для института брака и его нормальной, беспрепятственной работы. Это является значительным пробелом, учитывая, что в прошлом, вплоть до 1917 года и даже в период советской власти, внимание к защите брака и семьи было одним из приоритетов уголовно-правовой системы.

"Русская правда" представляет собой один из первых организованных кодексов, охватывающих уголовно-правовые аспекты, касающиеся семейных связей. В девяносто девятой статье этого документа, которая выступает в роли устава права на опеку над сиротами, закреплена ответственность опекуна за нарушение установленных правил. Статья 101 же определяет ответственность матери за утрату имущества детей от предыдущего брака и гарантирует этим детям право на материальное обеспечение<sup>1</sup>.

Первые более детальные описания нарушений семейных норм и традиций можно увидеть в канонах, разработанных князем Владимиром Святославичем в XI веке и князем Ярославом в XII веке. Эти нормы были затем повторены в уставе, изданном в Смоленске в 1136 году, а также в уставе Великого князя Всеволода, касающемся церковных судов, созданном в XIII веке. В уставе, приписываемом Святому князю Владимиру, который провёл крещение Руси, церковь указывала на действия, которые она считала преступлениями и которые нарушали семейные связи и нравственность. В этот список входили развод, измена супружеской верности и проживание в незарегистрированном браке.

---

<sup>1</sup> Памятники русского права: Вып. 2: Памятники права феодально-раздробленной Руси XII–XV вв. / Сост.: А. А. Зимин. — М., 1953. — С. 212–218.

Впоследствии в «Русскую правду» был интегрирован сборник норм, касающихся как сферы церковной, так и гражданской жизни, известный как «Закон судебной власти». В этом документе были закреплены правила, регулирующие семейные связи и предусматривающие наказания за их нарушение. В частности, подлежали телесным наказаниям такие преступления, как двоеженство, прелюбодеяние и прочие подобные деяния. Дополнительно, было установлено наказание в виде сожжения для супруги, виновной в смерти своего партнера. Однако эти меры были временными и впоследствии были заменены на штрафы. С XII века наблюдается усиление ответственности за нарушения семейных ценностей, морали и этики. Также, в качестве органа, разбирающего возникающие конфликты, выступала церковь, и штрафы, которые начислялись, в конечном итоге шли в пользу этой организации.

Впоследствии было принято решение о более детальном распределении ответственности за совершаемые преступления, при этом наиболее строгие наказания предусматривались для самых серьёзных нарушений. Особо жестоким считался акт инцеста среди родственников, за исключением супружеских отношений. Союз между близкими родственниками или между родственниками не только подлежал наиболее жестокому уголовному преследованию, но и был аннулирован как не соответствующий законам<sup>2</sup>. Также браки между духовными родителями, такими как крестные, были запрещены. В расширенной редакции устава князя Ярослава было указано наказание для женщины, которая вступала в новые брачные узы, не расторгнув прежний. В таких случаях оба брака признавались недействительными и отменялись.

В течение длительного периода времени, с момента того, как началось законодательное регулирование семейных отношений, мы наблюдаем, что

---

<sup>2</sup> Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д., 1995. - С. 323.

количество дополнительных норм и правил неуклонно возрастает. Эти новые нормы и правила направлены на усиление ответственности родителей за ситуации, когда они не соответствуют своим обязанностям перед детьми или не выполняют их должным образом. Основным направлением, которое при этом становится предметом особого внимания, является вопросы, связанные с процедурой заключения брака. Кроме того, законодательство также активно занимается регулированием отношений между различными сословиями, что приводит к формированию более четкого и содержательного правового поля в этой сфере.

В те времена, когда общество строго следило за соблюдением моральных норм и семейных ценностей, существовали определенные меры возмездия, направленные на наказание лиц, нарушающих установленный порядок. Особенно строгое внимание уделялось таким проступкам, как отказ жены от своего законного мужа, а также похищения девушек, что могло привести к серьезным последствиям в социальной сфере. Эти действия были восприняты как серьезные нарушения, затрагивающие не только моральные принципы, но и права родителей, а также приносящие бесчестие пострадавшим девушкам.

За совершение подобных преступлений налагалось строгое наказание, которое, в свою очередь, дифференцировалось в зависимости от имущественного положения потерпевшего. Это означало, что размер уплачиваемого штрафа зависел от финансового благополучия потерпевшего, и эти средства направлялись в казну митрополита. Кроме того, виновник совершенного преступления был обязан выплатить дополнительную компенсацию, размер которой определялся исходя из его материальных возможностей. Это, в свою очередь, подчеркивало важность возмездия и стремление к справедливости, чтобы преступление не осталось безнаказанным и каждый отвечал за свои действия, учитывая свои возможности.

Известно, что начиная с XI столетия, русское законодательство предусматривало уголовные санкции в отношении тех, кто нарушал семейные устои той эпохи. Особое значение придавалось защитным правам детей, в частности, их правам на имущество, что было характерно для общества того периода, где уважение к старости и мудрости было привилегией. Права детей, в том числе и их основное право на жизнь, хоть и логично, но слабо были отражены в статье 6 Устава князя Ярослава, который определил ответственность за убийство младенца у женщины, будь она замужем или нет. Ранее законодательные инициативы по защите детской жизни не нашли должного юридического осмысления в тот период.

В эпоху XIV-XVI веков законодательство предоставляло родителям почти беспредельные полномочия в воспитании детей. В случае убийства собственного ребенка, родитель мог быть осужден на один год заключения, причем прощение церкви могло освободить его от ответственности. Кроме того, за подачу жалобы на родителей несовершеннолетний подвергался телесным наказаниям в виде порки кнутом. Однако существовали и законы, направленные на защиту прав детей на продолжение жизни: убийство ребенка, рожденного вне брака, или его мать с соучастниками влечёт за собой смертную казнь<sup>3</sup>. Однако в тот период уголовные нормы не предоставляли ясного разграничения возрастной границы, по которой ребенок переставал считаться таковым, что порождало затруднения в процессе установления преступности по отношению к нему.

Император Петр I внес значительный вклад в развитие законодательства о защите прав несовершеннолетних, используя уголовно-правовые инструменты. В Артикуле воинском, изданном в 1715 году<sup>4</sup>, впервые в

---

<sup>3</sup> Цечоев В. К. История государства и права России с древнейших времен до 1861 г. Ростов н/Д., 2000. - С. 294.

<sup>4</sup> Цечоев В. К. История государства и права России с древнейших времен до 1861 г. Ростов н/Д., 2000. - С. 294.

истории России была установлена равновеликость наказания за убийство ребенка с наказанием за убийство родителей. Это изменение, возможно, отражало влияние европейских правовых традиций. Законодательные нормы, касающиеся преступлений против семьи и детей, были закреплены в главе XX «О содомском грехе, о насилии и блуде» Артикула воинского 1715 года, включая запреты на инцест, заключение брака в запрещенной степени родства и сожителство с двумя жёнами.

Петр Великий значительно усилил наказания за преступления, связанные с семейной жизнью, включая применение смертной казни. В этих случаях существовала система классификации, которая определяла, какое наказание будет назначено – более жестокое или менее строгое. К примеру, при рассмотрении дел о прелюбодеяниях учитывалось, находятся ли в браке оба участника или только один из них. Уменьшение наказания могло быть связано с примирением супругов или с принуждением к совершению преступления.

Законодательство Петра I, которое было передовой работой для своего времени, включало в себя меры наказания за убийство родителей и детей. Такие преступники подлежали наказанию колесованием, однако и это наказание делилось на умышленное и случайное совершение.

В эпоху, когда общество переживало глубокие социальные изменения, направленные на улучшение условий жизни и повышение уровня гуманизма, неизбежно возникало стремление отразить эти перемены и в законодательной сфере. В частности, это касалось уголовного права, которое должно было адаптироваться к новым реалиям времени. В таком контексте, в 1845 году, во время правления императора Николая I, был принят важный документ, который стал новым этапом в развитии уголовного законодательства страны –

это было Уложение о наказаниях уголовных и исправительных<sup>5</sup>. Этот документ не только отражал уже существующие нормы, но и внес значительные поправки, направленные на укрепление уголовно-правовой защиты семейных отношений. В частности, был разработан специальный раздел, посвященный преступлениям против прав семейных, который включал в себя целый ряд глав, каждая из которых подробно рассматривала различные аспекты защиты семейных ценностей и устанавливала ответственность за нарушение этих ценностей. Этот раздел стал свидетельством стремления законодателей того времени к созданию более строгого правового порядка, который бы оберегал основы социальной структуры общества – семью.

В эпоху середины девятнадцатого столетия дети, ещё не достигшие совершеннолетия, продолжали оставаться под полным контролем своих родителей, несмотря на то, что традиционные жесткие патриархальные устои постепенно теряли свою силу. В этот период возникла тенденция рассматривать возможность родителя наказывать своего несовершеннолетнего ребёнка как особую мероприятие, направленное на его воспитательный процесс<sup>6</sup>.

Многие статьи Уложения 1845 года нашли свое отражение в Уголовном уложении 1903 года<sup>7</sup>, которое, несмотря на то что его не приняли в полной мере, все же включало особую главу, касающуюся преступлений против семьи и лиц, не достигших совершеннолетия.

В эпоху дореволюционного периода России, когда общество строилось на глубоких религиозных убеждениях и строгом соблюдении моральных норм, уголовное законодательство проходило свое развитие, совершенно

---

<sup>5</sup> Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // СПб., Типография II отделения Собственной Его Величества Канцелярии, 1845 г., 915 с.

<sup>6</sup> Дубовик О.Л. Культурно-исторические корни отечественного уголовного права // Государство и право. - 2019. - № 5. - С. 168-170.

<sup>7</sup> Уголовное уложение // СПб., Сенатская типография, 1903 г. – 144 с.



соответствуя устоявшимся в то время нравственным и религиозным принципам. Это законодательство ставило перед собой задачу обеспечивать уголовно-правовую защиту семейных отношений на уровне, который был типичен для той исторической эпохи, и который отражал специфику общественных отношений того времени. При этом особое внимание уделялось вопросам, связанным с правовым положением несовершеннолетних лиц, что предполагало особые меры и условия, направленные на их защиту и воспитание в рамках уголовного права<sup>8</sup>.

В период, когда Советский Союз претворял в жизнь свои первые шаги в направлении создания нового общества, произошли значительные изменения в правовом регулировании, особенно в сфере частноправовых отношений. Этот новый вектор развития затронул и такие важные аспекты как семейные отношения, которые в те времена особенно подверглись пересмотру и адаптации к новым социальным реалиям. В этом контексте, законодательство начало активно вмешиваться в защиту семейных уз, что нашло свое отражение в появлении первых уголовно-правовых запретов, направленных на поддержание стабильности и безопасности семьи. Эти новые нормы были закреплены в Уголовном кодексе РСФСР, который был принят и вступил в силу после принятия постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) от 1 июня 1922 года<sup>9</sup>.

Несмотря на то, что в рамках идеологии тогдашней коммунистической партии, приоритетом была не защита индивидуальных или семейных интересов, а создание нового общественного порядка, Уголовный кодекс РСФСР все же включал в себя ряд норм, которые устанавливали ответственность за определенные действия. К примеру, были закреплены

---

<sup>8</sup> Токарева С.Н. Кодификация уголовного права: от преемственности к самостоятельности // Lex russica (Русский закон). - 2019. - № 10 (155). - С.154-160.

<sup>9</sup> Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР, 1922, № 15, ст. 153

наказания за неисполнение родителями своих обязанностей по содержанию детей, а также за принуждение женщины к вступлению в брак, что было расценено как серьезное нарушение ее свободы и автономии. Эти нормы, хоть и были внесены в законодательство в виде отдельных, несистематизированных положений, тем не менее, они отражали стремление государства к регулированию семейных отношений и защите их от различных нарушений<sup>10</sup>.

В историческом развитии правовой системы России можно отметить определённый переломный момент, когда старая редакция Уголовного кодекса РСФСР 1922 года была заменена новой версией. Этот переходный период наступил с принятием Уголовного кодекса РСФСР<sup>11</sup>, который был одобрен и вступил в силу после вынесения Постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) от 22 ноября 1926 года. Данный кодекс представлял собой значительное обновление правовой базы, поскольку он не только сохранял, но и расширил список деяний, которые подлежали уголовному преследованию согласно уголовному законодательству.

Одной из ключевых целей нововведений в Уголовном кодексе РСФСР была усиленная уголовно-правовая защита семьи и несовершеннолетних лиц. Это нашло отражение в дополнениях к уголовному законодательству, которые вводили в действие строгие меры против таких действий, как принуждение детей к занятию нищенством. Кроме того, в некоторых конкретных случаях преступлений были внесены коррективы в санкционную часть уголовного кодекса, что привело к изменению и корректировке размеров наказаний, что

---

<sup>10</sup> Асланян Р.Г. Особенная часть уголовного права как предмет исторического анализа: источники и границы анализа // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2020. - № 11-2. - С. 21-27.

<sup>11</sup> Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» // СУ РСФСР, 1926, № 80, ст. 600

позволяло более четко дифференцировать ответственность за совершённые деяния<sup>12</sup>.

В эпоху, когда Советский Союз был на пике своей мощи и влияния, особенно актуальной проблемой являлась защита семейных уз. Эта важнейшая задача находилась в центре внимания законодательной власти страны, что нашло свое отражение в Уголовном кодексе РСФСР, который был принят Верховным Советом РСФСР и вступил в силу 27 октября 1960 года<sup>13</sup>. Этот документ, являющийся ключевым для правовой системы того времени, несомненно, оставил глубокий след в истории юриспруденции нашей страны.

В тот период времени, когда Уголовный кодекс РСФСР претерпел значительные изменения, одним из самых значимых нововведений стало введение уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по содержанию не только несовершеннолетних детей их родителями, но и нетрудоспособных родителей совершеннолетними детьми. Это новаторское решение внесло в законодательство новую степень защиты семьи, делая ответственность за содержание родственников более четко определенной и законодательно закрепленной.

Кроме того, Уголовный кодекс РСФСР 1960 года включил в себя и другие важные аспекты, касающиеся семейной жизни. В частности, в этот документ было внесено понимание и рассмотрение преступления, связанного с злоупотреблением опекунами обязанностями. Это означало, что ответственность за злоупотребление доверием и неисполнение возложенных на опекуна обязанностей теперь признавалась уголовно наказуемой.

Наконец, стоит отметить, что в дальнейшем Уголовный кодекс РСФСР 1960 года был дополнен еще одним ранее неизвестным отечественному законодательству составом преступления – разглашением тайны усыновления.

---

<sup>12</sup> Гарбатович Д.А. История уголовного права России через призму его юридических фактов в виде непроступных уголовно-правовых деяний // История государства и права. - 2019. - № 5. - С. 46-51.

<sup>13</sup> Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 497

Это нововведение вносило в систему уголовного права дополнительный элемент защиты семейных связей, делая их более надежными и недоступными для внешних вмешательств<sup>14</sup>.

Проведенное исследование, которое было выполнено с особым вниманием к деталям и с использованием актуальных научных подходов, позволяет сделать вывод о том, что история применения уголовно-правовых средств для защиты семейных отношений и гарантирования прав несовершеннолетних лиц насчитывает множество лет. Эта история уходит корнями в глубину прошлого, и уголовно-правовые нормы, которые предусматривают ответственность за совершение преступлений, направленных против несовершеннолетних, прошли длинный путь трансформации, чтобы стать частью современного уголовного законодательства. Этот процесс трансформации закончился на одном из ключевых моментов в истории уголовного права России – принятии в 1996 году Уголовного кодекса Российской Федерации. Этот документ, который является одним из основополагающих в системе уголовного права страны, включает в себя специальную главу, которая целиком и полностью посвящена вопросам уголовно-правовой защиты семейных отношений и несовершеннолетних. Эта глава, которая занимает 20-ю в УК РФ, отражает особую важность и актуальность проблемы защиты семьи и несовершеннолетних в уголовном законодательстве России.

---

<sup>14</sup> Синегрибов И.А. История развития и формирования уголовного законодательства защищающего права несовершеннолетних в истории российского государства // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы. 2020. С. 139-145.

## Список использованных источников

### 1. Нормативные акты

1. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР, 1922, № 15, ст. 153
2. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» // СУ РСФСР, 1926, № 80, ст. 600
3. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 497

### 2. Научная литература

4. Асланян Р.Г. Особенная часть уголовного права как предмет исторического анализа: источники и границы анализа // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2020. - № 11-2. - С. 21-27.
5. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д., 1995. - С. 323.
6. Гарбатович Д.А. История уголовного права России через призму его юридических фактов в виде непреступных уголовно-правовых деяний // История государства и права. - 2019. - № 5. - С. 46-51.
7. Дубовик О.Л. Культурно-исторические корни отечественного уголовного права // Государство и право. - 2019. - № 5. - С. 168-170.
8. Синегрибов И.А. История развития и формирования уголовного законодательства защищающего права несовершеннолетних в истории российского государства // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы. 2020. С. 139-145.
9. Токарева С.Н. Кодификация уголовного права: от преемственности к самостоятельности // Lex russica (Русский закон). - 2019. - № 10 (155). - С.154-160.

10. Цечоев В. К. История государства и права России с древнейших времен до 1861 г. Ростов н/Д., 2000. - С. 294.

### **3. Иные источники**

11. Памятники русского права: Вып. 2: Памятники права феодально-раздробленной Руси XII–XV вв. / Сост.: А. А. Зимин. — М., 1953. — С. 212–218.

12. Уголовное уложение // СПб., Сенатская типография, 1903 г. – 144 с.

13. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // СПб., Типография II отделения Собственной Его Величества Канцелярии, 1845 г., 915 с.