

Подгорная Ирина Петровна
Магистрант
кафедра Уголовного права и уголовного
процесса международного факультета права и бизнеса
Забайкальский государственный университет
Россия, г. Чита

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕР КОНТРОЛЯ В ЦЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОГО ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена системам мер контроля за условно осужденными. Проведен анализ положений уголовного законодательства с целью обобщения правоприменительной практики условного осуждения.

Ключевые слова: условное осуждение, условно осужденный, система мер, контроль, уголовно-исполнительная инспекция.

ON THE ISSUE OF IMPROVING CONTROL MEASURES FOR THE EFFECTIVE APPLICATION OF PROBATION

Annotation. The article is devoted to the systems of control measures for probationers. The analysis of the provisions of criminal legislation is carried out in order to generalize the law enforcement practice of probation.

Keywords: suspended sentence, probationer, system of measures, control, penal enforcement inspectorate.

Рассматривая систему мер контроля за условно осужденными, обратимся к толковому словарю Ожегова С.И., в соответствии с которым «под

контролем понимается проверка, а также постоянное наблюдение в целях проверки или надзора, а меры – это средства для осуществления чего-нибудь, мероприятия, в данном случае для осуществления контроля» [Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 2020. – 940 с.]. Принуждение условно осужденного заключается в том, что суд имеет право возложить на него исполнение дополнительных обязанностей (ч. 5 ст. 73 УК РФ), а также в установлении за ним контроля в течение испытательного срока (ст. 188 УИК РФ).

Дополнительные обязанности возлагаются на условно осужденного по решению суда. Следовательно, существуют две формы условного осуждения – с возложением обязанностей и без них. Ученые и практики солидарны в возложении на условно осужденных дополнительных обязанностей, закрепленных законом. Однако правоприменительная практика свидетельствует о том, что суды дополнительные обязанности на условно осужденных возлагают не всегда. Это происходит несмотря на то, что характеризующие данные о личностях указывают на потребность в осуществлении более тщательного контроля и назначении карательных мер воздействия. При современном правовом регулировании условного осуждения невозложение судами дополнительных обязанностей следует рассматривать как исключение.

Кроме того, суд не всегда возлагает на условно осужденных исполнение определенных дополнительных обязанностей с учетом их возраста, трудоспособности и состояния здоровья. Назначая условное осуждение, суд вправе возложить на условно осужденного исполнение дополнительных обязанностей, которые предусмотрены ч. 5 ст. 73 УК РФ, а также иные обязанности, способствующие его исправлению; кроме того, полностью или частично отменить или дополнить ранее установленные для условно осужденного обязанности.

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что «суды, как правило, возлагают на условно осужденных следующие обязанности: более 50% – не менять места жительства без уведомления УИИ, почти 50% – являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденного» [О практике применения судами законодательства об исполнении приговора : постановление Пленума Верховного Суда РФ [от 20.12.2011 г. № 21] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2024. – № 3.]. В процессе возложения на условно осужденных судом дополнительных обязанностей выполняются задачи: оказания помощи в исправлении осужденного; удержания его от совершения рецидива; содействия УИИ в осуществлении контроля за условно осужденными; устранения причин, влияющих на совершение преступления. Кроме того, обязанности должны соответствовать следующим требованиям: основываться на учете особенностей совершенного деяния и личности виновного; быть рациональными; быть четко сформулированными.

Однако вряд ли можно согласиться с предложением о том, чтобы УК РФ содержал исчерпывающий перечень обязанностей. Так как, во-первых, разработать его будет затруднительно. Во-вторых, может возникнуть ситуация, в которой условно осужденный не сможет исполнить ни одну из предписанных в законе обязанностей. Разумеется, предположить это достаточно тяжело, однако исключать возможность назначения именно этому лицу условного осуждения также нельзя. Если перечень дополнительных обязанностей будет не исчерпывающим, суды смогут подобрать такую обязанность, которую можно будет возложить. При включении полного перечня в УК РФ общество потеряет эффективное средство контроля за условно осужденными.

В отношении условно осужденных возложение каких бы то ни было дополнительных обязанностей и запретов допускается только судом, за исключением компетентных учреждений, закрепленных в законе. К таким

обязанностям относятся указания, которые дает условно осужденным специализированный государственный орган, уполномоченный осуществлять контроль за их поведением в течение испытательного срока, – УИИ. Дополнительные обязанности, возлагаемые на осужденных, являются содержанием условного осуждения, в результате их невыполнения вытекают последствия, предписанные в ст. 74 УК РФ.

Объясняется это порядком исполнения условного осуждения и обусловлено прежде всего тем, что уровень контроля по сравнению с изоляцией от общества намного ниже. К тому же контроль и надзор за условно осужденными осуществляется нерегулярно, в том числе по причине незначительной штатной численности при довольно большом объеме работы. Отметим, что УИИ осуществляют контроль и за другими видами наказаний, не связанными с лишением свободы.

Благодаря внесению изменений в ч. 1 ст. 74 УК РФ, в части замены слов «может постановить» на «постановляет», значение этой нормы существенно возрастет, увеличится вероятность ее использования.

Еще одним основанием для продления испытательного срока является нарушение условно осужденным общественного порядка, за которое он привлекался к административной ответственности. Необходимо предусмотреть в качестве основания для продления испытательного срока совершение условно осужденным, кроме нарушения общественного порядка, нарушения общественной безопасности, за которое он привлекался к административной ответственности. Общественная безопасность – не менее значимый объект правовой охраны, в связи с чем предложение абсолютно обоснованно и соответствует реалиям современного общества. Еще одной причиной нечастого использования нормы о продлении испытательного срока является отсутствие в законе конкретных сроков рассмотрения судом представлений УИИ о ее применении. Суды же иногда растягивают рассмотрение представлений инспекций. В связи с этим очень часто

испытательный срок, установленный первоначально судом, истекает, пока в суде находятся документы, соответственно, все уголовные и правовые обременения снимаются, несмотря на то что осужденный не исправился.

В случае систематического нарушения общественного порядка и привлечения условно осужденного к административной ответственности, систематического неисполнения возложенных судом обязанностей либо при сокрытии его от контроля данная мера может быть отменена.

«Изучение опыта исполнения наказаний без изоляции от общества в зарубежных странах показало, что наибольшей эффективности можно добиться, если в ведении одного сотрудника соответствующего государственного органа находится не более 50 осужденных. Однако в России на сотрудника УИИ нагрузка значительно превышает рекомендуемую, в связи с чем у сотрудников УИИ на выполнение функции по контролю и надзору за поведением условно осужденных в полном объеме практически не остается времени» [Буркина О.А. Вопросы назначения условного осуждения в Российской законодательстве / О.А. Буркина, Я.А. Силивенко // Пробелы в российском законодательстве. 2016. №1 - С. 77-79.-URL: <https://rucont.ru/efd/563079> (дата обращения: 08.02.2025)].

Наличие пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве не дает возможность сотрудникам УИИ незамедлительно реагировать на неаргументированные отказы суда в удовлетворении представлений об отмене условного осуждения в связи с исправлением осужденного или, наоборот, в связи с нарушением испытательного срока; возложении дополнительных обязанностей; продлении испытательного срока. По этой причине им необходимо обращаться в органы прокуратуры с вопросом о внесении целесообразного представления в порядке кассации, в связи с чем процедура принятия нужного решения затягивается.

Подводя итог, нужно подчеркнуть, что решение существующих проблем позволит сотрудникам УИИ более качественно осуществлять контроль за

условно осужденными и, как следствие, обеспечит эффективность назначения меры уголовно-правового характера в виде условного осуждения. В целях усиления контроля за соблюдением условно осужденными установленных судом обязанностей, с учетом их особенностей, можно предложить закрепить на законодательном уровне возможность применения сотрудниками УИИ к ним аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля.

Литература

1. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 2020. – 940 с.
2. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора : постановление Пленума Верховного Суда РФ [от 20.12.2011 г. № 21] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2024. – № 3.
3. Буркина О.А. Вопросы назначения условного осуждения в Российской законодательстве / О.А. Буркина, Я.А. Силивенко // Пробелы в российском законодательстве. 2016. №1 - С. 77-79.-URL: <https://rucont.ru/efd/563079> (дата обращения: 08.02.2025)