

Магомедов Ш.М.

Магистрант 2 курс

Юридический институт им. М.М. Сперанского

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г.

Столетовых

Россия, г. Владимир

Беляева К.А.

Кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры «Гражданское право и процесс»

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г.

Столетовых

Россия, г. Владимир

К ВОПРОСУ О СТАДИЯХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию вопросов стадий исполнительного производства. В статье рассматривается каждая стадия исполнительного производства, выявляются ее особенности. Приводятся полномочия участников исполнительного производства на каждой из рассматриваемых стадий. Делается вывод о системном характере процесса принудительного исполнения судебных актов.*

***Ключевые слова:** исполнительное производство, принудительное исполнение, исполнительный документ, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of issues of stages of enforcement proceedings. The article examines each stage of enforcement proceedings, reveals its features. The powers of the participants in enforcement proceedings at each of the stages under consideration are given. A conclusion is*

made about the systemic nature of the process of compulsory execution of judicial acts.

Key words: *enforcement proceedings, compulsory execution, enforcement document, claimant, debtor, bailiff.*

Центральным субъектом исполнительного производства выступает Федеральная служба судебных приставов, ее органы, учреждения и должностные лица. Органы Федеральной службы судебных приставов в лице их должностных лиц осуществляют полномочия, выражающиеся в том, что указанные лица принудительно исполняют судебные акты.

История Федеральной службы судебных приставов в современной России берет свое начало с 1997 года. Правовое регулирование вновь образованного государственного органа осуществлялось федеральными законами «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве». По состоянию на 1997 год осуществлением принудительного исполнения судебных актов занимался Департамент судебных приставов, являющийся структурным подразделением Министерства юстиции Российской Федерации. Впоследствии уже в 2004 году Департамент был упразднен с одновременным созданием Федеральной службы судебных приставов. Регламентация описанного процесса была закреплена в Указах Президента РФ от 09.03.2004 №314, от 13.10.2004 №1316.

Правовое регулирование исполнительного производства на сегодняшний день осуществляется исключительно федеральным законодательством. Основными нормативными актами, лежащими в основе правового регулирования института исполнительного производства, являются Федеральный закон «Об исполнительном производстве», а также Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации». Правовое регулирование института исполнения судебного

решения также осуществляется и иными федеральными законами по рассматриваемой тематике.

Исполнительное производство как часть административного процесса определяется в связи с отнесением исполнительного производства к исключительной компетенции Федеральной службы судебных приставов как органа исполнительной власти. Судебные приставы-исполнители как должностные лица указанной службы в рамках осуществления функций исполнительного производства полномочны осуществлять властные действия в отношении участников исполнительного производства, в том числе путем применения мер принуждения и мер юридической ответственности за воспрепятствование работе судебных приставов-исполнителей. Таким образом, представляется очевидной взаимосвязь исполнительного производства и административного процесса.

Исполнительное производство также понимается рядом исследователей как отдельная отрасль права, не относящейся к стадии отправления правосудия. Указанная точка зрения может иметь место, поскольку самостоятельность исполнительного производства подтверждается как минимум наличием отдельного Федерального закона «Об исполнительном производстве», регламентирующего порядок осуществления принудительного исполнения судебных решений. Кроме того, обособленность исполнительного производства как отдельной отрасли права подтверждается косвенно и наличием Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации». По мнению М.К. Юкова, исполнительное производство является самостоятельной комплексной отраслью права с качественно неоднородными общественными отношениями в качестве ее предмета.

Исполнительное производство возбуждается по возбуждению взыскателя, который, в свою очередь, предъявляет к исполнению исполнительный документ. Исполнительный документ является письменным

актом, который изготавливается и выдается в установленном законом порядке уполномоченным органом или должностным лицом. В исполнительном документе содержится властное предписание о том, какое действие необходимо совершить либо от выполнения какого действия необходимо воздерживаться. Исполнительный документ обеспечивает принудительное исполнение судебного решения.

После предъявления исполнительного документа к исполнению взыскатель фактически запускает механизм исполнительного производства, складывающийся из нескольких стадий, сменяющих друг друга.

Следует отметить, что Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не содержит четкого разграничения стадий исполнительного производства, равно как и не определяет понятие стадии исполнительного производства, характеристики каждой из таких стадий. Единое мнение относительно понятия и количества стадий исполнительного производства не было сформировано и в научном сообществе, что подтверждает дискуссионный характер поставленного вопроса¹.

Основная точка зрения относительно стадий исполнительного производства сводится к наличию четырех основных его этапов. Так, этап возбуждения исполнительного производства начинается с получения судебным приставом-исполнителем заявления от взыскателя с соответствующим требованием и приложенным к нему исполнительным документом. Результатом рассмотрения заявления о возбуждении исполнительного производства является вынесение постановления о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в его возбуждении.

Следующим этапом, сменяющим стадию возбуждения исполнительного производства, является подготовка судебного пристава-исполнителя к

¹ Куракова Н.В. Место исполнительного производства в системе права // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 12. С. 39.

совершению исполнительных действий, а также к применению мер принудительного исполнения. На этапе подготовки судебный пристав-исполнитель предпринимает меры для добровольного исполнения должником требований исполнительного документа посредством установления срока для такого исполнения. Как правило, продолжительность срока, устанавливаемого судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения требований исполнительного документа, составляет пять дней¹.

Таким образом, на стадии подготовки к совершению исполнительных действий судебный пристав-исполнитель фактически создает условия, обеспечивающие исполнение изложенных в исполнительном документе требований, в соответствии с принципами законности и своевременности.

Третья стадия исполнительного производства проявляется в осуществлении судебным приставом-исполнителем непосредственно исполнительных действий, а также в применении судебным приставом-исполнителем мер принудительного исполнения. Следует отметить, что при осуществлении исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения судебный пристав-исполнитель руководствуется положениями федерального законодательства, которые, в частности, закрепляют определенные ограничения в части совершения исполнительных действий². Так, например, статьей 446 Гражданского процессуального кодекса РФ, статьей 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве» закреплен перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание в рамках исполнительного производства.

На завершающей стадии исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о его окончании, что

¹ Макашова Т.П., Поленина В.О. К вопросу об исполнительном производстве в гражданском процессе // Вестник совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. 2022. №2 (37). С. 71.

² Осокина Г.Л. Законная сила судебного решения по гражданским и административным делам // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. № 4 (18). С. 127.

подразумевает завершение ранее возбужденного исполнительного производства.

Завершение исполнительного производства возможно при наличии оснований для совершения соответствующих исполнительных действий. Как уже было отмечено выше, процессуальным документом, с вынесением которого завершается исполнительное производство, может являться постановление судебного пристава-исполнителя об окончании или о прекращении исполнительного производства¹.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что исполнительное производство представляет собой системный процесс, состоящий из нескольких сменяющих друг друга стадий, каждая из которых имеет свои специфические особенности.

Использованные источники:

1. Куракова Н.В. Место исполнительного производства в системе права // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – № 12. – С. 37-45.
2. Макашова Т.П., Поленина В.О. К вопросу об исполнительном производстве в гражданском процессе // Вестник совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. – 2022. – №2 (37). – С. 70-73.
3. Манташян А.О. Исполнимость судебного решения // Современное право. – 2015. – № 11. – С. 133-139.
4. Осокина Г.Л. Законная сила судебного решения по гражданским и административным делам // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2015. – № 4 (18). – С. 122-132.

¹ Манташян А.О. Исполнимость судебного решения // Современное право. 2015. № 11. С. 136.