

Яхлаков Алексей Александрович
студент магистратуры
негосударственного образовательного частного учреждения высшего
образования «Московского финансово-промышленного университета
«Синергия» факультета
гражданское право.
г. Великий Устюг, Россия

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА: МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

***Аннотация:** Данное исследование посвящено вопросам правового регулирования, связанным с необходимостью выплаты компенсации за моральный вред, с ссылкой на уже вступившие в силу судебные акты. Особое внимание уделяется недостаткам, ошибкам и проблемам норм законодательства Российской Федерации, регулирующих процедуру компенсации моральных страданий.*

***Ключевые слова:** моральный вред, компенсация, правовое регулирование, эмоциональные страдания, физические страдания.*

***Annotation:** This study is devoted to the issues of legal regulation related to the need to pay compensation for moral damage, with reference to judicial acts that have already entered into force. Particular attention is paid to the shortcomings, errors and problems of the norms of the legislation of the Russian Federation regulating the procedure for compensation for moral suffering.*

***Keywords:** moral damage, compensation, legal regulation, emotional suffering, physical suffering.*

Компенсация морального вреда является важным институтом правового регулирования, который направлен на защиту личности и ее нематериальных

интересов. В современном обществе вопросы компенсации морального вреда становятся все более актуальными и обсуждаемыми. Основной целью данного института является восстановление нарушенного морального равновесия возмещение понесенных эмоциональных страданий. практика применения компенсации морального вреда развивается и совершенствуется, учитывая специфику каждого конкретного случая. В данной статье будет рассмотрено значение и особенности механизма правового регулирования компенсации морального вреда, а также анализ судебной практики и тенденций в данной области. Нормативное регулирование компенсации морального вреда включает в себя законы, кодексы и иные нормативно-правовые акты, определяющие порядок и условия возмещения морального ущерба, Перечислим их, это Конституция Российской Федерации, часть первая и часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты различной юридической силы

Защита нематериальных благ граждан Российской Федерации является важной социальной задачей. Многочисленные исследования российских ученых подтверждают наличие явных несоответствий между действующим законодательством и реальной практикой судопроизводства. Согласно Гражданскому кодексу РФ, [1] компенсация морального вреда должна обеспечивать правосудие в рамках нравственных и социальных нарушений. Тем не менее, зачастую такие случаи рассматриваются как малозначительные. Важно осознавать, что моральный ущерб имеет такую же ценность, как и материальный, поэтому его возмещение осуществляется в денежном эквиваленте.

В современных демократических обществах защита личных нематериальных прав граждан приобретает все большее значение, учитывая, что согласно Конституции РФ, [2] права и свободы человека находятся в центре ценностей страны. Их соблюдение является важным аспектом психологического благополучия личности. Оценка морального вреда

направлена на ограничение нарушений личных прав и защиту интересов граждан. Однако правовая регламентация данного вопроса требует дальнейшего изучения и совершенствования.

При оценке морального ущерба важно учитывать уникальные характеристики потерпевшего, такие как возраст, состояние здоровья и наличие хронических заболеваний. Нанесенный моральный вред может вызвать психические расстройства различной степени тяжести.

В постановлении № 33 от 15.11.2022 г., озвученном Верховным Судом РФ [3, с.410], предлагаются критерии для понимания вреда: значимость и влияние нарушенных прав и интересов на жизнь потерпевшего или его близких; способ причинения вреда; последствия, приводящие к моральным и физическим страданиям; степень ущерба, нанесенного здоровью; продолжительность ухудшения состояния; полная или частичная утрата трудоспособности; необходимость медицинского лечения; а также утрата возможности поддерживать прежний уровень жизни [4], [5, с. 197].

Анализируя выводы этого постановления, трудно определить, как физически и психологически измерить снижение качества жизни потерпевшего и как его жизненные приоритеты изменились после получения вреда. По логике законодательства, сумма компенсации должна зависеть от уровня страданий, однако судебная практика показывает иное: суды зачастую снижают размер выплат из-за трудностей заявителей в доказательстве своих требований. [6, с. 194]

Согласно логике российского законодательства, размер компенсации за моральный вред должен непосредственно зависеть от уровня страданий, испытываемых человеком. Однако, текущая судебная практика показывает обратное. Судьи зачастую устанавливают заниженные суммы компенсации, поскольку истец не всегда способен обосновать запрашиваемую величину выплаты. Для получения возмещения за моральный вред в судебном разбирательстве гражданин должен доказать наличие противоправных

действий, вызвавших ущерб, а также установить причинно-следственную связь между событием и наступившим вредом.

Дополнительной проблемой являются затруднения из-за отсутствия четко определённых критериев и единого механизма оценки суммы моральной компенсации. Законодательство не устанавливает ни минимальные, ни максимальные размеры такой компенсации.[7, с. 75] Это усугубляется отсутствием значимых рекомендаций или разъяснений от Верховного Суда, что приводит к разнообразию в судебной практике.

Таким образом, важно подчеркнуть значимость решения вопроса о размере моральной компенсации и отсутствие чётко закреплённых её границ.[8] Проанализировав нормы действующего законодательства, можно предложить несколько необходимых мер: дополнить критерии оценки страданий такими аспектами, как физическая боль, ухудшение привычного образа жизни и потеря здоровья; учесть характер изменений в жизни потерпевшего; установить законодательные формулы расчета компенсационных сумм на основе степени вреда.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета, 25.12.1993, № 237; Российская газета, 04.07.2020, № 144.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2023.

5. Омелянович М.В. Перспективы совершенствования правового регулирования института компенсации морального вреда в Российской Федерации // XVI Итоговая студенческая научная конференция: Сборник статей. Санкт-Петербург, 2024. С.197.

6. Шевцова П.А., Козлова А.М. Теоретические основы правового регулирования компенсации морального вреда // Modern Science. 2020. № 7-2. С. 194.

7. Морозова Ж.Р., Кузнецова И.А. Институт компенсации морального вреда: правовое регулирование, актуальные проблемы и пути их преодоления на современном этапе // Ученые записки. 2023. № 3 (47). С. 75.

8. Эрделевский А.М. Об определении размера компенсации морального вреда // Хозяйство и право. 2020. № 2. С. 42.