

УДК 343.985.7

*Михайлов Марк Уралович*  
*студент магистратуры 3 курса*  
*юридический факультет*  
*Волгоградский институт управления*  
*филиал РАНХиГС*  
*Россия, г. Волгоград*

*Научный руководитель: Волколупова Валентина Александровна*  
*к.ю.н., доцент*  
*доцент кафедры уголовного права,*  
*уголовного процесса и криминалистики*  
*Волгоградский институт управления*  
*филиал РАНХиГС,*  
*Россия, г. Волгоград*

## **ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Аннотация: В статье рассматриваются особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота алкогольной продукции, а также рассматриваются виды экспертиз, которые могут быть назначены при расследовании по уголовным делам, возбуждаемых по ст.ст. 171.1, 171.3, 171.4, 238 УК РФ, формулируются вопросы, включаемые наиболее часто следователями в постановления о назначении судебных экспертиз при расследовании уголовных дел. На основе проведенного исследования формулируется вывод о необходимости увеличения натуральных коллекций исследуемых объектов контрафактной алкогольной продукции, а также создании новых.*

**Ключевые слова:** незаконный оборот алкогольной продукции, фальсифицированная спиртосодержащая продукция, суррогат алкоголя, правила реализации алкогольной продукции, акцизы, судебная экспертиза.

**Annotation:** *The article considers the peculiarities of the appointment of forensic examinations in the investigation of crimes in the field of illegal circulation of alcoholic beverages, and also considers the types of examinations that can be appointed in the investigation of criminal cases initiated under Art. 171.1, 171.3, 171.4, 238 of the Criminal Code of the Russian Federation, issues are formulated that are most often included by investigators in decisions on the appointment of forensic examinations in the investigation of criminal cases. Based on the study, a conclusion is formulated on the need to increase the full-scale collections of the studied objects of counterfeit alcoholic beverages, as well as the creation of new ones.*

**Key words:** *illegal turnover of alcoholic beverages, adulterated alcohol-containing products, alcohol surrogate, rules for the sale of alcoholic beverages, excise taxes, forensic investigation.*

Расследование преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота алкогольной продукции, невозможно без использования специальных познаний. Как справедливо отмечено, «такие вопросы решают сведущие лица, наделенные в этих целях должностными полномочиями»<sup>1</sup>.

Как отмечают специалисты, «согласно последним опубликованные данным Росстата за 2020 год из-за случайных отравлений алкоголем в России скончались 10,2 тыс. человек - на 3,7 тыс. человек больше, чем в 2019 г. Одной из причин отравления алкоголем является употребление спиртосодержащих жидкостей, заведомо не предназначенных для питья. Употребление контрафактного алкоголя зачастую приводит к тяжелым отравлениям, потере

---

<sup>1</sup> Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. — М.: Издательство НОРМА. – 2000. – 419 с.

зрения и даже смертям. Зачастую отравления происходят вследствие употребления и других веществ-заменителей алкоголя: одеколонов, муравьиного спирта, антифриза и т. д»<sup>2</sup>.

Согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России в 2023 г. всего на территории страны было зарегистрировано 2613 преступлений, предусмотренных ст. 171.1 УК РФ (+19,1%), выявлено 1758 лиц, их совершивших; зарегистрировано 733 преступлений, предусмотренных ст. 171.3 УК РФ (+4,7 %), выявлено 584 лица, их совершивших; зарегистрировано 900 преступлений, предусмотренных ст. 171.4 УК РФ (-4,9%), выявлено 822 лиц, их совершивших»<sup>3</sup>.

В целях недопущения распространения фальсификата в мае 2023 г. территориальными органами МВД России проведено оперативно-профилактическое мероприятие «Алкоголь». В результате обнаружено 24 незаконных производства, выявлены пять организованных групп. Из незаконного оборота изъято более 845, 3 тысячи декалитров спиртосодержащей жидкости. Возбуждено 452 уголовных дела, составлен 5471 протокол об административных правонарушениях<sup>4</sup>.

Анализируя отчеты о судимости Судебного департамента при Верховном Суде РФ за незаконный оборот алкогольной продукции (в составе статистических данных о судимости учитываются лица, осужденные по ст. ч. 5 и ч. 6 ст. 171.1, ст. 171.3. и ст. 171.4. УК РФ) можно отметить, что на территории России за 2019 г. было осуждено 1 695 чел., в 2020 г. – 1 542, в 2021 г. – 1 963, в 2022 г. – 2 122, в 2023 г. – 2 317<sup>5</sup>. Более углубленный анализ

---

<sup>2</sup> Случаи массовых отравлений спиртосодержащей продукцией в России: официальный сайт информационного агентства ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/17932853> (дата обращения: 01.12.2024).

<sup>3</sup> Состояние преступности. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2023 года: Официальный сайт МВД России. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/> (дата обращения: 01.12.2024).

<sup>4</sup> Криминальный привкус алкоголя: Официальный сайт «МВД Медиа». [Электронный ресурс]. URL: <https://mvdmedia.ru/publications/shield-and-sword/spetsdose/kriminalnyu-privkus-alkogolya/> (дата обращения: 01.12.2024).

<sup>5</sup> Данные судебной статистики: Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://cdep.ru/?id=79>. (дата обращения: 01.12.2024).

статистических сведений, например, за 2019 г., показывает, что каждый седьмой осужденный по «экономическим» статьям УК РФ в 2019 г. производил или продавал «нелегальный» алкоголь.

Важнейшей процессуальной формой использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве является судебная экспертиза. Закон не дает определения понятия «специальные знания». Традиционно в юридической литературе под этим термином понимается «система теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства»<sup>6</sup>.

Особенностью расследований преступлений в рассматриваемой нами сфере является тот факт, что без проведения судебных экспертиз и специальных предварительных исследований установить обстоятельства, входящих в предмет доказывания, не представляется возможным.

Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 12.11.2024) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» закрепляет перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации<sup>7</sup>, среди которых наиболее распространенными экспертизами, проводимыми по данной категории уголовных дел, являются: технико-криминалистическая экспертиза документов, экспертиза материалов, веществ и изделий (физико-химическая) исследование спиртосодержащих жидкостей, экспертиза пищевых продуктов, а также почерковедческая экспертиза. Все экспертные задачи, возникающие в

---

<sup>6</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография / Е. Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, - 2018. – С. 2.

<sup>7</sup> Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 12.11.2024) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» // Доступ из СПС «Консультант Плюс».

процессе расследования уголовных дел указанной категории, можно разделить на две составляющие: установление несоответствия какого-либо товара обязательным требованиям (не соответствие ГОСТу, порядку производства товара и т.п.) и установление причастности лиц к преступлению. Для решения задач первой группы для проведения экспертиз и исследований могут направляться: 1) спирт в виде исходного сырья; 2) спиртосодержащие жидкости; 3) готовая алкогольная продукция в заводской упаковке; 4) приспособления и устройства для укупорки бутылок, этикетки, контрэтикетки, кольеретки, пробки, акцизные и федеральные специальные марки для оформления алкогольной продукции.

Помимо экспертных учреждений МВД России указанные выше виды экспертиз могут быть назначены и в экспертные учреждения Минюста, а также в лаборатории СЭС и центров стандартизации, лаборатории Министерства здравоохранения РФ, ведомственных институтов и университетов, лечебных учреждений.

Так, при назначении экспертизы пищевых продуктов могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Соответствует ли данный алкогольный напиток (водка, коньяк, вино и др.) требованиям стандарта по полноте налива, содержанию спирта, сахара, кислотности и проч.? Соответствует ли содержимое емкости наименованию, указанному на этикетке?

2. Соответствуют ли данные пробы алкогольных напитков контрольным образцам? Не разбавлено ли вино (водка, коньяк и др.) водой или иной жидкостью, в каком соотношении?

3. На основе какого спирта изготовлена водка? Является ли данная жидкость этиловым спиртом, каким (техническим, ректификатом и проч.)?

Так, при назначении экспертизы спиртосодержащих жидкостей могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Является ли представленная на исследование жидкость спиртосодержащей, какова ее крепость?

2. Каков способ изготовления (кустарный, заводской) данной спиртосодержащей жидкости?

3. Соответствует ли содержимое бутылки марке спиртного напитка, указанной на этикетке? Соответствует ли данная бутылка со спиртным напитком (данный спиртной напиток) требованиям стандарта, конкретному виду спиртного напитка по способу укупорки, оклейки, типу бутылки, физико-химическим свойствам?

4. На базе какого спирта (синтетического или ферментативного, ректификованного, сырца или коньячного) приготовлена данная спиртосодержащая жидкость?

Кроме того, на разрешение экспертов при назначении экспертизы в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Волгоградской области» для установления опасности для жизни и здоровья граждан алкогольной продукции может быть поставлен следующий вопрос:

1) Является ли опасной для жизни и здоровья граждан алкогольная продукция по наличию в ней примесей, которые были выявлены при проведении пищевой экспертизы, согласно представленным копиям заключений?

Так, при назначении технико-криминалистической экспертизы документов могут быть поставлены следующие вопросы:

По проведению исследования акцизных и федеральных специальных марок:

- каким способом изготовлены представленные специальные марки на алкогольную продукцию?

- при помощи каких технических средств изготовлены представленные специальные марки?

Так, при назначении почерковедческой судебной экспертизы документов могут быть поставлены следующие вопросы:

- выполнен ли текст данного документа определенным лицом или кем-то другим?
- написаны ли тексты документа одним лицом или разными лицами?
- выполнена ли подпись от имени определенного лица таким-то конкретным лицом?

Так, при расследовании уголовного дела № 12001180048000480, находящегося в производстве СУ УМВД России по городу Волгограду, по обвинению Шукюрова И.М. оглы в совершении преступлений, предусмотренных ч.5 ст.171.1, п. «б» ч.2 ст.171.3, ч.1 ст.180 УК РФ, было получено заключение эксперта № 1304 от 02 апреля 2021 года, согласно выводам которого «представленная на экспертизу жидкости 1-3 объемом 495-500 см<sup>3</sup>, в стеклянных бутылках емкостью по 0,5 л. с этикетками и контрэтикетками: «водка ПЯТЬ ОЗЕР 40 % vol 0.5 L ГОСТ 51355-99...», «ГЖЕЛКА мягкая водка крепость 40 % объем 0,5 л... ГОСТ Р 51355-99», «...ВОДКА премиум с СЕРЕБРОМ Объем 0,5 л Крепость 40 %... ГОСТ Р 51355-99... объем 0,5л Крепость 40%», являются спиртосодержащими жидкостями с объемной долей этилового спирта 33,1-33,7 % об, которые не соответствуют реквизитам, указанным на этикетках и контрэтикетках, с учетом требований ГОСТ Р 51355-99 «Водки и водки особые. Общие технические условия» и ГОСТ 12712-2013 «Водки и Водки особые. Общие технические условия», по проверенным показателям»<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Приговор Краснооктябрьского районного суда города Волгограда по уголовному делу № 1-37/2022 (1-489/2021); официальный сайт Краснооктябрьского районного суда города Волгограда. [Электронный ресурс]. URL: [https://krokt-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=558549163&delo\\_id=1540006&ew=0&text\\_number=1](https://krokt-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=558549163&delo_id=1540006&ew=0&text_number=1) (дата обращения: 01.12.2024).

Согласно выводам заключения эксперта № 1293 от 26 марта 2021 года, «представленная на экспертизу жидкость объемом 495 см<sup>3</sup>, в стеклянной бутылке емкостью 0,5л., с наименованием: «COGNAC Hennessy 40% vol e50cl...ГОСТ Р 51618-2000...», является спиртосодержащей жидкостью с объемной долей этилового спирта 34,5% об., которая не соответствует реквизитам, указанным на этикетке и контрэтикетке, с учетом требований ГОСТ Р 51618-2000 «КОНЬЯКИ РОССИЙСКИЕ. Общие технические условия» и ГОСТ 31732-2014 «Коньяк. Общие технические условия», по проверенным показателям»<sup>9</sup>.

Согласно выводам заключения эксперта № 3957 от 22 сентября 2021 года «полиграфическое оформление этикеток алкогольной продукции водка «ПЯТЬ ОЗЕР», расположенных на бутылках объемом 0,5 л., не соответствует полиграфическому оформлению этикетки алкогольной продукции водка «ПЯТЬ ОЗЕР», изображение, которого представлено в качестве образца на оптическом диске формата CD-R с номером «LN3157 YK13033190 D2»»<sup>10</sup>.

Согласно выводам заключения эксперта № 544 от 18 февраля 2022 года, согласно выводам которого «Жидкости в стеклянных бутылках емкостью по 0,5л, с обозначениями: «Московский Арбат Водка Крепость 40% Объем 0,5л. ... ГОСТ 12712-2013...», «ABSOLUT STAND ART VODKA ... 40% ALC./VOL 500 ML ... ГОСТ 12712-2013...» и «ВОДКА Императорская Чарка крепость 40%об. объем 0,5л .... KG ГОСТ Р 51355- 2010» представляют собой спиртосодержащие жидкости крепостью 32,8-33,4%об и объемом по 500см<sup>3</sup>, которые не соответствуют реквизитам, указанным на бутылках с учетом требований ГОСТ 12712-2013 «Водки и водки особые. Технические условия», по проверенным показателям. Содержание микропримесей в жидкостях 1 и 2 не превышает норм ГОСТ 12712-2013 «Водки и водки особые. Общие технические условия», по проверенным показателям (данные жидкости 3

---

<sup>9</sup> См.: там же.

<sup>10</sup> См.: там же.

представлены в таб. 2). Оформление бутылок не соответствует требованиям ГОСТ 32098-2013 «Водки и водки особые, изделия ликероводочные и ликеры. Упаковка, маркировка транспортирование и хранение» и ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования»<sup>11</sup>.

Согласно выводам заключения эксперта № 547 от 28 февраля 2022 года «Федеральная специальная марка для маркировки алкогольной продукции, производимой на территории РФ «ВОДКА до 0.5 л» нумерации 100 435677604, расположенная на ёмкости бутылки объемом 0.5 л с наименованием алкогольной продукции водка «Царская», а также акцизная марка для маркировки алкогольной продукции, ввозимой на территорию РФ «ВОДКА до 0.5 л» нумерации 040 167079202. расположенная на ёмкости бутылки объемом 0.5 л с наименованием алкогольной продукции водка «Finlandia» - изготовлены не производством Гознак. Марки состоят из двух скрепленных между собой листов бумаги; изображения реквизитов марок, кроме защитной нити и голографического элемента получены с использованием плоских печатных форм; голографическая фольга имитирована способом тиснением фольгой; защитная нить имитирована полимерной деметаллизированной лентой, расположенной между листов; выходы защитной нити имитированы путем утоньшения бумажного слоя лицевого листа»<sup>12</sup>.

Кроме того, при расследовании указанного уголовного дела была проведена экспертиза (заключение эксперта № 537 от 17 февраля 2022 года), согласно выводам которого «представленные на экспертизу: - жидкость объемом 9600 см<sup>3</sup> в канистре из полимерного материала ёмкостью 10000 см<sup>3</sup> является спиртосодержащей жидкостью с содержанием этилового спирта (крепостью) 36.0 % об. Жидкость содержит в своем составе токсичные микропримеси (по группам, в пересчете на безводный спирт): альдегиды - 0,5 мг/дм<sup>3</sup>; сивушные масла - 24.3 мг/дм<sup>3</sup> сложные эфиры - 0.1 мг/дм<sup>3</sup>; метиловый

---

<sup>11</sup> См.: там же.

<sup>12</sup> См.: там же.

спирт - 0.001 % об.; - жидкости № № 2. 3 объемом 4400 см<sup>3</sup> и 1450 см<sup>3</sup> в бутылках из полимерного материала емкостью 5000 см<sup>3</sup> и 1500 см<sup>3</sup> являются спиртом этиловым крепостью 94,5% об и 94.2 % об. соответственно. Жидкости содержат в своем составе микропримеси (по группам, в пересчете на безводный спирт), соответственно: альдегиды - 0.1 мг/дм<sup>3</sup> и 0.2 мг/дм<sup>3</sup>; сивушные масла - 5.4 мг/дм<sup>3</sup> и 3,6 мг/дм<sup>3</sup>; сложные эфиры - 0.1 мг/дм<sup>3</sup> и 0.4 мг/дм<sup>3</sup>; метиловый спирт - по 0.002 % об. Математически рассчитанная доля безводного (абсолютного) спирта в жидкостях № № 2. 3 составляет 4158 см<sup>3</sup> и 1365.9 см<sup>3</sup>. Данные получены на уровне чувствительности примененных методов исследования.»<sup>13</sup>. Хочется отметить, что в случае проведения экспертизы по объекту, не обладающего признаками заводской упаковки, указанный объем после проведения всех экспертиз, а также иных следственных действий вменяется виновному лицу в рамках расследования уголовного дела по ст. 171.3 УК РФ, предусматривающей ответственность, в том числе, за незаконное производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

При расследовании уголовного дела № 12101180033001521, находящегося в производстве Советского районного суда города Волгограда, по обвинению Суханова С.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 171.1 УК РФ, было получено заключение пищевой судебной экспертизы № 4176 от 08 ноября 2022 года, согласно выводам которого «Жидкости в четырех стеклянных бутылках емкостью по 0,5л, с обозначениями: «ВОДКА ТАЛКА ВОДКА ПРОИЗВЕДЕНА в Сибири ЗЕРНОВОЙ СПИРТ «ЛЮКС» ... Водка «Талка» Объем 0,5Л Крепость 40% Состав: вода питьевая исправленная, спирт этиловый ректифицированный из пищевого сырья «Люкс», сахарный сироп, мед натуральный, настой спиртованный на талой воде. ... ГОСТ Р 51355-99» и «Хортиця ПЛАТИНУМ водка крепость 40%об. объем 0,5л (дм<sup>3</sup>) ... Изготовлено с использованием

---

<sup>13</sup> См.: там же.

спирта этилового ректифицированного из пищевого сырья «Альфа». Состав: вода питьевая исправленная, спирт этиловый ректифицированный из пищевого сырья «Альфа», настой спиртованный хлопьев овсяных, сахарный сироп. ... ГОСТ 12712-2013...» представляют собой спиртосодержащие жидкости с объемной долей этилового спирта (крепостью) 34,0- 34,2%об и объемом по 490-510см<sup>3</sup>, которые не соответствуют реквизитам, указанным на этикетках и контрэтикетках с учетом требований ГОСТ Р 51355-99 «Водки и водки особые. Общие технические условия» и ГОСТ 12712-2013 «Водки и водки особые. Технические условия», по проверенным показателям. Содержание микропримесей в жидкостях не превышает норм ГОСТ Р 51355-99 «Водки и водки особые. Общие технические условия» и ГОСТ 12712-2013 «Водки и водки особые. Общие технические условия», по проверенным показателям. Представленные в четырех бутылках жидкости однотипны по качественному компонентному составу. Данные получены на уровне чувствительности примененных методов исследования. Оформление бутылок не соответствует требованиям ГОСТ 32098-2013 «Водки и водки особые, изделия ликероводочные и ликеры. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение» и ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования»<sup>14</sup>.

Анализ заключений указанных экспертиз показывает, что в некоторых случаях для проведения сравнительного исследования были представлены образцы полиграфического оформления этикеток алкогольной продукции от производителя. Причиной этого послужило отсутствие в натурной коллекции ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области по поддельной алкогольной продукции товарного знака водки «Пять озер». Поэтому мы согласны с мнением Шведовой Н.Н. о целесообразности создания натуральных коллекций

---

<sup>14</sup> Приговор Советского районного суда города Волгограда по уголовному делу № 1-108/2023: официальный сайт Советского районного суда города Волгограда. [Электронный ресурс]. URL: [https://sov-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=569887408&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://sov-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=569887408&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 01.12.2024).

различной наиболее криминалистически значимой полиграфической продукции<sup>15</sup>.

В связи с этим мы предлагаем увеличить натурные коллекции исследуемых объектов контрафактной алкогольной продукции, выпускаемой как в Волгоградской области, так и других регионах в ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области, и создать аналогичные натурные коллекции исследуемых объектов контрафактной алкогольной продукции в ЭКЦ других субъектах Российской Федерации.

Таким образом, проведение судебных экспертиз, а также предварительных исследований на стадии проведения процессуальной проверки оперативными сотрудниками, в дальнейшем способствует принятию законного решения о возбуждении уголовного дела органами дознания и предварительного следствия. Получение заключений судебных экспертиз нередко помогает органам дознания и предварительного следствия выдвинуть следственные версии, провести запланированные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, в связи с чем качественное расследование уголовных дел рассматриваемой категории невозможно без использования специальных знаний.

#### **Использованные источники:**

1. Аверьянова, Т. В., Белкин, Р. С., Корухов, Ю. Г., Россинская, Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. — М.: Издательство НОРМА. — 2000. — 419 с.

---

<sup>15</sup> Шведова, Н. Н. Возможности технико-криминалистического исследования документов, изготовленных с помощью современных полиграфических технологий // Вестник криминалистики. — 2003. — № 2(6). — С. 76-80.

2. Случаи массовых отравлений спиртосодержащей продукцией в России: официальный сайт информационного агентства ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/17932853> (дата обращения: 01.12.2024).

3. Состояние преступности. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2023 года: Официальный сайт МВД России. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/> (дата обращения: 01.12.2024).

4. Криминальный привкус алкоголя: Официальный сайт «МВД Медиа». [Электронный ресурс]. URL: <https://mvdmedia.ru/publications/shield-and-sword/spetsdose/kriminalnyu-privkus-alkogolya/> (дата обращения: 01.12.2024).

5. Данные судебной статистики: Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://cdep.ru/?id=79>. (дата обращения: 01.12.2024).

6. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография / Е. Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, - 2018. – 576 с.

7. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 12.11.2024) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» // Доступ из СПС «Консультант Плюс».

8. Приговор Краснооктябрьского районного суда города Волгограда по уголовному делу № 1-37/2022 (1-489/2021;): официальный сайт Краснооктябрьского районного суда города Волгограда. [Электронный ресурс]. URL: [https://krokt-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=558549163&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://krokt-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=558549163&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 01.12.2024).

9. Приговор Советского районного суда города Волгограда по уголовному делу № 1-108/2023: официальный сайт Советского районного суда города Волгограда. [Электронный ресурс]. URL: [https://sov-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=569887408&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://sov-vol.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=569887408&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 01.12.2024).

10. Шведова, Н. Н. Возможности технико-криминалистического исследования документов, изготовленных с помощью современных полиграфических технологий // Вестник криминалистики. – 2003. – № 2(6). – С. 76-80.