

Шистеев Ю. Ф.

Студент магистратуры

кафедры конституционного и административного права

Байкальский государственный университет

Россия, г. Иркутск

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОССЛУЖАЩИХ

***Аннотация:** автором подчеркивается важность института государственной службы, обосновывается, что данный правовой институт является междотраслевым, так как находится на стыке трудового и административного права. Выявляются ряд проблем, связанных с привлечением госслужащих к дисциплинарной ответственности и предлагаются способы по их устранению.*

***Ключевые слова:** госслужащие, дисциплинарная ответственность, проступок, законодательство, служба.*

***Abstract:** the author emphasizes the importance of the institution of public service, justifying that this legal institution is interdisciplinary, as it is located at the junction of labor and administrative law. A number of problems related to bringing civil servants to disciplinary responsibility are identified and ways to eliminate them are proposed.*

***Keywords:** civil servants, disciplinary responsibility, misconduct, legislation, service.*

Институт государственной гражданской службы играет важное значение в обществе и в государстве. Именно госслужащие осуществляют управленческую деятельность, тем самым применяя правовые акты для

регулирования общественных отношений. От того насколько совершенна деятельность государственных служащих зависит соблюдение прав и свобод гражданина. Кроме того, нельзя не отметить тот факт, что госслужащие, осуществляя свою профессиональную деятельность, представляют государство, в силу чего их поведение должно быть безупречным.

Прежде всего, возникает вопрос об определении правовой природы дисциплинарной ответственности государственных служащих. Часть авторов полагает, что данный институт входит в состав трудового права, так как государственные служащие осуществляют свою деятельность на основе служебного контракта, являющегося разновидностью трудового договора [1, с.125].

Другая группа авторов в свою очередь признают дисциплинарную ответственность в качестве специального института, так как фактически трудовым законодательством ответственность данной категории служащих не регламентируется. Кроме того, отмечается, что достаточно часто основанием для привлечения дисциплинарной ответственности выступает не только факт нарушения служебной дисциплины, но и вовсе совершение государственным служащим коррупционного правонарушения [4, с.142].

Таким образом, можно сделать вывод, что дисциплинарная ответственность государственных служащих является межотраслевым правовым институтом, находящимся на стыке двух отраслей права – трудового и административного, так как зачатки дисциплинарной ответственности в целом регламентируются трудовым законодательством, но в то же время институт государственной службы является составной частью административного права.

Основанием для привлечения государственного служащего к дисциплинарной ответственности является совершение дисциплинарного проступка, в свою очередь непосредственное привлечение к ответственности

реализуется в рамках дисциплинарного производства, которое к настоящему времени недостаточно полно урегулировано.

Так, к настоящему времени в служебном законодательстве отсутствуют требования, предъявляемые к процессуальным документам, составляемым в процессе производства по делу о совершении служащим дисциплинарного проступка.

В научной литературе отмечается, что отсутствие регламентации процесса привлечения к дисциплинарной ответственности является достаточно актуальной проблемой [2, с.210].

Данный правовой пробел в свою очередь создает предпосылки для возможного коррупционного поведения, а также государственный служащий может избежать ответственности. В силу чего можно сделать вывод о необходимости оптимизации служебного законодательства в этой части, например, закрепления процесса применения дисциплинарных взысканий по аналогии с положением ст.193 ТК РФ.

В связи с особыми требованиями, предъявляемые не только к профессиональным способностям, но и к личности государственного служащего, нередко основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности является не факт нарушения служебного законодательства, а совершение действия, порочащего честь и достоинство государственного служащего.

Привлечение госслужащего к дисциплинарной ответственности по данному основанию также является достаточно проблематичным аспектом.

В научной литературе отмечается, что честь и достоинство государственного служащего является оценочным понятием, что создает трудности правоприменения [3, с.15].

В связи с отсутствием легальной дефиниции вышеуказанного понятия возможно чрезмерно широкое его толкование представителем нанимателя, в полномочия которого входит право привлекать государственных служащих к

дисциплинарной ответственности. Чтобы более детально урегулировать такое основание наступления дисциплинарной ответственности как совершение действий, порочащих честь и достоинство госслужащего, необходимо в служебном законодательстве предусмотреть критерии, при помощи которых представитель нанимателя и служебная комиссия сможет определить являются ли совершенные действия действительно порочащими. Этот шаг в свою очередь позволит бороться с дискреционными полномочиями субъектов, обладающим правом на привлечение к дисциплинарной ответственности.

Отдельно необходимо предпринять действия, направленные на совершенствование процедуры, производства по делу о совершенном административном правонарушении. В настоящее время действует большое количество регламентов, стандартов, ведомственных актов, регулирующих данное производство. Однако, на законодательном уровне не происходит детального регулирования производства по делу о совершенном дисциплинарном производстве. В силу чего целесообразно в рамках Федерального закона о гражданской службе закрепить следующие этапы дисциплинарного производства: возбуждение дела о дисциплинарном проступке, служебное расследование, рассмотрение дисциплинарного дела и принятие решения, исполнение решения, а также основания при наличии которых происходит прекращение дисциплинарного производства.

Таким образом, можно сделать вывод, что эффективность государственного управления зависит от деятельности каждого государственного служащего в отдельности, который в силу занимаемого положения, должен неукоснительно соблюдать требования служебной дисциплины, в полном объеме выполнять свои должностные обязанности, не совершать действия, порочащие честь и достоинство государственного служащего.

Институт дисциплинарной ответственности госслужащих с одной стороны позволяет обеспечить соблюдение законности в сфере

государственного управления, не допустить совершение новых дисциплинарных проступков, сформировать правомерную модель поведения служащих, а с другой стороны включает в себя ряд гарантий для государственных служащих, позволяющих не допустить необоснованного привлечения к дисциплинарной ответственности.

В то же время в ходе анализа отдельных составляющих института дисциплинарной ответственности государственных служащих были определены проблемы в служебном праве, что позволяет сделать вывод о необходимости комплексной оптимизации законодательства в части дисциплинарной ответственности государственных служащих.

Библиографический список

1. Козлов М. К. Проблемы правового регулирования дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих // Научный альманах. – 2019. – № 3-1(53). – С. 125-128.

2. Никоноров Е.А., Сидоров Э.Т. Проблемы реализации некоторых норм института дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 3. – С.210.

3. Пироженко С. Н. К вопросу о дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих / С. Н. Пироженко // ЭКОНОМИКА и ПРАВО. Современное СОСТОЯНИЕ и ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ : сборник статей III Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 11 октября 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 13-17.

4. Савин С. А. Проблемы применения механизма дисциплинарной ответственности государственных служащих за коррупционные правонарушения // Академическая публицистика. – 2023. – № 3-1. – С. 141-147.