

Студентка Зиновьева Ирина Вячеславовна

Студент, 1 курс

факультет «Юриспруденция»

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет

«СИНЕРГИЯ»

Россия, г. Москва

АДВОКАТ КАК СУБЪЕКТ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию роли адвоката как субъекта доказывания в уголовном процессе. Анализируются правовые основы участия адвоката в сборе, представлении и оспаривании доказательств, а также его взаимодействие с другими участниками процесса. Особое внимание уделяется практике применения принципа состязательности сторон и влиянию адвокатской деятельности на итоговые решения суда. Рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются адвокаты в процессе доказывания, и предлагаются направления для совершенствования законодательства в данной области. Статья направлена на углубление понимания правового статуса адвоката и его роли в обеспечении правосудия.*

***Ключевые слова:** адвокат, субъект доказывания, уголовный процесс, доказательства, защита, состязательность сторон, права адвоката, судебное разбирательство, правозащита, уголовное судопроизводство*

***Annotation:** The article is devoted to the study of the role of a lawyer as a subject of evidence in criminal proceedings. The article analyzes the legal basis for the lawyer's participation in the collection, presentation and contesting of evidence, as well as his interaction with other participants in the process. Special attention is*

paid to the practice of applying the principle of adversarial parties and the influence of advocacy on the final court decisions. The problems faced by lawyers in the evidentiary process are considered, and directions for improving legislation in this area are proposed. The article is aimed at deepening the understanding of the legal status of a lawyer and his role in ensuring justice.

Key words: *lawyer, subject of evidence, criminal procedure, evidence, defense, adversarial nature of the parties, lawyer's rights, judicial proceedings, human rights protection, criminal proceedings*

Текст Статьи. Правовой статус адвоката в уголовном процессе определяется статьёй 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которая чётко очерчивает рамки его участия. Адвокат в рамках уголовного судопроизводства действует как защитник, оказывая юридическую помощь подозреваемым и обвиняемым, защищая их права и интересы в ходе расследования и судебного разбирательства. Адвокат также может участвовать в деле как представитель потерпевшего, гражданского истца или частного обвинителя, что подтверждается положениями статьи 45 УПК РФ. Однако независимо от роли адвоката в процессе, его статус всегда остаётся неотъемлемо связанным с обеспечением правосудия и защитой прав участников уголовного процесса.

Особенности правового положения адвоката заключаются в том, что он обладает рядом прав, позволяющих ему эффективно исполнять функции защиты. Одним из важных прав является возможность присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросах подозреваемого и обвиняемого, а также в других следственных действиях, таких как обыск или допрос свидетелей. Важно, что адвокат может собирать доказательства, заявлять ходатайства, знакомиться с протоколами следственных действий и материалов дела, при этом адвокат обязан соблюдать все требования законодательства, включая условия доступа к информации, если она содержит

государственную тайну. Все эти полномочия подтверждают, что адвокат в уголовном процессе не только защищает, но и активно участвует в процессе доказывания.

Адвокат в уголовном процессе является не только защитником интересов клиента, но и активным участником процесса доказывания. Согласно ч. 3 ст. 86 УПК РФ, адвокат имеет право на сбор доказательств — он может опрашивать свидетелей с их согласия, получать документы, справки и характеристики от государственных органов и других организаций. Эта возможность делает адвоката полноправным участником сбора доказательств и даёт ему инструмент для более активной защиты прав его клиента. При этом адвокат должен ходатайствовать перед следователем о приобщении полученной информации к делу, что позволяет ему формировать защитную позицию на основе собранных данных.

Кроме того, адвокат имеет право на проверку и оценку доказательств, представленных стороной обвинения. Это право открывает адвокату возможность активно влиять на ход расследования, задавать вопросы, выдвигать замечания и давать рекомендации в ходе следственных действий. В случае назначения судебной экспертизы адвокат может ходатайствовать о включении дополнительных вопросов, что также способствует точности и объективности доказательств. Важно, что адвокат не только анализирует представленные доказательства, но и сам активно участвует в процессе их формирования.

Практическое значение деятельности адвоката в сборе доказательств не ограничивается только обеспечением правового статуса обвиняемого или подозреваемого. Его роль заключается в защите клиента через опровержение обвинений, сбор защитительных доказательств и представление их в ходе расследования и в суде. Для адвоката доказывание — это не просто юридическая активность, а непрерывная работа, направленная на установление фактической истины. Адвокат собирает доказательства,

подтверждающие невиновность его подзащитного, или же те, которые могут смягчить степень его вины. С этой целью защитник может истребовать документы, выступать с заявлениями и ходатайствами о проведении различных следственных действий, например, о проведении экспертиз или допросах свидетелей.

Взаимодействие защиты и обвинения в уголовном процессе всегда основывается на принципе состязательности, что означает, что обе стороны должны действовать независимо и не мешать друг другу в процессе доказывания. Это взаимодействие реализуется через свои ключевые функции: обвинение нацелено на доказательство вины обвиняемого, защита же — на опровержение обвинений, на доказательство невиновности или на снижение степени вины. Принцип состязательности означает, что не только стороны имеют равные права на представление доказательств, но и они обязаны следить за тем, чтобы действия другой стороны не нарушали их права на справедливое судебное разбирательство. То есть роль адвоката заключается в том, чтобы обеспечить своему клиенту справедливую защиту, не допуская давления со стороны обвинения и внося в процесс равновесие, способствующее объективному принятию решения.

Адвокат в рамках этого принципа не только представляет интересы своего подзащитного, но и активно участвует в процессах проверки и опровержения доказательств, обеспечения справедливости судебного разбирательства. Это позволяет адвокату влиять на ход уголовного дела, задавать вопросы свидетелям, оспаривать действия обвинения и следствия, предлагать доказательства, которые могут иметь важное значение для защиты. Ведь главное предназначение адвоката в процессе состязательности заключается в том, чтобы создать условия для объективной оценки всех обстоятельств дела, не допуская излишней направленности разбирательства в сторону обвинения.

Примером применения принципа состязательности является право адвоката собирать и представлять доказательства в рамках уголовного дела. С самого начала процесса адвокат имеет равные с обвинением права на сбор доказательств, что является основой его активной роли в доказывании. Наряду со следователем и дознавателем, адвокат может получить доступ к материалам дела, запросить документы, провести допросы свидетелей и экспертов. Это даёт адвокату возможность обеспечить баланс интересов и способствует всестороннему рассмотрению дела. Когда адвокат может активно участвовать в сборе доказательств, он выполняет важную задачу: позволяет собрать не только доказательства, подтверждающие вину обвиняемого, но и те, что способны опровергнуть обвинение или уменьшить степень вины.

Другим примером является право защитника оспаривать предъявленное обвинение. В уголовном процессе защита вправе высказывать замечания относительно неполноты или некорректности обвинений. Например, адвокат может поставить под сомнение правильность формулировок вопросов, которые следователь или эксперт ставят перед участниками судебных действий, либо выдвигать претензии к протоколу следственного действия, указывая на недочёты или несоответствия в материалах. Это позволяет защите на практике участвовать в процессе уточнения фактов, внесении изменений в предъявляемые обвинения и, в конечном итоге, создавать более точную и справедливую картину происходящего.

Адвокат, как субъект доказывания в уголовном процессе, наделён правом собирать и представлять доказательства, а также оспаривать доказательства стороны обвинения. Эти права являются неотъемлемой частью его функционала в процессе защиты, гарантируя, что интересы подзащитного будут надлежащим образом представлены в суде, а процесс будет соответствовать требованиям правового государства, обеспечивая справедливость и равенство сторон.

Одним из ключевых прав адвоката является право на представление доказательств, которое закреплено в статье 86 УПК РФ. В соответствии с частью 3 этой статьи, адвокат вправе собирать доказательства с использованием различных методов: он может получать документы, предметы и иные сведения, а также опрашивать лиц, если они согласны на дачу показаний. При этом адвокат также может истребовать справки, характеристики и документы от органов государственной власти, местного самоуправления и других организаций. Таким образом, адвокат обладает широкими возможностями для сбора доказательств, что позволяет ему эффективно участвовать в процессе доказательств своей позиции и обеспечить всесторонность рассмотрения дела. Это право позволяет защите активно включаться в процесс и не зависеть только от собранных обвинением материалов.

Кроме того, федеральный закон №63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" предусматривает обязательность исполнения адвокатского запроса органами государственной власти и другими организациями. Согласно закону, указанные организации обязаны предоставить запрашиваемую информацию в срок до тридцати дней, что предоставляет адвокату инструменты для оперативного доступа к необходимым материалам. Такое регулирование делает процесс защиты более гибким и оперативным, позволяя адвокату своевременно получить доступ к информации, которая может быть ключевой для дела. Этот механизм способствует равенству сторон, так как обвинение также может собирать доказательства, и защита имеет аналогичные возможности.

Однако права адвоката на представление доказательств не ограничиваются только сбором и запросами. Они включают также право на участие в следственных действиях, в том числе в допросах свидетелей и производстве судебных экспертиз. Уголовно-процессуальный кодекс, в частности статья 159, гарантирует, что адвокату не может быть отказано в

праве на допрос свидетелей, на проведение экспертиз или других следственных действий, если они имеют значение для дела. Это право позволяет адвокату активно влиять на процесс и дополнять материалы расследования дополнительными доказательствами или контрдоказательствами, что является основным элементом состязательности в уголовном процессе.

Кроме права на представление доказательств, важным является право адвоката на опровержение доказательств стороны обвинения. Адвокат может оспаривать доказательства обвинения на различных этапах процесса, начиная с предварительного следствия и заканчивая судебным разбирательством. Право на опровержение доказательств становится особенно значимым, если сторона защиты считает, что предъявленные обвинением доказательства не соответствуют действительности или получены с нарушением закона. Например, адвокат может подвергнуть сомнению показания свидетелей, указания на недостатки в экспертизах или аномалии в протоколах следственных действий. Это право позволяет защите не только представлять свои доказательства, но и активно оспаривать те, которые могут повлиять на решение суда в пользу обвинения.

Адвокат также имеет право на инициирование дополнительных следственных действий, таких как проведение собственных экспертиз или истребование дополнительных доказательств. Он может ставить вопросы перед экспертами, инициировать назначение новых экспертиз или следственных действий, если сочтет, что текущие данные не полностью отражают реальность. Например, в случае сомнений в правильности или полноте проведённой экспертизы, адвокат может ходатайствовать о назначении новой экспертизы с участием других специалистов. Это право является важным инструментом для защиты, поскольку оно позволяет создать дополнительные основания для подрыва доказательств обвинения и внесения в процесс новых, потенциально более объективных данных.

Несмотря на широкие полномочия, которые предоставляет УПК РФ, адвокаты сталкиваются с рядом ограничений и проблем, затрудняющих их деятельность на стадии доказывания. Одной из таких проблем является необходимость соблюдения строгих процессуальных норм, которые могут ограничить свободу действий адвоката в рамках расследования. Например, адвокат не всегда может участвовать в несанкционированных следственных действиях или получать информацию из закрытых источников, что в некоторых случаях может ограничить его возможности. Также защита может столкнуться с трудностями при получении некоторых материалов, если они охраняются как государственная тайна или подлежат секретности, что делает невозможным их использование в рамках дела. В таких случаях адвокат может быть ограничен в своих действиях, несмотря на наличие прав на сбор доказательств.

Кроме того, адвокаты могут столкнуться с проблемами, связанными с задержками в исполнении адвокатских запросов или с отказами в доступе к материалам дела, что затрудняет полноценное представление доказательств в пользу подзащитного. Иногда процессуальные задержки или отсутствие необходимой информации могут существенно повлиять на ход дела и сделать защиту менее эффективной. Все эти проблемы могут требовать от адвоката дополнительных усилий для обеспечения своих прав на представление доказательств и защиту интересов клиента.

Таким образом, права адвоката на доказывание и оспаривание доказательств являются важнейшими элементами уголовного процесса. Адвокат, наделённый правом на представление и опровержение доказательств, способствует обеспечению справедливости и правового равенства сторон. В то же время, существуют определённые ограничения и проблемы, с которыми сталкиваются адвокаты при реализации этих прав.

Использованные источники:

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [ред. от 28.12.2024] [с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025]
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ [ред. от 28.12.2024]
3. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ [последняя редакция]
4. "Кодекс профессиональной этики адвоката" [принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003] [ред. от 15.04.2021]
5. "Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве" [принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017]
6. Абдулмажидов, А. Ю. Адвокат как профессиональный представитель в гражданском и арбитражном процессе и защитник в уголовном процессе / А. Ю. Абдулмажидов // Молодой ученый. – 2020. – № 24(314). – С. 233-235
7. Авдонин, В. А. Адвокат как активный субъект доказывания в уголовном процессе / В. А. Авдонин, П. Н. Авдонина // Актуальные вопросы публичного права : Материалы XIX Всероссийской научной конференции Студентов и молодых ученых, Екатеринбург, 12–13 ноября 2020 года. Том Выпуск 19. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2020. – С. 311-317
8. Адизов, М. Ю. Особенности участия адвоката в уголовном процессе / М. Ю. Адизов // Интернаука. – 2021. – № 18-3(194). – С. 77-78
9. Алейников, Б. Н. К вопросу об отказе адвоката от защиты в уголовном процессе / Б. Н. Алейников, Н. Н. Авдеева // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 6(234). – С. 142-144

10. Иванкина, А. В. Адвокат как субъект доказывания в уголовном судопроизводстве России / А. В. Иванкина // Аллея науки. – 2023. – Т. 1, № 1(76). – С. 688-695

11. Лесовых, М. А. Адвокат как субъект доказывания в уголовном процессе: анализ роли и возможностей / М. А. Лесовых // Вестник магистратуры. – 2024. – № 7(154). – С. 79-81

12. Тимошук, Э. В. Адвокат как субъект доказывания в уголовном процессе / Э. В. Тимошук // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА : сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 05 октября 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 66-68.