УДК 316.2

Коренная А.С.
студент
Оренбургский Государственный университет
Россия, г. Оренбург

ВКЛАД ЧИКАГСКОЙ ШКОЛЫ СОЦИОЛОГИИ В СТАНОВЛЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ

Аннотация: *Статья посвящена описанию раннего этапа становления качественной методологии социологического исследования. Показан вклад ученых Чикагской социологической школы в разработку инструментария социологических исследований. Приведены первые социологические исследования с использованием качественной методологии.*

Ключевые слова: *социологическое исследование, качественная методология, Чикагская школа социологии, анализ документов, включенное наблюдение.*

Annotation: *The article is devoted to the description of the early stage of the development of a qualitative methodology for sociological research. The contribution of the scientists of the Chicago Sociological School to the development of tools for sociological research is shown. The first sociological studies using qualitative methodology are presented.*

Key words: *sociological research, qualitative methodology, Chicago School of Sociology, document analysis, included observation.*

Чикагская школа социологии является местом, откуда берет свое начало качественное социологическое исследование. Именно в Чикагском университете в 1892 году был открыт первый в мире социологический

факультет, который возглавил А. Смолл. Подготовительный этап в развитии этой школы связан с деятельностью А. Смолла, Дж. Винсента, Ч. Хендерсона, У. Томаса [2, С. 45]. В этот же период в Чикаго был основан первый социологический журнал и Американское социологическое общество. Отличительные черты творчества представителей Чикагской школы – органичное соединение эмпирических исследований с теоретическими обобщениями, развитие качественной методологии, комбинирование различных подходов и методов.

Полевые методы, применяемые социологами, включали не только наблюдение и интервьюирование, также использовались документальные свидетельства. Р. Парк, один из наиболее влиятельных ученых школы, в 1916 г. составил программу дальнейших исследований Чикагской школы. Идея Парка заключалась в том, что социология призвана решать практические проблемы современности. Настоящие исследования должны быть основаны на включенных наблюдениях исследователей, наблюдениях за поведением людей на улицах и в университетах, записях того, что говорят отдельные люди. Многие исследования были посвящены отдельным личностям, организациям, городским гетто и т.д.

Также среди качественных методов исследования использовались антропологический подход, журналистское интервью, литературный натурализм. К тому же, чикагские социолога активно использовали арсенал количественных методов, включающий опросы, документы, статистические материалы. В самом начале научного пути исследователи Чикагской школы использовали набор методов, однако в их работах не обсуждалась отдельно методология.

Н. Андерсон в своем исследовании «Бродяга» писал, что не смог бы ответить на вопрос о том, как и какой метод он использовал при работе. Он был вовлечен в исследование в качестве наблюдателя, использовал собственный опыт бродяжничества, который связан с его происхождением.

Также наблюдение сопровождалось сбором историй отдельных семей, которые позволили ему закончить исследование и составить типологии бездомных. В 1927 году была опубликована работа Ф. Трешера «Банда». Она основана на данных о 1000 банд. Социолог проводил интервью с парнями, изучал отчеты социальных работников, полиции, журналистские статьи, а также составил истории жизни 21 человек [1, С. 49-54].

Среди множества исследований, которые были проведены учеными Чикагской школы, традиционные наблюдения и интервью были дополнены документами, повествующими об истории жизни респондентов. Работа «Джек Роллер» ученого К. Шоу посвящена истории жизни одного мальчика. В этом исследовании описывается примерно 200 сходных случаев молодежных правонарушений, которые Шоу проследил за много лет [3, С. 87]. С помощью «личных документов» он наделяет Джека-Роллера голосом. Он позволяет этому юноше снова и снова рассказывать «свою историю». Рассказ дополняли интервью с другими членами семьи, медицинские документы, данные специальных служб. История мальчика по имени Стенли раскрывает понимание мира подростком-правонарушителем, его культуру и образ мышления.

Таким образом, из приведенных примеров первых качественных социологических исследований Чикагской школы видно, что они не были ограничены в применении методов. Наоборот, исследования базировались на применении разных качественных методов и их комбинациях. Так, истории жизни дополнялись документальными источниками, антропологическим подходом, журналистскими методами. Результатом развития инструментария исследований стала городская этнография, которая была основана на описаниях городских гетто и жителей Чикаго.

Самым знаменитым качественным исследованием Чикагской школы стало исследование Уильяма Томаса и Флориана Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» [4], которое было начато в 1908 году и

продолжалось более 10 лет. Целью работы была оценка процесса дезорганизации общности под влиянием резких социальных изменений и ее адаптации к новым условиям. Томас и Знанецкий отказались от использования количественного опроса для изучения изменений в жизни мигрантов, а остановились на субъективной стороне миграции, выбрали качественную поисковую методологию, сконцентрировавшись на анализе ежедневных практик поведения поляков до и после миграции. Ученые несколько лет собирали и изучали личные документы мигрантов, провели ряд глубинных интервью, анализировали газетные статьи о польских крестьянах, польские и американские архивы документов по миграции. Всего было использовано 8 000 документов. Ученые использовали историю жизни в качестве первичных данных. Несмотря на сложность метода изучения личных документов, его активно в дальнейшем использовали ученые в течение многих десятилетий. Для своего времени работа стала сильным толчком для развития качественных методов эмпирической социологии. Анализируя документальные источники, письма и материалы интервью, Ф. Знанецкий и У. Томас открыли множество мотивационных и поведенческих реакций на социальную среду, а также реакций, отражающих эмоциональную и событийную сторону индивидуальной адаптации. В результате длительной работы была разработана теория адаптивного поведения переселенцев с ее структурными компонентами: индивидуализация в новых условиях, соотношение индивидуального и коллективного, девиантное поведения, занятость и отношение к труду, переориентация взаимоотношений, проблема социального счастья и т.д. Ученые пришли к выводу о том, что общество представляет собой универсальный ряд социальных характеров: мещанский, богемный, активный или творческий. У. Томас и Ф. Знанецкий итогами своей работы показали, что причинность социального феномена обязательно имеет и личностный и социальный характер в их взаимодействии и соотношении.

Подводя итоги анализа данного этапа становления методологии социологических исследований, нужно отметить, что ученые Чикагской школы внесли большой вклад в развитие качественных методов социологии. Качественное исследование было воспринято тогда, как социальная реформа Обосновано использование антропологической и этнографической традиции при изучении социальных общностей и социального взаимодействия. Введено в оборот изучение личных документов, которые позволяют проанализировать субъективный жизненный опыт реальной жизни. Чикагскими социологами была разработана тактика качественного исследования, получившая название «кейс-стади» (исследование отдельных случаев, судеб людей, организаций, общностей).

Использованные источники:

1. Кулаков, А.П. Начало измерений в социологии: учеб. пособие / А.П. Кулаков. – Новосибирск: НГАСУ, 2005. – 124 с.

2. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия: от М. Вебера к Ю. Хабермасу, от Г. Зиммеля к постмодернизму / ред. Ю.Н. Давыдов. – Москва: Наука, 1994. – 380 с.

3. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию / В.В. Семенова. – Москва: Добросвет, 1998. – 289 с.

4. Thomas, W., Znaniecki, F. The Polish Peasant in Europe and America. Second edition // W, Thomas, F. Znanecki. – New York: UIP, 1996. – 127 p.