

Петровский Д.И.,

студент

3 курс, Юридический институт,

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»*

Россия, г. Белгород

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: Статья посвящена основным аспектам защиты в уголовном судопроизводстве. Определены основные права обвиняемым. Определены основные действия адвокатов в данной сфере.

Ключевые слова: обвинение, защита, уголовно-процессуальное право, уголовное судопроизводство.

Annotation: The Article is devoted to the main aspects of protection in criminal trial. Defined the basic rights of the accused. Defined the main actions of lawyers in this field.

Key words: charge, defense, criminal procedural law, criminal proceedings.

Конституция РФ гарантирует осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон, что в совокупности с конституционной гарантией на получение квалифицированной юридической помощи должно устанавливать в уголовном процессе равные права защиты и обвинения по собиранию и представлению доказательств (ст. 48 и 123)¹.

Реализация права на защиту обвиняемого в российском законодательстве является актуальной проблемой и требует существенных доработок, которые бы улучшили механизмы реализации данного института. В современном уголовном судопроизводстве остается вопрос об обеспечении

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

процессуальных мер, которые бы позволили обвиняемому реализовать свое право на защиту в полном объеме.

Права обвиняемого в уголовном процессе подробно изложены в статье 47 УПК РФ. В ней указано, что ему должно быть предоставлено время для того, чтобы ознакомиться с материалами дела и подготовиться к защите. Право обвиняемого на защиту должно быть разъяснено ему на первом допросе под роспись¹.

На всех последующих допросах, если они проводятся в отсутствие защитника, обвиняемому должны повторно объяснить, что он имеет право на бесплатную юридическую помощь, на услуги переводчика в случае необходимости, а также его право отказаться от объяснений.

Обвиняемый не имеет права отказаться от защитника, в случае, если его присутствие обязательно по закону².

Права обвиняемого в суде на участие в разбирательстве, обсуждении меры пресечения, обжалование приговора не могут быть ограничены. Это касается судебных органов всех инстанций, включая кассационный и надзорный суды. Следователь, дознаватель, суд, прокурор отвечают за обеспечение обвиняемому права на защиту. Эта обязанность прямо возложена на них статьей 16 УПК.

Это значит, что они не должны препятствовать подозреваемому или обвиняемому в том, чтобы защищаться любыми законными методами самостоятельно или с помощью защитника. При этом, если гражданин не имеет возможности пригласить адвоката и оплатить его услуги, помощь ему должна быть оказана бесплатно назначенным защитником³.

¹"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).

²Там же.

³ Кравцова О. В., Блинова-Сычкарь И. В., Дмитриенко С. А. Защита интересов обвиняемых и потерпевших в восстановительном уголовном судопроизводстве РФ // Молодой ученый. — 2016. — №27. — С. 574-575.

Доказанное нарушение прав обвиняемого на защиту является основанием для отмены приговора.

Понятие «защита обвиняемого» имеет широкий смысл. Оно включает в себя участие защитника во всех процессуальных действиях, на всех стадиях уголовного дела. Это значит, что он может присутствовать при обыске, выемке, опознании, а не только во время допроса или предъявления обвинения. Это обеспечивает возможность оказать своему подзащитному необходимую помощь в различных ситуациях¹.

Адвокат может обратить внимание на нарушение прав обвиняемого, которое подзащитный не заметит сам в силу незнания закона. Многие из этих нарушений могут оказать впоследствии влияние на избрание той или иной меры пресечения, дать основания для жалобы. Он может внести в протокол свои замечания, отметить нарушения.

Так, например, ходатайство следователя о заключении под стражу, поданное после 48 часов, является незаконным. Участвуя в деле и защищая права подозреваемого, обвиняемого, адвокат может своевременно разъяснить своему подзащитному последствия тех или иных действий. Подсказать, стоит ли в данных обстоятельствах давать показания против себя или заключать досудебное соглашение о сотрудничестве².

Очень важной является роль адвоката, когда решается вопрос об избрании меры пресечения. Содержание под стражей обвиняемых – это распространенная практика в уголовных делах. В качестве основания для этого всегда используется стандартный набор предположений: обвиняемый может скрыться, может угрожать свидетелям, уничтожить доказательства и так далее.

¹Нешитая О. Н., Марковичева Е. В. Актуальные проблемы государственной защиты свидетелей // Актуальные вопросы юридических наук: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2015. — С. 127-129.

² Кравцова О. В., Блинова-Сычкарь И. В., Дмитриенко С. А. Защита интересов обвиняемых и потерпевших в восстановительном уголовном судопроизводстве РФ // Молодой ученый. — 2016. — №27. — С. 574-575.

При этом в статье 108 УПК прямо указано о том, что эта суровая мера может быть применена только, когда невозможно применить более мягкие. В соответствии со ст.109 УПК, срок содержания составляет 2 месяца, он может быть продлен до 12 месяце по решению районного суда. Решение о продлении свыше этого срока принимается областными, краевыми, верховными судами¹.

Адвокат представляет письменные возражения, ходатайства об избрании другой меры пресечения, предпринимает все меры для того, чтобы сроки содержания, обвиняемого под стражей были сокращены.

Осуществляя защиту права обвиняемых и подозреваемых, адвокат становится активным участником уголовного процесса. От его добросовестности, опыта и профессионализма в значительной мере зависит итог рассмотрения уголовного дела.

Таким образом, изучив проблему, мы предлагаем следующие пути решения. В частности, необходимо усилить надзор за деятельностью судебных органов со стороны Прокуратуры РФ, так как решения и процессуальные действия в ходе судебного разбирательства нижестоящих судов могут противоречить законодательству.

Помимо этого, судам необходимо ориентироваться на принцип обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту, а также презумпции невиновности при решении вопроса об избрании меры пресечения обвиняемому.

Также, следует обратить особое внимание на реализацию права адвоката на осуществление возложенных на него полномочий в сфере защиты прав обвиняемого.

¹ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).

Использованные источники:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).
3. Нешитая О. Н., Марковичева Е. В. Актуальные проблемы государственной защиты свидетелей [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2015. — С. 127-129.
4. Кравцова О. В., Блинова-Сычкарь И. В., Дмитриенко С. А. Защита интересов обвиняемых и потерпевших в восстановительном уголовном судопроизводстве РФ // Молодой ученый. — 2016. — №27. — С. 574-575.
5. Калиева Д. Р. Понятие и виды обвинения в уголовном процессе // Молодой ученый. — 2016. — №27. — С. 564-568.