

*Пислегина Анастасия Сергеевна*  
*магистрант кафедры педагогики*  
*ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*  
*Россия, г. Ижевск*  
*Научный руководитель:*  
*Савельева Марина Геннадьевна*  
*к.п.н., доцент кафедры педагогики*  
*Россия, г. Ижевск*  
*ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

## **ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ПОИСКОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ИСПЫТЫВАЮЩИХ ТРУДНОСТИ В ОБУЧЕНИИ**

*Аннотация:* В статье рассматривается понятие поискового планирования, её роль в развитии младших школьников, испытывающих трудности в обучении. Автором рассмотрены умения поискового планирования, а также представлены условия и методы развития умения поискового планирования у младших школьников. Статья содержит материал, который может послужить основанием разработки методических рекомендаций для педагогов-практиков.

*Ключевые слова:* планирование, поисковое планирование, младшие школьники, трудности в обучении, поисково-творческие игровые задания, умения планировать.

*Annotation:* The article discusses the concept of search planning, its role in the development of younger schoolchildren with learning difficulties. The author examined search planning skills, and also presented the conditions and methods for developing search planning skills in primary schoolchildren. The article contains

*material that can serve as the basis for the development of methodological recommendations for practicing teachers.*

**Key words:** *planning, search planning, primary schoolchildren, learning difficulties, search and creative game tasks, planning skills.*

Введение в действие федеральных государственных образовательных стандартов побуждает ученых исследователей и педагогов-практиков по-новому взглянуть на проблему школьников, испытывающих трудности в обучении, заново дать ответ на вопрос, у какого ученика возникают сложности в обучении. Понятие «трудности обучения» традиционно включает в себя необходимые составляющие, в частности, условия отсутствия успехов в учебной деятельности и критерии их оценивания. В качестве составляющих трудности обучения рассматриваются: сформированность познавательных процессов, в первую очередь мышления; овладение универсальными учебными действиями, позволяющими учащимся самостоятельно усваивать новые знания, овладевать умениями и умениями; познавательная активность, мотивация, самостоятельность и креативность. В противовес трудностям обучения школьников выступает успешность обучения. Важной составляющей учебной успешности школьников является пространственное мышление, выступающее одновременно в качестве необходимого условия и предпосылки, а также цели обучения. Значимость проблемы изучения пространственного мышления школьников определяется необходимостью выяснения его роли в успешном овладении учебными умениями, формирующимися на начальном этапе обучения, в частности, такими, как чтение, письмо и счет.

По данным отечественных специалистов (Т. В. Ахутина, З. И. Калмыкова, Н. М. Пылаева и др.), несформированность пространственных функций является одной из главных причин учебных трудностей. Вместе с тем, в психологической теории и практике недостаточно изучены

возможности преодоления учебной неуспеваемости посредством развития поискового планирования. С детьми со слабостью поискового планирования информации в настоящее время в российских школах готовы профессионально работать лишь единичные специалисты [1].

Психолог Д.Б. Эльконин рассматривал учебное действие планирования как компонент теоретического мышления, которое формируется в процессе учебной деятельности [2].

Важно обратить внимание на то, что формировать умения планирования у младших школьников в начальной школе следует постепенно. А именно, существуют следующие этапы формирования умения планировать:

- первый этап: приобретение первичного опыта выполнения действий обучающимися;
- второй этап: формирование алгоритма действия у младших школьников,
- третий этап: установление первичных связей с имеющимися способами;
- четвёртый этап: самоконтроль, коррекция и контроль, осуществляемые младшими школьниками совместно с преподавателем [3].

Учебное действие планирования можно рассматривать как наметку последовательности действий ученика. Мы согласны с убеждением психолога В.В. Давыдова, о том, что составлять план - значит определять очередность промежуточных целей с учетом конечного результата; другими словами, составлять последовательность операций обучающимися [4].

В.Х. Магкаевым были выявлены четыре типа реализации планирующей функции мышления у младших школьников:

- 1) Манипулятивный тип – недостаточность планирования у обучающихся;
- 2) Пошаговый – установление способа действия обучающимися на основе анализа выполнения предшествующего действия;

3) Ближайшее планирование – понимание во внутреннем плане частичного решения задачи;

4) Рациональное планирование - выбор во внутреннем плане наиболее рационального способа решения задачи из некоторых вариантов [5].

К психологическим особенностям формирования поискового планирования относятся следующие: учебное действие планирование является частью теоретического мышления, поскольку последнее функционирует в процессе мысленных преобразований системы объектов. Отсюда следует, что основу умения планирования составляет развитие у обучающихся внутреннего плана действий. Так, мысленные рассуждения обучающихся должны протекать без участия наглядного материала. Для того, чтобы помочь ученикам научиться действовать «в уме», полезно давать задания, где необходимо объяснять способ решения текстовой задачи или упражнения.

К методическим особенностям формирования умения планирования относятся: опора на ориентировочную основу деятельности, алгоритм составления плана младшими школьниками; использование образцов различных видов готовых планов решения учебной задачи обучающимися; помощь при составлении собственных планов решения учебных задач [6].

Умения поискового планирования [7]:

– планирование: планирование своих шагов по реализации способа решения;

– анализ: точный анализ содержания задач;

– умение логически мыслить: находить аналогии, делать умозаключения, выстраивать логические взаимосвязи;

– комбинирование: выполнение разнообразного комбинирования поисковых действий;

– рассуждение: обоснованное рассуждение о связи полученного результата с исходными условиями.

Таким образом, поисковое планирование, по мнению А. Савкина - это способность искать и создавать последовательность мысленных операций с учетом окончательного итога и осуществлять эти действия в практической работе [7].

На констатирующем этапе нашего исследования мы провели диагностическую работу по выявлению уровня развития умений планировать действия у младших школьников, посредством 4х методик: тест А.З. Зака «Диагностика особенностей развития поискового планирования», методика «Простые аналогии» (Э.Ф. Замбацявичене), методика «Ладья» А.З. Зака, методика «Выводы» А.З. Зака. Хочется отметить, что учащиеся как экспериментальной, так и контрольной групп испытывали трудности во время решения диагностических заданий, т.к. преобладал низкий и средний уровень планирования деятельности у обеих групп.

Таким образом, результаты диагностики показали необходимость проведения работы по развитию умений поискового планирования у младших школьников, особенно испытывающих трудности в обучении.

Важность проведения развивающих занятий в ходе учебного процесса начальной школы объясняется тем, что, постоянно решая типовые задачи на основе предварительно выученного плана или алгоритма их решения, младшие школьники учатся самостоятельно планировать свои учебные действия.

Поэтому и возник запрос, разработать программу, содержащую формирующие задания, которые будут направлены на развитие умений поискового планирования у младших школьников, имеющих трудности в обучении.

Для доказательства эффективности разработанных условий и программы, они были внедрены и апробированы на уроках математики. Третьеклассникам предлагалось выполнить задания в игровой форме. Прежде всего, обговаривались правила игры, в качестве примера использовались

подобные задания, обсуждались варианты и алгоритм решения всем классом. Далее ребята приступали к выполнению задания самостоятельно или в группах. В конце использовались различные приемы проверки, самопроверки и взаимопроверки. Первоначально использовались несложные задания. Постепенно увеличивая количество последовательных действий в задании, увеличивалась и сложность выполнения, но научившись действовать по алгоритму, образуя мысленную последовательность действий, дети с большим успехом выполняли сложные задания.

В ходе проведения серии занятий были учтены следующие условия:

- владение преподавателем алгоритмом решения формирующих заданий;
- использование различных приемов проверки, взаимопроверки и самопроверки;
- подбор индивидуальных домашних заданий для учеников, которые имеют трудности в обучении;
- использование учеником плана ответа, который был составлен дома.

После чего было проведено контрольное исследование уровня развития умений поискового планирования у младших школьников. Исследование на констатирующем и контрольном этапе проводилось с разницей в 2 месяца (1 четверть).

Результаты исследования сформированности умений планирования действий до и после эксперимента демонстрируют положительные изменения. Повысился уровень развития таких умений как: умение планировать, комбинировать, рассуждать, анализировать.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что формирование умения планировать деятельность будет эффективным, если использовать поисково-творческие игровые задания по обучению составлению плана учебной задачи, а также создать условия, способствующие положительной динамике в преодолении трудностей обучения у младших школьников.

## Список литературы:

1. Маклаева Э. В. Формирование познавательного интереса у детей младшего школьного возраста в процессе обучения решению текстовых задач / Маклаева Э. В., Дмитриева Е. К. – М.: Молодой ученый. 2017. – 630 с.
2. Хуторской А. В. Системно–деятельностный подход в обучении: науч.–метод.пособ. / А. В. Хуторской – М.: Эйдос, 2015. – 63 с.
3. Савченко А. Изучение личности младшего школьника как предпосылка успешной организации его учебной деятельности / А. Савченко // Начальная школа. – 2012. – № 3. – С. 1-6.
4. Шкаруба И. А. Формирование приёма классификации у младших школьников в процессе обучения математике через урок и внеурочную деятельность [Электронный ресурс] / И. А. Шкаруба // Концепт: научно-методический электронный журнал. – 2015. – Т. 6. – С. 106-110. – URL: <http://ekoncept.ru/2015/65222.htm> (дата обращения: 4.04.2023).
5. Степашко Л. А. Философия и история образования: учеб. пособие: в 2 ч. / Л. А. Степашко. – Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 2018. – 83 с.
6. Кайшева Р. Учебная книга нового типа как средство деятельной педагогической поддержки школьника в образовании / Р. Кайшева; науч. ред. Н. И. Пушина. – Ижевск: Удмуртский университет, 2012. – 380 с.
7. Савченко А. Изучение личности младшего школьника как предпосылка успешной организации его учебной деятельности / А. Савченко // Начальная школа. – 2012. – № 3. – С. 1-6.