

УДК 034.4414

*Федоренко Н.В., кандидат юридических наук, доцент
заведующая кафедры «Гражданского процесса»
Ростовский государственный экономический университет*

Россия, г. Ростов-на-Дону

Малахов Т.С.

студент 2 курс магистратуры,

факультет «Юриспруденция»,

кафедра «Гражданского процесса»,

направление: «Процессуальное право, судебная власть,

нотариат и альтернативные способы разрешения споров»

Россия, г. Ростов-на-Дону

МЕДИАЦИЯ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ

***Аннотация:** В современном мире особую значимость приобретают механизмы саморегулирования, позволяющие субъектам общественных отношений самостоятельно определять правила поведения и контролировать их соблюдение. Участники спорных ситуаций все больше проявляют интерес к самостоятельному разрешению возникающих конфликтов на основе взаимовыгодных условий, контролируя процесс и результат. Данные потребности недостаточно удовлетворены в рамках судебных процедур, что требует изучения и разработки альтернативных способов урегулирования правовых споров, включая медиацию.*

***Ключевые слова:** медиация, виды медиации, правовой конфликт, урегулирование конфликтов, судебные процедуры.*

***Annotation:** In the modern world, self-regulation mechanisms are of particular importance, allowing subjects of social relations to independently determine the rules of behavior and monitor their compliance. Participants in*

disputable situations are increasingly showing interest in independently resolving emerging conflicts on the basis of mutually beneficial conditions, controlling the process and the result. These needs are not sufficiently satisfied within the framework of judicial procedures, which requires the study and development of alternative ways to resolve legal disputes, including mediation.

Key words: *mediation, types of mediation, legal conflict, conflict resolution, judicial procedures.*

Для того, чтобы правильно понять медиацию, её место в системе средств и форм защиты субъективных прав граждан, сущность медиативного соглашения, порядок его рассмотрения и применения, необходимо определиться с природой самой медиативной процедуры.

По моему мнению, Д.Г. Фильченко правильно отметила, что «по своей сути процедура медиации, являющаяся сложным сплавом психологического конфликта и прав, тянет скорее на материальное частное право, чем на процесс» [1, с. 159].

Наиболее точным и глубоким определением медиации является слова Е.И. Носырева. Она пишет: «Посредничество является усовершенствованной формой переговоров и его правовой природой определяется особая роль посредника, правильное понимание сути посредника позволяет избежать ошибок в практике при восприятии посредника как своего юриста, либо в качестве арбитра, либо в качестве судьи, и посредник стремится превратить процесс в совещательный процесс или не оценивает роль сторон в процессе переговоров» [2, с. 299].

В.В. Лисицын верно отметил, что «Медиация в России сейчас является внесудебным способом решения споров, в которых участвует третья нейтральная сторона - медиатор». Медиатор является специалистом, прошедшим соответствующее теоретическое образование. Медиатор не принимает никаких решений по конфликту. Он помогает участникам спора

найти эффективные способы выхода из ситуации конфликта, найти компромисс, который устроил бы всех» [3, с. 105].

Медиация является самым молодым институтом альтернативных разрешений споров [4, с. 335].

Со слов авторов С.К. Закайнова, Н.Н. Тарасова, В.В. Яркова: «Медиация относится у внеюрисдикционным способам урегулирования правовых споров». В настоящее время система урегулирования правовых споров объединяет как внеюрисдикционные, так и юрисдикционные (осуществления правосудия, третейское разбирательство, нотариальное производство и т.д.) способы урегулирования споров. В рамках юрисдикционных процедур спор разрешается путём применения права, в медиации урегулирования споров осуществляется путём согласования интересов сторон. Поэтому медиация не занимается правоприменением, его задача заключается в организации совместной работы участников споров, направленной на поиск взаимоприемлемого для каждой стороны споров. [5, с. 7]

Стороны гражданских и правовых споров при медиаторском посреднике самостоятельно создают механизмы для урегулирования возникновения разногласий, фиксируют итоги примирения самостоятельно. Целый и полный договорённость - результат взаимодействия сторон в гражданском споре, результат компромисса и взаимного уступа.

Успешное использование медиации в качестве метода решения конфликтов сегодня стало возможным, поскольку исследования различных областей и дисциплин расширяют и расширяют возможности формирования структурированного решения конфликтных ситуаций на основе личных ответственностей и участия.

Одним из основных условий, позволяющих использовать медиацию в разрешении споров, является доброжелательная воля сторон для участия в конфликте. Медиация может быть применена только в том случае, если обе стороны желают её применения и согласны на неё.

По сути гарантией исполнения соглашения и стало законодательное придание силы исполнительного листа соглашению, достигнутому сторонами в результате процедуры медиации, проведённой без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, при его нотариальном удостоверении (ч. 5 ст. 12 Закона №193-ФЗ). Именно данный акт является новым инструментом разрешения споров, который позволяет с одной стороны, урегулировать конфликт без обращения в суд и/или иной выше стоящий государственный орган, а с другой – итоговое соглашения исполнительный документ без дополнительного обращения в судебные инстанции [6, с. 2].

Использованные источники:

1. Фильченко Д.Г. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: Москва - Берлин: Инфотропик Медиа, 2016. С. 157 - 161.
2. Носырева Е.И. Методические и теоретические основы преподавания курса "Посредничество (медиация)" // Хрестоматия альтернативного разрешения споров. Учебно-методические материалы и практические рекомендации. СПб., 2009. С. 299.
3. Лисицын В.В. Медиация: примирительное урегулирование коммерческих споров в России (прошлое и настоящее, зарубежный опыт). М.: Радуница, 2010. С. 105 - 108.
4. Архипов В.В. Медиация - предмет изучения теоретико-правовых дисциплин // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации. СПб., 2009. С. 335.
5. Система гарант: Медиация в практике нотариусов (отв. ред. С.К. Закайнова, Н.Н. Тарасова, В.В. Яркова) – «Инфотропик Медиа», 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/57628528/> (дата обращения: 08.02.2024).

6. Система гарант: Нотариальное удостоверение медиативных соглашений в банковской сфере(Л.Л. Арзуманова, Т.В. Мачкова, А.Д. Шолленберг, журнал «Актуальные проблемы российского права» № 6, июнь 2022 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/77110293/> (дата обращения: 08.02.2024).