

*Пысина О.Ю, студент 3МЗЮ курса факультета права и
управления Владимирского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний
Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Зыков Д.А., заведующий кафедрой
публично-правовых дисциплин факультета права и управления
Владимирского юридического института Федеральной службы
исполнения наказаний
Россия, г. Владимир*

ПОНЯТИЕ СУДА КАК ОРГАНА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация: В настоящей статье автор раскрывает понятие суда как органа судебной власти. Поскольку правовой статус суда представляет собой комплексное явление, автор выделяет несколько его составных элементов.

Ключевые слова: суд, судебная власть, правосудие, правовой статус суда, судебная система.

THE CONCEPT OF THE COURT AS A JUDICIAL AUTHORITY

Abstract: In this article, the author reveals the concept of the court as a judicial authority. Since the legal status of the court is a complex phenomenon, the author identifies several of its constituent elements.

Keywords: court, judiciary, justice, legal status of the court, judicial system.

Судебная власть является неотъемлемым атрибутом проявления государством своих властных полномочий. Данная система, сложившись

исторически, всегда была и остается исключительным маркером юрисдикции государства. Принцип исключительности государственных судебных полномочий исключает возможность для их передачи любым другим органам, организациям и частным лицам – в России никто иной не имеет право вершить правосудие, кроме специально созданных в установленном федеральным законом порядке судебных органов.

Для выполнения своих особых государственных полномочий суд создается и функционирует как самостоятельный и независимый орган государственной власти, осуществляя не только функцию правосудия, но и являясь гарантом всей системы разделения властей в государстве и, следовательно, основой полноценного действительного правового государства.

Принципы существования правового государства предполагают, в том числе то, что правовой статус судебных органов, их полномочия, структура, порядок образования и деятельности должны быть установлены в соответствии со специально принятым законом. В России данным законом является Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ». Другим основополагающим законом в данной области является Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [1], закрепляющий, соответственно, понятие судьи, а также основы прав и обязанностей отдельных судей. Согласно его нормам судья - это лицо, которому в определенном конституцией порядке предоставлены соответствующие полномочия на осуществление правосудия, постоянно и на профессиональной основе выполняющее свои обязанности.

Поскольку правовой статус суда представляет собой комплексное явление, в нем можно выделить несколько составных элементов:

1. Суд представляет собой государственный орган. Перечень и состав судов устанавливается исключительно нормами Конституции РФ и специально принятых федеральных законов. Свои решения (всех видов) суды

принимают от имени Российской Федерации (ст. 194 ГПК РФ, ст. 296 УПК РФ). Решения судов являются обязательными для исполнения всеми лицами, органами и организациями независимо от их уровня и ведомственной принадлежности на всей территории России. Суды создаются и упраздняются только на основании принятия отдельного федерального закона; при этом, упразднить суд можно только при условии одновременной передачи его полномочий в другой суд (ч. 1, 3 ст. 17 ФКЗ «О судебной системе РФ»).

2. Порядок избрания (назначения) судей на их должность в отдельных судах определен федеральным законом. К кандидатам в судьи предъявляются значительные требования, они проходят серьезный предварительный отбор для выполнения условий, предъявляемыми к ним, в соответствии с Конституцией РФ (ст. 119). Предварительный отбор и повышенные требования к кандидатам позволяет отобрать лучших из них для гарантии последующего отправления ими справедливого правосудия на условиях соблюдения базовых принципов – законности, справедливости и других.

3. Другой основополагающий признак судебного органа – его независимость в осуществлении деятельности (ст. 120 Конституции РФ). Соблюдение данного признака основано на определенных, указанных в законе, установленных и обеспечиваемых государством охранительных мерах: установление ответственности за любое давление на суд в целях повлиять на его решение; обеспечение реальной защиты жизни, здоровья и имущества судей, а также членов их семьи; достойное материальное и социальное обеспечение судей, соответствующее их высокому статусу и др.

4. Деятельность судов по отправлению судопроизводства основывается на принятом в государстве законодательном базисе, представляющем собой нормативную (в основе своей - процессуальную) базу совокупности нормативно-правовых актов, специальную для каждого вида судопроизводства.

5. Каждый уровень судебной системы уполномочен рассматривать определенные, установленные законом, вопросы, не пересекаясь, а дополняя друг друга.

6. Состав суда, в котором он уполномочен осуществлять судебную власть, также определен законом. Это может быть судья единолично либо суд в коллегиальном составе (несколько судей), а также судья с привлечением заседателей (ст. 30 УПК РФ).

7. Судебная система построена на принципах инстанционности. То есть суды сгруппированы в отдельные кластеры (группы). Суды каждой из таких групп обладают равными полномочиями. Закон предусматривает организацию 4 судебных инстанций:

1) первая – рассматривает и принимает решение (выносит приговор) по уголовному делу по существу, а также осуществляет дополнительные функции (контрольные, связанные с исполнением приговора и т.п. (п. 52 ст. 5, ст. 396–398 УПК РФ);

2) вторая (апелляционная) - рассматривает жалобы и представления на судебные решения судов первой инстанции, не вступившие в законную силу;

3) третья (кассационная) – проверяет законность судебных решений судов первой и второй инстанций, которые вступили в законную силу;

4) четвертая (надзорная) – данная инстанция (Президиум Верховного Суда РФ) наделена контрольно-ревизионными полномочиями исключительного характера.

Инстанционность судебной системы позволяет проводить последовательный и тщательный процесс судебного контроля на всех этапах прохождения уголовного судопроизводства, и является эффективным способом недопущения (исправления) возможных ошибок при вынесении судебных решений. Важность инстанционности судебной системы на сегодняшний момент трудно переоценить. Ведь ошибки при осуществлении правосудия сказываются как на общем отношении населения к судебной

власти, так и на оценке эффективности проведения судебной деятельности в существующих властных органах.

Цели и задачи, которые ставятся перед судебными органами, в том числе, входящими в совокупность понятия правового статуса суда, также являются важным и неотъемлемым его признаком. Применительно к уголовному судопроизводству в качестве целей и задач судов можно выделить:

- защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

- защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ).

Таким образом, полномочия осуществлять правосудие являются исключительной прерогативой судебных органов и в связи с этим данные полномочия не может осуществлять никто, кроме них. Одним из существенных признаков данных полномочий является также отсутствие личной заинтересованности суда (судей) в конечном результате рассмотрения уголовного дела, что свидетельствует о беспристрастности и независимости судебных органов при отправлении правосудия.

Используемые источники:

1. О статусе судей в Российской Федерации: [Закон РФ: от 26 июня 1992 г. № 3132-1: в ред. от 10 июля 2023] // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. - № 30. – Ст. 1792.