

*Исмаилова М.Ф., магистрант 2 курса
Крымского филиала ФГБОУВО
«Российский университет правосудия»
Россия, г. Симферополь*

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

***Аннотация:** в статье анализируются проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Предлагаются пути решения названных проблем, анализируется судебная практика, показывающая, что при квалификации преступлений по признакам ст. 228 УК РФ необходимо учитывать субъективную сторону состава преступления и правильно трактовать смысл диспозиции статьи.*

***Ключевые слова:** законодательство, незаконный оборот наркотиков, противодействие преступлениям, международное сотрудничество, наркотические средства и психотропные вещества.*

***Annotation:** The article analyzes the problems of qualifying crimes related to illicit in narcotic drugs and psikhotropnye matters. Ways to solve these problems, analyzes judicial practice, which clearly shows that when classifying crimes on the grounds of Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation, it is necessary to take into account the subjective side of the corpus delicti and correctly interpret the meaning of the disposition of the article.*

***Key words:** legislation, illegal turn of drugs, counteraction crimes, international cooperation, narcotic facilities and psikhotropnye matters.*

Правильная квалификация преступлений зачастую предопределяет не

только вид наказания, которое будет отбывать осужденный, но и его дальнейшую судьбу, а также наличие условий для оспаривания выносимых приговоров. В связи с этим возникает необходимость в изыскании проблем и пути их решений по вопросам квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров.

Овчинникова А.А. обращает внимание научного сообщества на проблемы, связанные с квалификацией преступлений за незаконный оборот аналогов и прекурсоров [1, с. 270]. Наряду с наркотическими средствами и психотропными веществами, опасность данных веществ тоже очевидна, поскольку законодатель отнес их к таковым, однако в настоящее время есть некоторые проблемы, которые предлагается решить.

В 2022 г. количество преступлений, зарегистрированных правоохранительными органами и связанных с незаконным оборотом наркотиков, составило 177741, что представляет огромную проблему несмотря на то, что замечена тенденция на снижение количества совершенных преступлений, по сравнению с данными 2021 г. (-1,1%) [2]. Продолжающееся потребление наркотических средств в показателях правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что настоящее законодательство работает с меньшей эффективностью из-за проблем, наличие которых предстоит выяснить.

Был принят 08.12.2003 года Федеральный закон № 162 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» [3]. Реформа затронула главу 25 УК РФ и в текст ст. 228 добавила новый термин – «аналог наркотического средства и психотропного вещества».

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 года № 3-ФЗ аналогами наркотических средств и психотропных веществ считаются запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических

средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят [4].

В данном перечне отсутствуют аналоги наркотических веществ и, как отмечает Овчинникова А.А., это может стать проблемой при правильной квалификации преступлений, поскольку аналоги тоже являются предметом статей, предусматривающих уголовную ответственность за их оборот [1, с. 271]. Невирко А.Д. справедливо замечает, что в юриспруденции наркотики исследуются прежде всего, как объект (предмет) уголовно-правовых отношений. Наркотикам свойственны свои признаки, которые присущи только им, следовательно, если аналоги относятся к наркотикам (аналоги наркотических средств и психотропных веществ), то их закрепление на законодательном уровне является такой же необходимой мерой, как и разделение списка IV в Перечне на три таблицы прекурсоров [5]. Данная точка зрения считается актуальной, поскольку, если законодатель предусмотрел дефиницию данных веществ, и считает, что за оборот аналогов есть основания привлечения к уголовной ответственности, то стоит определиться с тем, какие вещества являются аналогами.

Между тем, при правильной квалификации преступлений, в сфере незаконного оборота аналогов наркотических средств и психотропных веществ, необходимо, как утверждает Овчинникова А.А., проводить экспертизу, определяющую опасное, негативное, угнетающее или возбуждающее воздействие на организм человека, а также может ли данное вещество вызывать у него привыкание, а в последующем привести к наркотической зависимости [1, с. 271]. Данное мероприятие является чрезвычайно важным, поскольку определение вещества как наркотического, или же его аналога, возможно только после проведения соответствующей

экспертизы. Также, представляется необходимым с этой же целью определить сходство химической структуры аналога и исходного наркотического средства или психотропного вещества, а также сопоставить свойства этих предметов, путем экспертного анализа установить размер аналога, приведенным в примечании к Постановлению Правительства Российской Федерации № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ[6]. Как было упомянуто ранее, «повторяющиеся» аналоги в правоприменительной практике могут составить солидную базу, которая и может послужить основанием для включения его в существующий Перечень.

В связи с этим, для установления точечного контроля над аналогами наркотического средства и психотропного вещества многие авторы считают, что стоит внести их в настоящий Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, поскольку. Данная мера обеспечит нормальное функционирование правоприменительных органов по точной и правильной квалификации преступлений, связанных с действиями в отношении аналогов наркотических средств и психотропных веществ. Многие проблемы, связанные с отнесением тех или иных веществ к аналогам наркотических средств, психотропных веществ, могут быть нивелированы наличием их в Перечне, а предмет преступления будет четко выражен. [7, с. 128].

Иная проблема, связанная с квалификацией преступлений, в сфере незаконного оборота наркотических средств связана с правильным применением ст. 228 УК РФ.

Таким образом, для установления контроля над аналогами наркотического средства и психотропного вещества необходимо внести аналоги наркотических средств и психотропных веществ в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, поскольку, во-первых, это

обеспечит нормальное функционирование правоприменительных органов по точной и правильной квалификации преступлений, связанных с действиями в отношении прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, а, во-вторых, обеспечит единый и систематизированный подход к данной проблеме, что нивелирует отсутствие понимания сущности термина «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ». К тому же, при квалификации преступлений по признакам ст. 228 УК РФ судам необходимо учитывать субъективную сторону состава преступления и правильно трактовать смысldиспозиции статьи, где одним из обязательных условий является сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Список использованной литературы:

1. Овчинникова А.А. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. LVII междунар. студ. науч.- практ. конф. 2019. № 22(57). – URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/22\(57\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/22(57).pdf) (дата обращения: 19.02.2024).
2. Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков за 2022 год [Электронный ресурс] // URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 19.02.2024).
3. 3.Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2003. N 50, ст. 4848.
4. Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 2, ст. 219.

5. Постановление от 03.06.2010 г. № 398 «О внесении изменений в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», 2010, Российская газета – Федеральный выпуск № 5207 (128).

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.02.2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228-1, 229, 229-1 Уголовного кодекса Российской Федерации». // Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 41, ст. 5624.

7. Новоселов Н.Г., Моисеев Н.А. Пути совершенствования борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. // Теоретические и прикладные аспекты противодействия преступности органами внутренних дел. – 2017. – № 1. – С. 126–129.