

УДК 37.01

Бешкинская Елена Витальевна
доктор экономических наук, доцент,
декан факультета государственного и
муниципального управления ИГСУ РАНХиГС
Бубырь Наталия Ярославовна
студентка 3 курса магистратуры, факультет
государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС
Россия, г. Москва

РОЛЬ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В настоящее время важную роль играет качество образования, позволяющее воспитывать для государства необходимых специалистов в той или иной сфере. На сегодняшний день оценка качества в основном базируется по результатам Единого государственного экзамена, в то время как необходима целая система показателей, на основании которой возможно сделать вывод о качестве образования. Показатели ЕГЭ не дают полного представления о реальных знаниях, которые есть у ученика. К данным экзаменам возможно индивидуально подготовиться и получить высокий балл, однако это не означает наличие такого высокого уровня у него знаний и высокого качества образования, помимо этого ученики могут выбирать наиболее простые для сдачи предметы, что также снижает объективность этих данных, поэтому необходим поиск инструментов для более объективной оценки качества.

Ключевые слова: качество образования, Единый государственный экзамен, контроль качества образования

THE ROLE OF UNIFIED STATE EXAM IN SHAPING STATE QUALITY CONTROL OF EDUCATION

***Annotation.** Currently, the quality of education plays a crucial role in nurturing specialists required by the state in various fields. Presently, the assessment of quality heavily relies on the results of the Unified State Exam (USE), while a comprehensive system of indicators is needed to draw conclusions about the overall quality of education. USE indicators do not provide a complete understanding of a student's actual knowledge. These exams can be individually prepared for, resulting in high scores, but this does not necessarily reflect a high level of knowledge or quality education. Additionally, students may opt for easier subjects, reducing the objectivity of this data. Therefore, there is a need to explore tools for a more objective evaluation of quality.*

***Keywords:** education quality, Unified State Exam, education quality control*

Образование является одной из важнейших социальных сфер в государстве, от его качества во многом зависит насыщение экономики необходимыми специалистами, обладающими высоким уровнем знаний. В настоящее время до сих пор осуществляется поиск эффективной системы образования в России. В целом эта отрасль подвержена постоянному реформированию и совершенствованию, но еще не достигнута необходимая эффективность. Поэтому особое внимание уделяется качеству образования и его контролю, которые позволят обеспечить необходимый уровень знаний для выпускников общеобразовательных школ.

Обучение в общеобразовательной школе завершается сдачей Единого государственного экзамена. Обязательными предметами являются русский и математика, другие предметы выбираются учениками самостоятельно, чаще всего выбор идет на специализированные предметы необходимые для

поступления в тот или иной вуз. После окончания среднего образования ученикам выдается документ, подтверждающий данный факт (аттестат).

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» дается следующее определение качества образования: «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»¹.

Для современного качества образования можно выявить следующие характеристики.

1. В настоящее время не существует единых показателей, характеризующих качество образования. Оно не может быть оценено на основании средних оценок обучающихся, или количеству учащихся в той или иной образовательной организации, необходима целая система показателей, на основании которой возможно сделать вывод о качестве образования.

2. Важно оценивать качество самого образовательного процесса, а не итогового результата. Итоговой результат во многом будет зависеть от характеристик каждого обучающегося, от его возможности усваивать материал и других субъективных факторов, в то время как образовательный процесс должен быть оценен объективно. В настоящее время одной из важнейших задач образования является не столько предоставление определенных знаний, сколько формирование навыков и умений, позволяющих индивидууму в дальнейшем заниматься самообразованием. Каждый человек должен стремиться к непрерывному образованию на протяжении всей своей жизни.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета от 31 декабря 2012 г. № 303.

Поэтому образовательный процесс носит первостепенное значение перед конкретными полученными знаниями учениками. Насколько понадобятся полученные знания в будущем ученикам не известно, в то время как умение заниматься самообразованием, самостоятельно усваивать материал и получать необходимую информацию.

3. Для качества образования необходимо изучать конкретные потребности учащихся и их родителей, а также постоянно совершенствовать образовательный процесс, исходя из конкретных запросов потребителей.

Школьная система образования подразделяется на уровни начального, основного и среднего. Деятельность педагогических работников по реализации образовательной и воспитательной деятельности регламентируется ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования. При успешном освоении основной образовательной программы начального и основного общего образования выпускниками выдаются документы об образовании – свидетельство об окончании начальной школы, аттестат об основном общем образовании.

«Государственная итоговая аттестация в 9-х классах проводится в форме сдачи общего государственного экзамена (ОГЭ). После освоения программы общего образования, выпускники школы имеют право для поступления в организации среднего профессионального образования – колледжи, техникумы, либо подразделения СПО высших учебных заведений. Выпускники 11-х классов, успешно сдавшие единый государственный экзамен, могут поступить в организации высшего образования. Им также выдается аттестат, но уже о среднем общем образовании»².

«Введение ЕГЭ (единого государственного экзамена) в России в 2001 году стало одним из самых значимых событий в системе образования. ЕГЭ

² Лазарев А.И. Структура российского образования: путь от дошкольника до докторанта // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства. Сборник статей и материалов. ГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского». – Челябинск, 2022. – С. 198.

заменил более ранние формы вступительных испытаний и экзаменов в вузах. Он упростил процесс поступления в вузы и сделал его более прозрачным. Однако, внедрение ЕГЭ также породило определенные проблемы и вызвало различные мнения в обществе. Возникают опасения, что введение ЕГЭ и сосредоточение на его результатах может привести к фокусировке на подготовке к сдаче экзамена, а не на усвоении знаний и развитии навыков, что может отрицательно сказаться на качестве образования и готовности выпускников к рынку труда»³.

ОГЭ и ЕГЭ не дают полного представления о реальных знаниях, которые есть у ученика. К данным экзаменам возможно индивидуально подготовиться и получить высокий балл, однако это не означает наличие такого высокого уровня у него знаний. К тому же есть опасность коррупции и других негативных явлений при их сдаче для получения высокой оценки. Еще одной важной проблемой является выбор предметов наиболее простых для сдачи учениками. Несмотря на данные риски, именно полученные баллы по данным экзаменам становятся «пропуском» в средние и высшие учебные заведения. Тем не менее, по результатам данных экзаменов во многом формируются представления о качестве образования, хотя к ним можно индивидуально подготовиться, выбрать наиболее легкие предметы для сдачи.

Контроль качества образования является важнейшим элементом образовательного процесса, который очень важен для каждого участника:

– учащиеся должны знать о том уровне образования, который они получают, должны уметь объективно оценивать свои шансы на продолжение успешного обучения в средних и высших учебных заведениях. В целом в качестве инструмента данной оценки и выступает Единый государственный экзамен, так как полученные баллы за него непосредственно позволяют

³ Сердюкова Е.А. Государственное регулирование в сфере российского образования // Государство и бизнес. Направления социально-экономического развития. Материалы XV Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 241.

поступать в различные учебные заведения. При этом в настоящее время происходит модернизация данного экзамена, увеличивается количество специальных заданий без наличия шаблонных ответов, позволяющих более конкретно определить уровень знаний учеников и наличие у них критического мышления;

– педагоги на основании информации о качестве образования могут объективно оценивать результат своей работы, анализировать достигнутые результаты и работать над повышением эффективности своей деятельности. В целом в качестве возможного инструмента получения данной информации также могут выступать результаты единого государственного экзамена. Помимо этого сравнение результатов полученных за ЕГЭ является информацией об эффективности работы всего педагогического коллектива учреждения;

– родители и общественность также заинтересованы в качественном образовании для своих детей и будущих специалистов. От качества образования и усвоения образовательной программы во многом зависит будущее детей, возможность получить ими следующего уровня образования и становления их специалистами. Общество заинтересовано, чтоб педагоги, врачи, представители других важных профессий могли эффективно осуществлять свою трудовую деятельность, что во многом определяется качеством их образования;

– учреждения среднего и высшего образования имеют запрос на качественное образование, так как им необходимы учащиеся умеющие получать знания и имеющие высокие результаты в образовательном процессе.

В целом можно сделать вывод о том, что именно данные Единого государственного экзамена выступают в качестве количественного показателя оценки качества образования, хотя они не могут дать объективного представления об уровне подготовки конкретного ученика, но в связи с

отсутствием более корректных показателей используются для проведения такой оценки.

Благодаря введению Единого государственного экзамена была создана система дающая ученикам возможность сдачи одного экзамена, как для выпуска из школы, так и поступления в различные общеобразовательные учреждения. На основании полученных данных ученики имеют возможность разослать данные со своими выпускными экзаменами по различным учебным заведениям. Тем не менее, в качестве главного минуса данного экзамена выступает перестроение образовательного процесса, направленного не на получение конкретных знаний и освоения самообразования, а на подготовку к самому экзамену, изучение формальностей его проведения. Помимо этого в некоторых случаях ученики пренебрегают возможностью поступить в более престижный вуз или получить престижную профессию из-за выбора оптимальных предметов для сдачи данного экзамена.

Помимо этого, несмотря на все плюсы государственного экзамена важно сказать о наличии у него некоторых минусов:

1. Наличие сложной стрессовой ситуации для учеников. Перед данным экзаменом создается напряжение о его важности и необходимости сдать, которое негативно действует на учеников и может привести к различного рода ошибкам на нем;

2. Существуют обязательные предметы, которые могут не являться профильными для выбранного учениками направления обучения, тем не менее, они должны тратить силы на подготовку к ним и стремятся сдать как можно лучше;

3. Выбор предметов, по которым будет проще получить необходимый бал, а не дающих возможность получить более престижную профессию;

4. Необратимость допущенных ошибок. При устном опросе ученик имел возможность поправиться и изменить ответ, в настоящее время такое невозможно.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в настоящее время показатели Единого государственного экзамена являются основной информацией для оценки качества среднего образования, тем не менее, необходим поиск инструментов для лучшей оценки качества. Поэтому необходима система оценки контроля качества образования, включающая в себя элементы как на ведомственном уровне (министерском), так и муниципальном и даже уровне конкретных общеобразовательных учреждений, способная обеспечить высокий уровень качества образования в Российской Федерации.

Необходим функционал, позволяющий эффективно аттестовать сами общеобразовательные учреждения, что позволит повысить эффективность их деятельности.

Благодаря работе такой системы будет получена информация об объективном качестве образования среди образовательных учреждений и работать над его повышением.

Можно выделить ряд принципов, на основании которых должна функционировать такая система:

1. Наличие единых требований в области качества образования, сформированных и утвержденных в специальных нормативно-правовых документах;
2. Разработка единых инструментов оценки качества образования в образовательных учреждениях;
3. Использование средств цифровизации для внедрения единых подходов к образованию во все образовательные учреждения.

В заключении можно сделать вывод о том, что в настоящее время показатели Единого государственного экзамена выступают информацией для количественной оценки качества образования, в то время как необходимы более объективные данные. Важно сформировать систему оценки контроля качества образования, включающую в себя элементы как на ведомственном

уровне (министерском), муниципальном и на уровне конкретных общеобразовательных учреждений, способную обеспечить высокий уровень качества образования в Российской Федерации. Наличие такой оценки позволит получить более объективные данные о качестве образования и заниматься разработкой мероприятий для его повышения.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации»// Российская газета от 31 декабря 2012 г. № 303.

2. Лазарев А.И. Структура российского образования: путь от дошкольника до докторанта// Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства. Сборник статей и материалов. ГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского». – Челябинск, 2022. – С. 196-202.

3. Сердюкова Е.А. Государственное регулирование в сфере российского образования// Государство и бизнес. Направления социально-экономического развития. Материалы XV Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 235-247.