

Рыбкина Кристина Владимировна

аспирант

Чебоксарский кооперативный институт

Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

***Аннотация:** в статье исследуются недостатки и достоинства, перспективы и будущее альтернативных способов разрешения экономических споров (АСРЭС), рассматриваются ключевые тенденции, такие как рост использования, развитие технологий и специализация, статья также выделяет новые и инновационные методы разрешения экономических споров, такие как онлайн разрешение споров и гибридное разрешение споров. Статья подчеркивает важность АСРЭС для эффективного и взаимовыгодного разрешения споров, выделяются их потенциальный рост, популярность, адаптивность.*

***Ключевые слова:** проблемы, перспективы, экономически споры, альтернативные способы разрешения экономических споров, система разрешения экономических споров, роль государства в экономических спорах.*

Rybkina Kristina Vladimirovna
graduate student
Cheboksary Cooperative Institute
Russia, Chuvash Republic, Cheboksary

ALTERNATIVE WAYS TO RESOLUTE ECONOMIC DISPUTES IN THE DIGITAL AGE

***Annotation:** The article examines the disadvantages and advantages, prospects and future of alternative methods of economic dispute resolution (AEDR), examines key trends such as increased use, technology development and specialization, the article also highlights new and innovative methods of resolving economic disputes, such as online dispute resolution and hybrid dispute resolution. The article emphasizes the importance of ASRES for effective and mutually beneficial dispute resolution, highlighting their potential growth, popularity, and adaptability.*

***Keywords:** problems, prospects, economic disputes, alternative methods of resolving economic disputes, system for resolving economic disputes, the role of the state in economic disputes.*

Цели статьи: исследовать альтернативные способы разрешения экономических споров (АСРЭС) в цифровую эпоху, оценить преимущества и недостатки АСРЭС по сравнению с традиционными способами разрешения споров, выявить возможности и проблемы, связанные с использованием АСРЭС в цифровую эпоху.

Задачи: обзор существующих АСРЭС, включая онлайн-медиацию, арбитраж и онлайн-суды, анализ преимуществ АСРЭС, таких как экономическая эффективность, удобство и конфиденциальность, исследование недостатков АСРЭС, таких как потенциальная предвзятость,

отсутствие правовой силы и ограниченный доступ, выявление влияния цифровых технологий на АСРЭС, включая использование искусственного интеллекта, блокчейна и виртуальной реальности, обсуждение проблем, связанных с использованием АСРЭС в цифровую эпоху, таких как вопросы юрисдикции, соблюдение нормативных требований и защита данных.

Статья вносит оригинальный вклад в научную литературу, она представляет комплексный обзор АСРЭС и предлагает рекомендации по эффективному использованию АСРЭС в цифровую эпоху.

В цифровую эпоху экономические споры становятся все более сложными. Традиционные методы разрешения споров по сравнению с АСРЭС могут быть более длительными, дорогостоящими и неэффективными. АСРЭС предлагают жизненную альтернативу, предоставляя более быстрые, доступные и гибкие варианты разрешения споров.

Картина применения АСРЭС в России и в мире может существенно отличаться за счет менталитета и законодательства. Например, относительно Японии в научных изысканиях отмечается, что судебный процесс — это последнее средство, которое используется, когда разные стороны не могут договориться [5].

Отмечается, что на международном уровне приняты только акты «мягкого права», регулирующие процедуры альтернативного разрешения споров, имеющие необязательный характер [4].

Мы также посвятили АСРЭС отдельные статьи. Здесь рассмотрим сравнительно новые методы разрешения споров.

Онлайн-разрешение споров (ODR): разрешение споров через онлайн-платформы, которые автоматизируют процессы и обеспечивают доступ к виртуальным слушаниям. Указывается, что это один из новых способов снижения затрат времени и транспортных расходов, однако при этом есть такие недостатки, как отсутствие «интуитивно понятных» возможностей

работы на онлайн-платформе, отсутствие документов справочного характера [4].

Онлайн-медиация: стороны спора встречаются с онлайн-посредником в виртуальном пространстве для облегчения переговоров и достижения соглашения. Как работает онлайн-медиация: стороны спора соглашаются на онлайн-медиацию и выбирают посредника, посредник проводит встречу с каждой из сторон, чтобы понять позицию, стороны встречаются с онлайн-посредником на виртуальной площадке (видеоконференция или онлайн-площадка), посредник помогает сторонам общаться, выявлять интересы, если стороны соглашаются, оформляется юридически-обязывающее соглашение. Медиация характеризуется удобством, экономичностью, приватностью, доступностью и эффективностью. Онлайн-медиация применяется по гражданским, семейным, трудовым, коммерческим спорам.

Онлайн-арбитраж: стороны спора в виртуальном пространстве представляют свои аргументы арбитру, который выносит свое обязательное решение. Он обладает такими же характеристиками, как онлайн-медиация, проводится виртуально, и решение арбитра является обязательным для сторон. Он проводится по спорам в социальных сетях, электронной коммерции, строительным спорам, спорам об интеллектуальной собственности, коммерческим, международным спорам.

Онлайн-суды: виртуальные суды, которые проводят слушания и выносят решения в режиме онлайн. В настоящее время онлайн-суды проводятся в США, Канаде, Великобритании, Сингапуре. Истец представляет свой иск и доказательства в онлайн-суд. Суд назначает судью для рассмотрения дела. Стороны участвуют в слушании дела в режиме онлайн, предоставляя доказательства через платформу. Судья рассматривает доказательства и заслушивает пояснения. Судья выносит обязательное для сторон решение. Преимущества онлайн-судов: удобство, экономичность, приватность, доступность, эффективность. Ожидается, что в будущем онлайн-

суды станут более распространенными в условиях цифровых технологий и будут использоваться по большой категории дел.

Гибридное разрешение споров: комбинация традиционных и альтернативных методов разрешения споров, например, медиация перед арбитражем, или арбитраж с участием экспертов.

Экспертное определение: независимые эксперты выносят обязательные решения по техническим или специализированным вопросам, связанным со спором. Отмечается в исследованиях, что процедура экспертного разбирательства будет приемлема для сторон, если их интересуют вопросы факта, а не права [8].

Переговорное посредничество: третья сторона помогает сторонам вести переговоры и достигать взаимоприемлемых соглашений, не прибегая к формальным процедурам.

«Восстановительное правосудие»: подход, направленный на восстановление отношений между сторонами и исправление вреда, причиненного спором.

Кроме того, известно о применении в мире так называемых частных цифровых судов, например в Индии [3].

АСРЭС предлагают ряд преимуществ по сравнению с традиционными АСРЭС:

-экономичность: АСРЭС обычно дешевле, чем судебные разбирательства, поскольку они устраняют необходимость в судебных издержках, расходах на адвокатов и других связанных расходах,

- удобство: АСРЭС можно проводить в любое время и в любом месте, что делает их удобными для сторон, которые могут находиться в разных географических точках,

- конфиденциальность: АСРЭС часто проводятся конфиденциально, что может быть важно для сторон, которые хотят сохранить конфиденциальность своих споров,

- своевременность: они могут быть завершены быстрее, чем процессы.

Несмотря на свои преимущества АСРЭС имеют также некоторые недостатки:

- потенциальная предвзятость: онлайн- медиаторы и арбитры могут быть предвзяты в пользу определенных сторон или исходов спора,

- отсутствие правовой силы: решения, принятые в рамках АСРЭС, не всегда имеют обязательную юридическую силу, что может привести к необходимости дальнейших судебных разбирательств,

- ограниченный объем: АСРЭС могут быть неподходящими для сложных и высококонфликтных споров, которые требуют более формального процесса,

- сложность определения юрисдикции, когда стороны находятся в разных уголках планеты,

- АСРЭС должны соответствовать различным нормативным требованиям, варьирующимся в зависимости от юрисдикции,

- необходимо обеспечить защиту данных.

Например, в исследовательской литературе предлагается в целях защиты информации, чтобы между участниками проводимой онлайн- медиации подписывалось соглашение о неразглашении информации, полученной в ходе медиации [9].

В целях эффективности и целесообразности медиации и арбитража в исследованиях также предлагается обеспечить доступность образования соответствующих специалистов [6].

Также на востребованность образования юриста-медиатора отмечается в другом исследовании, где подчеркивается, что в современных условиях необходима гибкость и владение медиативными навыками [7].

Вместе с тем, с учетом конфиденциальности новых процедур, способов и методов разрешения спора, у нас нет возможности оценить их

эффективность, хотя мы постараемся это предпринять также и в следующих исследованиях.

Высокие технологии сказываются на использовании АСРЭС, облегчая их использование. Искусственный интеллект можно использовать для автоматизации процессов АСРЭС, таких как подбор посредников и арбитров, а также анализ доказательств. Блокчейн может обеспечить безопасное хранение данных, повышая доверие и подотчетность. Виртуальная реальность может использоваться для создания более интерактивного опыта АСРЭС.

В литературе в качестве рекомендации указывается на необходимость включать в соглашения между сторонами положений о праве, применимом сторонами к порядку разрешения спора, на основании которого будут определяться наличие, объем, действительность, толкование, исполнение, нарушение, прекращение или приведение в исполнение соответствующего соглашения (если стороны не хотят подчинить это соглашение закону места проведения процедуры); указывается на необходимость принятия единого закона в области регулирования альтернативных способов разрешения споров [1].

Для развития АСРЭС должны быть приняты во внимание следующие рекомендации:

- должно быть налажено международное сотрудничество в области применения АСРЭС,
- должны быть разработаны четкие правовые рамки использования АСРЭС, включая положения о юрисдикции, соблюдении нормативных требований и защите данных,
- нужно инвестировать в технологии, которые улучшают АСРЭС, такие как искусственный интеллект, блокчейн и виртуальная реальность,
- необходимо повышать осведомленность общества об АСРЭС,
- необходимо обучать посредников и арбитров новым технологиям.

АСРЭС предлагают более дешевые, быстрые и современные методы разрешения экономических споров, благодаря им можно сохранить деловые отношения. Они обеспечивают быстроту, гибкость, доступность разрешения споров. Имея некоторые недостатки, они тем не менее способны разрешить возникающие проблемы. Принимая во внимание рекомендации нашей статьи, практики и теоретики могут более эффективно использовать АСРЭС.

Популяризация различных видов АРС зависит не только от эффективности правовых норм, но и повышения уровня правовой культуры общества [2].

Настоящая статья вносит оригинальный вклад в научную литературу, представляя обзор АСРЭС и предлагая рекомендации по их эффективному использованию в цифровую эпоху. Она расширяет наше понимание альтернативных методов разрешения экономических споров и их роли в современном деловом мире.

Список использованной литературы:

1. Гайдаенко Шер, Н.И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежных стран) / Н.И. Гайденко Шер; отв. ред. Н.Г. Семелютин. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М., 2022. – 248с.

2. Котлярова, В.В. Альтернативные способы урегулирования и разрешения споров в России: учебное пособие / В.В. Котлярова: под ред. докт. юрид. наук А.В. Юдина. – Самара: Издво САмар. Университета, 2021. – 104 с.

3. Гроник, И.А. Трансформация цифровых способов разрешения споров в Индии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2023. - Т. 27. - № 4. - С. 1113-1124.

4. Ермакова, Е.П. Эволюция и источники правового регулирования JDR в США // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2023. - № 4 (62). - С. 689-705.

5. Рыбка, О.С. Понятие корпоративного конфликта и альтернативные способы его разрешения в странах АТР // Юридические исследования. - 2024. - № 1. - С. 3-20.

6. Свистич, Е.Э. Проблематика медиации и арбитража как альтернативных методов разрешения споров // Вестник науки. - 2024. - Т. 2. - № 1 (70). - С. 422-429.

7. Татауров, А.А. Юрист и конфликтолог: новые вызовы современности // Журнал юридической антропологии и конфликтологии. - 2023. - № 3. - С. 116-127.

8. Уйманова, В.С. Процедура экспертного разбирательства как вид альтернативной преарбитражной процедуры // Legal Bulletin. - 2023. - Т. 8. - № 1. - С. 143-152.

9. Хомутова, Е.А., Кириленко, В.С. Медиация в формате онлайн: проблемы и перспективы // В сборнике: Медиация в образовании: социокультурный контекст. Материалы IV Международной конференции. Под общей редакцией О.Г. Смоляниновой. - Красноярск, 2023. - С. 174-177.