

Феофентова А.С.

студент

4 курс, факультет «Юридический институт»

Национальный исследовательский Томский государственный

университет

Россия, г. Томск

Михайлова Е.В.

студент

4 курс, факультет «Юридический институт»

Национальный исследовательский Томский государственный

университет

Россия, г. Томск

ЭЛЕКТРОННАЯ ФОРМА СДЕЛОК В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация: В статье рассматривается новшество российского гражданского законодательства – электронная форма заключения сделок, обозначаются дискуссионные позиции природы данной формы, особенности заключения подобных сделок, также рассматриваются различные способы идентификации участников сделки. Также обозначается проблематика в области порядка совершения указанных сделок.

Ключевые слова: Электронная форма сделок, письменная форма сделки, электронный документ, электронная цифровая подпись, конклюдентная форма волеизъявления, электронный обмен данным, квалифицированная подпись, соглашения об электронном взаимодействии участников.

Annotation: The article examines the innovation of Russian civil legislation – the electronic form of concluding transactions, identifies the controversial

positions of the nature of this form, the specifics of concluding such transactions, and also discusses various ways to identify participants in the transaction. The problems in the field of the procedure for making these transactions are also indicated.

Key words: *Electronic form of transactions, written form of a transaction, electronic document, electronic digital signature, definitive form of expression of will, electronic data exchange, qualified signature, agreements on electronic interaction of participants.*

Сегодня информационные технологии прочно вошли в нашу жизнь, данная тенденция не могла не повлиять и на гражданский оборот. Заключение сделок в электронной форме является достаточно простым и быстрым способом получения товаров и услуг на выгодных условиях, несмотря на расстояние между контрагентами, что способствует постоянному росту таких сделок в самых различных сферах гражданского оборота. В первую очередь, речь идет о сделках купли-продажи (расчетных сделках, закупки товаров, работ, услуг, биржевых сделках, сделках купли-продажи ценных бумаг и т.п.).

В условиях цифровой среды в цивилистике наступили серьезные перемены. Федеральным законом от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» было включено не только понятие цифровых прав как объекта гражданского права, но и новая для отечественного права разновидность письменной формы сделки — электронная, путем расширения абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ¹, согласно которому письменная форма сделки будет также считаться соблюденной, если выполняются оба условия: она совершена с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023)

сделки, вместо подписи использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю.²

Законодатель рассматривает электронную форму как разновидности простой письменной формы сделки с целью установления для электронного и письменного документа, а также для сделок, совершаемых с использованием указанных документов, единого правового режима.

По мнению Василевской Л. Ю. процесс легитимации цифрового (электронного) документа сведен к формированию цифрового документа с помощью электронных средств и технологий, признанию электронного документа равным по юридической силе письменному документу на бумажном носителе, подтверждению юридической силы документа на электронном носителе при наличии на нем подписи.

Таким образом, положения п. 1 ст. 160 ГК РФ, предусмотренные для письменной формы сделки в виде двух основных требований — воля участвующих в сделке должна быть выражена письменно и скреплена подписями сторон сделки или должным образом уполномоченными ими лицами, — должны соблюдаться и при совершении сделок в электронной форме³.

В доктрине гражданского права вопрос, касающийся формы сделки, заключаемой с помощью электронных средств, является дискуссионным. Одни авторы относят электронную форму к разновидности письменной формы сделки. Другие придерживаются мнения, что такая форма заключения сделки является самостоятельной.

Так, Евдокимова И. С. отмечает, что с юридической точки зрения признаки сделки, заключаемой в интернет-пространстве, не отличаются от

² Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 12. Ст. 1224.

³ Василевская Л. Ю. Электронная форма сделок в условиях развития цифровых технологий: проблемы определения и толкования // Хозяйство и право. 2019. № 9(512). С. 17.

признаков сделки, заключаемой в реальном мире, которая так же представляет собой согласование воли сторон по достижению определенного взаимно удовлетворительного результата, что никоим образом не нарушает положений ГК РФ о сделках. В законах РФ не содержится никаких запретов на совершение сделок в сети⁴.

Гладкова Е. О. указывает, что сделка, заключаемая посредством Интернет-сети, по признакам не отличается от сделки, заключаемой вне виртуального пространства. Эта сделка также должна представлять волевое правомерное действие, направленное на достижение определенной цели. Таким образом, Интернет является средством заключения сделки, т.е. это обычная гражданско-правовая сделка, оформленная с помощью Интернет-технологий⁵.

Председатель Суда по интеллектуальным правам Российской Федерации Новоселова Л. на IX Петербургском международном юридическом форуме в 2019 году также отметила, что электронная сделка относится к видам письменных сделок⁶.

В тоже время ряд авторов категорически не соглашаются с данным утверждением. Так, Ефимова Л. Г. указывает, что электронная форма документа не является разновидностью простой письменной формы договора, а представляет собой качественно новый способ волеизъявления. Автор делает упор на то, что и электронный документ, и электронная подпись представляют собой определенный файл, код, набор байтов машинной информации. Данная

⁴Евдокимова И. С. Особенности правового регулирования электронной формы сделки, заключаемой в интернет-пространстве // Актуальные проблемы применения норм гражданского права и процесса, трудового права, семейного права: [сборник]. Крым, 2017. С. 43.

⁵ Гладкова Е. О. Правовое регулирование электронной формы заключения сделок // Актуальные проблемы современного частного права: [сборник]. 2016. С. 15.

⁶Баторова С. В. Электронная форма сделок // Российская наука в современном мире : [сборник]. Москва, 2021. С. 179.

точка зрения вызывает некоторые сомнения, т. к. технические характеристики не должны играть решающую роль в квалификации формы сделки.⁷

На наш взгляд, наиболее верную позицию по данному вопросу излагает Елин В. М., который подчеркивает, что данная категория договоров вписывается в существующую систему гражданско-правовых договоров и не требует введения дополнительных дефиниций, в то же время заключение и исполнение указанных договоров имеют собственную специфику, которая выражается в том, что форма волеизъявления при совершении сделки в Интернете одновременно относится к конклюдентной и письменной с применением электронной подписи, что дает возможность при его доказывании ссылаться как на электронный документ с электронной подписью, так и на информацию, содержащуюся в электронном обмене данными.⁸

Таким образом, электронная форма сделок является одной из разновидностей письменной формы, имеющая свои особенности заключения подобных сделок.

Признание сделки действительной осуществляется при наличии подписей контрагентов. Одним из способов идентификации участников сделки, совершенной в электронной форме, является электронная цифровая подпись. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронной подписью признается «информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию». В ст. 6 данного Закона установлено положение о том, что информация в электронной форме и

⁷ Ефимова, Л. Правовые особенности сделок в электронной форме в банковской практике / Л. Ефимова // Хозяйство и право. - 2012.- № 7. - С. 91-98.

⁸ Елин, В.М. Правовая характеристика договоров, заключаемых в интернет среде / В.М. Елин // Государство и право. - 2012. - № 12. - С. 52-55.

подписанная электронной подписью признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.⁹

Простая электронная подпись подтверждает факт формирования подписи определенным лицом посредством кодов, паролей и иных средств защиты. Она используется при оформлении электронных сообщений, направляемых в органы государственной власти, местного самоуправления или должностным лицам. Усиленная неквалифицированная электронная подпись подтверждает факт формирования подписи определенным лицом и неизменность документа с момента подписания. Разрешена к использованию при оформлении документов, не требующих наличия печати.

Усиленная квалифицированная электронная подпись (квалифицированная подпись) создается с помощью подтвержденных ФСБ криптографических средств и имеет сертификат от аккредитованного удостоверяющего центра, выступающего гарантом подлинности подписи. Электронный документ, подписанный квалифицированной электронной подписью, во всех случаях приравнивается законодательством к бумажному документу с собственноручной подписью. Квалифицированная подпись признается действительной до тех пор, пока решением суда не установлено иное¹⁰.

Таким образом, возможно использовать различные виды электронной подписи, при этом допускается заключение предварительного соглашения об электронном взаимодействии участников (ч. 2 ст. 6). Судебная практика противоречива по вопросу заключения указанных соглашений. Одни суды придерживались позиции, согласно которой признание юридической силы за электронным документом (с электронной подписью), равнозначным

⁹ Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 15. — Ст. 2036.

¹⁰ Крысанова Н. В. Электронные сделки в гражданском праве // Государство и право в новой информационной реальности : [сборник]. Москва, 2018. С. 218.

документу на бумажном носителе, возможно только в случае письменного соглашения о подобном признании (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.12.2016 № Ф07-11447/2016 по делу № А56-8103/2016¹¹, Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 № 18АП-5464/2019 по делу № А76-29922/18¹²). Другие суды, напротив, квалифицировали электронные документы как равнозначные бумажным документам и при отсутствии предварительных соглашений, объясняя согласие сторон сделки на электронное взаимодействие, выраженное конклюдентными действиями (Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.02.2015 № Ф01-6128/2014 по делу № А17-958/2014¹³, Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.09.2015 № Ф03-3891/2015 по делу № А51-33869/2014¹⁴).

Помимо электронной подписи ст. 160 ГК РФ позволяет применять другие аналоги собственноручной подписи субъектов права, к которым относятся факсимиле, код дилера, различные шифры, персональный идентификационный номер владельца кредитной или дебетовой платежной карты (PIN-код). Они должны выполнять ту же функцию, что и электронная подпись, когда применение последней невозможно или нецелесообразно.

При заключении договора в электронной форме между отсутствующими необходимо, чтобы сторона, получающая оферту или акцепт, смогла

¹¹ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.12.2016 № Ф07-11447/2016 по делу № А56-8103/2016. — URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/gekEqnffVaX/>.

¹² Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2019 № 18АП-4156/2019 по делу № А07-7535/2018. — URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/OUk628qcYq1T/>.

¹³ Постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.02.2015 № Ф01-6128/2014 по делу № А17-958/2014. — URL: <https://kad.arbitr.ru/>.

¹⁴ Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.09.2015 № Ф03-3891/2015 по делу № А51-33869/2014. — URL: <https://kad.arbitr.ru/>.

достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Такой документ будет называться аутентифицированным¹⁵.

Электронное взаимодействие сторон оставляет нерешенными многие вопросы, в частности о моменте совершения сделок и их форме. Например, в соответствии с п. 1 ст. 433 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.¹⁶ Непонятно в данной ситуации, считать ли получением в цифровой среде факт доставки сообщения в информационную систему оферента или здесь важен также момент ознакомления адресата с текстом ответа. ГК РФ и иные федеральные законы не содержат норм об акцепте в электронной форме. Позиция Верховного Суда Российской Федерации также неясна. В п. 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано лишь на возможное направление юридически значимого сообщения посредством электронной почты, факсимильной и другой связи.¹⁷

В заключении сделок при помощи электронных средств может возникнуть ряд трудностей практического характера, таких как сложность установления места заключения договора; проблема доказуемости факта заключения договора, сохранности и неизменности данных, изложенных в нем, установления факта того, что документ исходит от стороны по договору;

¹⁵ Ефимова Л. Г. Правовые особенности электронной формы банковских сделок // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 1(29). С. 36.

¹⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023)

¹⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"

сохранение конфиденциальности данных, изложенных в договоре, т.е. их защита от взлома¹⁸.

Таким образом, форма сделки является одной из разновидностей письменной формы, заключение подобных сделок имеет свои особенности. Электронная форма сделки представляет собой такую форму волеизъявления сторон, при которой воля сторон устанавливается с помощью электронных или других технических средств в форме электронного документа, в котором указаны реквизиты сделки, а также способ идентификации сторон, в том числе с помощью проверки их электронных подписей. Основной правовой сложностью более широкого внедрения электронных сделок все же является отсутствие отдельного нормативно-правового акта, который бы регулировал порядок совершения таких сделок.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023)
2. Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2019. — № 12. — Ст. 1224.
3. Василевская, Л. Ю. Электронная форма сделок в условиях развития цифровых технологий: проблемы определения и толкования // Хозяйство и право. — 2019. — № 9(512). — С. 15-30.
4. Евдокимова И. С. Особенности правового регулирования электронной формы сделки, заключаемой в интернет-пространстве // Актуальные проблемы применения норм гражданского права и процесса, трудового права, семейного

¹⁸ Епифанцев А. В. Современные электронные средства и формы сделок / А. В. Епифанцев, С. Н. Петров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 4. С. 263.

- права: сборник статей I Студенческого юридического форума в Республике Крым. – 2017. – С. 43-46.
5. Гладкова Е. О. Правовое регулирование электронной формы заключения сделок // Актуальные проблемы современного частного права: сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической студенческой конференции. — 2016. — С. 14-18.
 6. Баторова С. В. Электронная форма сделок // Российская наука в современном мире : сборник статей XXXIX международной научно-практической конференции/ —Москва, 2021. — С. 179-180.
 7. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.12.2016 № Ф07- 11447/2016 по делу № А56-8103/2016. — URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/qekEqnffVaX/>.
 8. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2019 № 18АП-4156/2019 по делу № А07-7535/2018. — URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/OUk628qcYq1T/>.
 9. Постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.02.2015 № Ф01-6128/2014 по делу № А17-958/2014. — URL: <https://kad.arbitr.ru/>.
 10. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.09.2015 № Ф03-3891/2015 по делу № А51-33869/2014. — URL: <https://kad.arbitr.ru/>.
 11. Ефимова, Л. Правовые особенности сделок в электронной форме в банковской практике / Л. Ефимова // Хозяйство и право. - 2012.- № 7. - С. 91-98.
 12. Елин, В.М. Правовая характеристика договоров, заключаемых в интернет среде / В.М. Елин // Государство и право. - 2012. - № 12. - С. 52-55.
 13. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 15. — Ст. 2036.
 14. Крысанова Н. В. Электронные сделки в гражданском праве // Государство и право в новой информационной реальности : сборник научных трудов —

Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2018.
— С. 216-225.

15. Ефимова Л. Г. Правовые особенности электронной формы банковских сделок // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2017. — № 1(29).
— С. 22-41.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"
17. Епифанцев А. В. Современные электронные средства и формы сделок / А. В. Епифанцев, С. Н. Петров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2018. — № 4. — С. 260-263.
18. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 15. — Ст. 2036.
19. Епифанцев А. В. Современные электронные средства и формы сделок / А. В. Епифанцев, С. Н. Петров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2018. — № 4. — С. 260-263.