

Наумов В.Ю.

студент

4 курс, Юридический институт

национального исследовательского Томского государственного

университета

Россия, г. Томск

Научный руководитель: Геймбух Н.Г.

МЕСТО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РФ

***Аннотация:** Статья посвящена месту международного права в правовой системе РФ. В статье содержится ретроспективный анализ влияния международного права на национальное право России, анализ деятельности международных органов, анализ примеров имплементации норм международного права в национальной правовой системе России.*

***Ключевые слова:** Международное право, конституционное право России, международные договоры РФ.*

***Annotation:** The article is devoted to the place of international law in the legal system of the Russian Federation. The article contains a retrospective analysis of the influence of international law on the national law of Russia, analysis of the activities of international organizations, analysis of examples of implementation of international law norms in the national legal system of Russia.*

***Key words:** International law, constitutional law of Russia, international treaties of the Russian Federation.*

Вопрос о месте международного права в Российской правовой системе спорный в силу совокупности политических, правовых и социальных

изменений. Наиболее полно данный вопрос можно раскрыть при его ретроспективном анализе.

Безусловно, у России был свой особый правовой путь в силу совокупности обстоятельств, главным из которых было особое устройство государства. Плановая экономика и отсутствие предпринимательской деятельности на протяжении существования СССР делали невозможным международно-правовое взаимодействие частных лиц и зарубежных субъектов экономического оборота. В связи с этим Россия стала полноправным участником международно-правовых отношений в сфере экономики с участием частных лиц, а не только государства, как основного субъекта, с момента перехода России к рыночной экономике и ратификации международных договоров. В связи с тем, что к тому времени, когда в стране была установлена рыночная экономика, уже сложился определённый порядок международно-правового взаимодействия стран, Россия просто включилась в этот процесс, принимая уже действующие нормы и обычаи.

К одному из важнейших органов, занимающихся унификацией международного частного права, относится Гагская конференция по международному частному праву. Поставленные задачи ГКМЧП решает посредством разработки, принятия и реализации международных договоров – конвенций, направленных на обеспечение высокого уровня правовой защиты физических и юридических лиц в условиях разнообразия правовых систем¹.

Исторически сложилось, что Россия была тесно связана с Гагской конференцией, так как принимала участие в первых четырёх сессиях Конференции (1983 года, 1894 года, 1900 года и 1904 года соответственно). Россия является участницей конвенций, изданных Гагской конференцией. К их числу относятся: Конвенция по вопросам гражданского процесса от 1 марта

¹ Гагская конференция по международному частному праву (справочная информация) // МИД России URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/legal_problems_of-international_cooperation/1743592/?TSPD_101_R0=08765fb817ab20007ea8480388780e96e927856959ed216c84c188b6c9dc27e87dd99ac331126f9d0843dbb190143000a2078abedc2887bbe575cb044980dc823f9f482aaca62b48f4724f2ae44957f4f450cab10a9bde89332f4a0bab02dd4f (дата обращения: 24.12.2023).

1954 года, Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам от 15 ноября 1965 года (далее – Конвенция 1965 года) и Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам от 18 марта 1970 года.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 августа 2004 года № 1101 «О центральном органе Российской Федерации по Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам»² центральным органом по Конвенции 1965 года назначен Минюст России.

Российская Федерация участвует в Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов, от 5 октября 1961 года.

Гаагская конференция по международному частному праву представляет собой один из органов, занимающихся унификацией международного права, но является далеко не единственным органом в этой сфере. На примере ГКМЧП выше было проиллюстрировано влияние норм международного права на национальное законодательство и на то, каким образом государство и его граждане взаимодействуют с другими субъектами международного права в частноправовой сфере.

Несколько иначе сложилась ситуация в отношении международного публичного права. Его формирование началось еще задолго до Второй Мировой войны, но также были спровоцированы негативным стимулом в виде негуманных способов ведения войны. Например, актами такого права стали Декларация о законах и обычаях войны, выработанная в 1874 году в Брюсселе, Женевская конвенция 1864 года. В ходе Гаагской конференции 1899 года были приняты несколько конвенций:

- О мирном разрешении международных столкновений;

² Указ Президента Российской Федерации от 24 августа 2004 года № 1101 «О центральном органе Российской Федерации по Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам» // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48979/ (дата обращения: 24.12.2023).

- О законах и обычаях сухопутной войны;
- О применении к морской войне начал Женевской конвенции 10 августа 1864 года.

Также было принято три декларации:

- О запрещении на пятилетний срок метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров или при помощи иных подобных новых способов;
- О неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы;
- О неупотреблении пуль, легко разворачивающихся или сплюсывающихся в человеческом теле.

Это одни из первых форм достижения международного согласия. Учитывая вышеописанное, важно отметить, что как таковое международное право стало формироваться еще с появлением государственности и началом формирования межгосударственных отношений. Несмотря на это, ту форму взаимодействия, свойственную государственным формированиям вплоть до 19 века, нельзя назвать международным правом как таковым. Безусловно, странами достигались различные формы согласия, касающиеся экономических, политических и даже правовых вопросов, однако важно отметить, что идеи гуманизма, верховенства права и прав человека как абсолютной ценности, не были предметом международного права вплоть до относительно недавнего времени. Перед современным международным правом стоят вопросы сохранения мира, защиты прав человека и формирования надгосударственного правопорядка. Такие вопросы не были свойственны более раннему международному праву в силу их неактуальности на предыдущих этапах развития человечества.

Рассматривая этап становления международного права, на который оказали влияние европейские страны, было невозможно заключить, что на первое место в регулировании выходили права и свободы человека говорить

об всеобщем принятии верховенства прав человека и их единстве. Несмотря на это, первые формы согласия множества государств в последующем стали основой для тех норм и общепринятых обычаев, которыми государства руководствуются сейчас.

Важнейшим актом, закрепившим основные права человека, и, следовательно, подтолкнувшим международное правовое регулирование к гуманизации, является Всеобщая декларация прав человека³. Положения этой конвенции, в свою очередь, оказали влияние на современную Конституцию России. Примерами норм Конституции, закрепивших базовые начала гуманизма, могут служить, в частности: статья 2, статья 6, статья 7, и другие. Во ВДПЧ содержатся нормы об общих началах гуманизма, как например статья 1: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства», так и конкретные правовые нормы, соблюдение которых обязательно от стран, принявших эту Декларацию. Примером такой нормы может быть статья 3 ВДПЧ: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность». На примере этой же статьи можно проследить влияние норм Всеобщей декларации прав человека на Конституцию России. Конституция Российской Федерации восприняла приведённые нормы, закрепив в п. 1 ст. 17⁴: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией». Данная статья закрепляет ориентир российского законодателя на международные стандарты и нормы. В соответствии со статьей, упомянутой выше, именно общепризнанные принципы и нормы международного права стали примером для стандарта

³ Всеобщая декларация прав человека // un.org URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 11.05.2024).

⁴ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 24.12.2023).

защиты прав человека в РФ. В статьях 20 и 22 Конституции есть прямое заимствование из статьи 3 ВДПЧ. В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Конституции: «Каждый имеет право на жизнь». По пункту 1 статьи 22 «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

Конституции России не просто заимствует нормы Всеобщей декларации прав человека, но и развивает их. Например, в соответствии со статьей 5 ВДПЧ «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию». В пункте 2 статьи 21 Конституции закреплён этот же принцип, однако с определённым дополнением: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам». Вторая часть этой статьи вводит право на защиту от недобровольного медицинского вмешательства, которое не содержится в статье ВДПЧ. В какой-то степени, это является эволюцией стандартов защиты прав человека и развитием гуманизма в праве. В таких условиях растёт уровень «минимума» тех прав, которыми наделён человек.

Есть ещё несколько примеров подобного развития правовой мысли. Одним из них является статья 9 ВДПЧ: «Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию». Данный принцип нашел отражение в пункте 2 статьи 22 Конституции: «Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов». Норма, содержащаяся в статье 9 ВДПЧ носит общеправовой характер, в то время как норма пункта 2 статьи 22 Конституции больше ориентирована на уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, в связи со спецификой ареста как меры принуждения и заключением под стражу как меры пресечения. Это лишь несколько примеров прямого заимствования норм Всеобщей декларации прав человека Конституцией с последующим их

развитием. Гораздо больше норм Конституции содержат в себе общепризнанные принципы и нормы международного права. Более того, законодатель разумно предусмотрел невозможность закрепить все даже базовые права человека и гражданина в Конституции. В связи с этим, норма пункта 1 статьи 55 Конституции, предполагает, что «Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина». В связи с непрерывным техническим развитием, глобализацией и иными факторами, влияющими на сферу защиты прав человека, невозможно предусмотреть и закрепить весь спектр прав человека в Конституции. Несмотря на это, в Конституции России содержатся нормы, которых не знает ВДПЧ.

К примеру, пункт 2 статьи 23 Конституции предусматривает, что «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения». В данной статье содержится открытый список способов передачи информации, на которые распространяется личная тайна гражданина. В настоящий момент большая часть коммуникационных связей происходит в сети Интернет, что и предусмотрено положением «иных сообщений» из статьи.

Поднимая вопрос о непосредственной имплементации норм международного права в правовую систему России, необходимо осветить статью 15 Конституции РФ. Пункт 4 статьи 15 гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Данное положение – это свидетельство достижения высшей формы договоренности между странами. Государства-

участники международных соглашений отдают часть своего суверенитета вместе с верховенством своего права. В основе ценностей и приоритетов международных соглашений лежит всеобщее благополучие, планомерное развитие, сохранение и рационализация использования природных ресурсов, предотвращение локальных и глобальных конфликтов и разработка совокупности мер по нейтрализации уже возникших конфликтов. В связи с этим, представляется, что международные договоры и иные формы международного согласия – это обусловленная историческими обстоятельствами и текущим политическим положением объективная необходимость в достижении консенсуса, реализованная в форме общеобязательного международно-правового акта.

Следует отметить и другие нормы, закрепляющие формы интеграции международных норм права и общепризнанных принципов международного права. Несмотря на то, что Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 08.12.2020)⁵ не относится к конституционным нормам, он является логическим продолжением положений статьи 15 Конституции. В нем изложены порядок заключения, выполнения и прекращения международных договоров Российской Федерации.

Важно обратить внимание на статью 5 Федерального закона от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О международных договорах Российской Федерации". В соответствии с пунктом 1 статьи 5 вышеупомянутого федерального закона «Международные договоры Российской Федерации наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются в соответствии с Конституцией Российской Федерации составной частью ее правовой системы». Пункт 2 этой же статьи продублирован в пункте 4 статьи 15 Конституции.

⁵ Федеральный закон "О международных договорах Российской Федерации" от 15.07.1995 N 101-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/ (дата обращения: 24.12.2023).

Однако, стоит отдельно обратить внимание на пункт 4 данной статьи, введенный ФЗ Федеральным законом от 08.12.2020 N 429-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"⁶: «Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом». Введение данной нормы, помимо очевидного ослабления силы и превосходства международного права над национальным правом, противоречит Конституции в части пункта 4 статьи 15, который закрепляет приоритет норм международного права над нормами национального законодательства. Более того, с момента введения таких изменений стало невозможно говорить о единообразной правовой практике применения норм международного права. ситуация, при которой возникает коллизия в конституционном праве, может стать источником других коллизий.

Важность единообразной практики применения международного права и интеграция норм международного права в российскую правовую систему, в первую очередь, обусловлена защитой прав человека и гражданина, формирования единства прав и свобод человека и единообразных мировых стандартов, которые были бы применимы в любой стране, вне зависимости от особенностей национального законодательства.

Отправной точкой для образования единых стандартов прав и свобод человека является Всеобщая декларация прав человека. Вместе с тем, существует необходимость принятия более узких, отраслевых актов, которые бы стали стандартом, своеобразным «минимумом» и отправной точкой в развитии идей прав человека в законодательстве стран. Одним из примеров

⁶ Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 08.12.2020 N 429-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370097/ (дата обращения: 24.12.2023).

таких отраслевых актов являются Минимальные стандартные правила обращения с заключенными⁷, которые Приняты на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года. Даже при лексическом толковании данной нормы становится ясно, что целью принятия такого акта не стоит создание универсальных, бесспорных и абсолютных прав определённой группы лиц, в данном случае- заключенных.

Целью принятия такого акта является создание минимума и правового базиса, на основе которого страны-участницы ООН будут развивать свое законодательство. Принятие таких актов упрощает законотворчество, что ускоряет процесс имплементации норм международного права и стандартов прав человека в правовые системы государств. Более того, принятие подобных универсальных актов делает возможным формирование единообразной правовой практики, касающейся прав человека. Это влечет за собой формирование единообразных глобальных стандартов прав и свобод человека. В связи с этим представляется, что аспект глобализации, связанный с «размытием» правовых границ, касающихся универсальных прав и свобод исключительно положительно влияет на единство и абсолютность прав человека.

Безусловно, трагический эпизод истории в виде Второй Мировой войны стал стимулом к достижению консенсуса. Эти события спровоцировали экономические, социальные и политические последствия негативного характера.

Говоря о правовых последствиях, наступивших после второй мировой войны, в качестве главного из них следует отметить образование Организации

⁷ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Организация Объединенных Наций URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения: 03.05.2024).

Объединенных Наций. ООН стала надгосударственным органом, первоначальной задачей которого было перераспределение ущерба, понесённого странами в ходе Второй Мировой войны, организация взаимодействия стран для решения текущих задач, стоявших перед странами в период перераспределения сил в Европе, а наряду с этим- предотвращение возникновения международных ситуаций, которые могли бы привести к последствиям аналогичным Второй Мировой войне.

ООН стала органом, под руководством которого создавались такие международные акты, как Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Женевская конвенция об обращении с военнопленными (третья женевская конвенция), Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (четвертая женевская конвенция).

С момента создания Организации объединенных наций Россия (на момент создания ООН еще СССР) являлась ее членом.

По сей день ООН является важнейшей надгосударственной структурой. ООН выполняет множество функций в различных направлениях, которые можно разделить на несколько групп:

1. Мир и безопасность: ООН поддерживает принципы международного права, посредством которых пространство международной политики становится более прозрачным. Организация осуществляет урегулирование конфликтов, миротворческие операции, вводит санкции, превентивные дипломатические действия и мониторинг ядерного разоружения.

2. Защита прав человека: ООН пропагандирует и защищает всеобщие права человека посредством Декларации прав человека, а также путем создания международных конвенций и поддержания специальных механизмов по их реализации.

3. Развитие: ООН играет важную роль в содействии устойчивому развитию, борьбе с бедностью, продвижении образования, развитию здравоохранения, защите окружающей среды и прогрессу в технологиях.

4. Гуманитарная помощь: ООН предоставляет помощь людям, пострадавшим от конфликтов, природных катастроф, эпидемий и голода. Она координирует гуманитарную помощь, обеспечивает средства и ресурсы для быстрого реагирования на чрезвычайные ситуации.

5. Устойчивое развитие: ООН способствует устойчивому развитию, борьбе с изменением климата, сохранению биоразнообразия.

ООН активно работает во множестве направлений, чтобы обеспечить устойчивый мир, справедливость, развитие, защиту прав человека и помощь тем, кто нуждается в ней. Ее работа осуществляется через различные органы, такие как Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Международный Суд и различные специализированные агентства, программы и фонды.

На данный момент место международного права в правовой системе России не определено однозначно. Вместе с тем, оно имело важное значение для современной российской правовой системы, явившись основной для решения актуальных проблем права, развития правовой мысли и формирования повышенного правосознания вне территориальных рамок.

Использованные источники:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.). — Текст : электронный // constitution.garant.ru : [сайт]. — URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/10135532/> (дата обращения: 11.05.2024). Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны (Женева, 12 августа 1949 г.)

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод; Рим, 4 ноября 1950 года// <http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/Rz17euroco.html>

3. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Организация Объединенных Наций URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения: 03.05.2024).

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// <http://www.constitution.ru>

5. Федеральный закон "О международных договорах Российской Федерации" от 15.07.1995 N 101-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/ (дата обращения: 24.12.2023).

6. Постановление Пленума верховного суда российской федерации, от 10 октября 2003 г. N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного Права и международных договоров российской федерации»

7. Гагская конференция по международному частному праву (справочная информация) // МИД России URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/legal_problems_of-international_cooperation/1743592/?TSPD_101_R0=08765fb817ab20007ea8480388780e96e927856959ed216c84c188b6c9dc27e87dd99ac331126f9d0843dbb190143000a2078abedc2887bbe575cb044980dc823f9f482aaca62b48f4724f2ae44957f4f450cab10a9bde89332f4a0bab02dd4f (дата обращения: 24.12.2023).

8. Международное право : учебник / отв. ред. В. И. Кузне- М43 цов, Б. Р. Тузмухамедов. — 3-е изд., перераб. — М. : Норма : Инфра-М, 2010. — 720 с.

9. Международное право. В 2 ч. Ч. 1: учебник для академического бакалавриата / М43 под ред. А. Н. Вылегжанина. - 3-е изд. перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 290 с - Серия : Бакалавр. Академический курс.
10. Аксенов А.Б. Всеобщая декларация прав человека и проблема универсализации прав человека // ВЭПС. — 2018. — №1. — С. 59-62.
11. Ануфриева Л.П. Конституция РФ и международное право: теоретический взгляд на понятие «Общепризнанные принципы и нормы международного права», или о принципах права вообще и о принципах в международном праве // Lex Russica. — 2018. — №11 (144). — С.122-133.
12. Барбин В.В. Конституция России и общепризнанные принципы и нормы международного права: соотношение и развитие // Труды Академии управления МВД России. — 2011. — №3 (19). — С. 24-30.
13. Гнатовский Н.Н. Международное гуманитарное право: насколько ограничены возможности международного правосудия? // Международное правосудие. — 2013. — С. 65-73.
14. Ефремова В.Е. имплементация норм международного права в российскую правовую систему. Теоретические и практические аспекты: необходимость международного права в российской правовой системе // Вопросы российской юстиции. 2021. №13. С.20-32.
15. Малахов И.С. Международное гуманитарное право: дефиниция и содержание (политологический аспект) // СибСкрипт. - 2012.
16. Мамонтова О.В. Общепризнанные принципы и нормы международного права в правовой системе Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. — 2009. — №4. — С.20-29.
17. Матюнин М.Ф. Соотношение Конституции РФ и международных договоров // Russian Journal of Economics and Law. — 2014. — №1 (29). — С. 231-235.

18. Миндубаев Р. Р. Проблема имплементации международных договоров в ЕС // Russian Journal of Economics and Law. — 2011. — №3 (19) – С. 276-280.

19. Тузмухамедов Б. Р. Имплементация Международного гуманитарного права в Российской Федерации // Международный журнал Красного Креста. — 2003 — No. 850.