

*Гордова Ксения Павловна,
студентка
4 курс, Юридический институт
Национальный исследовательский Томский государственный
университет
Россия, г. Томск*

*Данишевская Елена Владимировна,
студентка
4 курс, Юридический институт
Национальный исследовательский Томский государственный
университет
Россия, г. Томск*

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ И ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются специфические аспекты правового регулирования и практической реализации мер административного воздействия на лиц, проходящих военную службу. В исследовании анализируются существующие нормативно-правовые акты, регламентирующие данную сферу, включая Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Внимание уделяется специфике применения наказаний, процедурным нюансам, а также институциональным особенностям, связанным с ролью командования и военных судов.

Ключевые слова: административная ответственность, военнослужащие, военное законодательство, административные правонарушения, юридическая ответственность.

Annotation. *The article examines the specific aspects of legal regulation and practical implementation of administrative measures against persons undergoing military service. The study analyzes the existing regulatory legal acts regulating this area, including the Code of Administrative Offences of the Russian Federation. Attention is paid to the specifics of the application of punishments, procedural nuances, as well as institutional features related to the role of the command and military courts.*

Keywords: *administrative responsibility, military personnel, military legislation, administrative offenses, legal liability*

Военнослужащие в отличие от субъектов-граждан, не имеющих такого статуса, обладают большим спектром деликтоспособности, причём её объем зависит от правового положения в иерархии военнослужащих, и, соответственно, чем выше должность человека, тем больше обязанностей он имеет, и тем больше вероятность совершения административных правонарушений.

При анализе норм Кодекса об административных правонарушениях были выявлены статьи, за которые будет налагаться именно административная, а не дисциплинарная ответственность. Среди таковых, например, проведение выборов и референдумов, защита Государственной границы РФ и обеспечение режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ, таможенное дело, пожарная безопасность, дорожное движение и некоторые другие [1]. Отдельное внимание заслуживают положения о наложении административной ответственности на военнослужащих за неисполнение распоряжений судьи, судебного пристава, воспрепятствование законной деятельности судебного пристава и за невыполнение обоснованных законом требований прокурора, дознавателя или иного должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Выделение такого перечня статей-оснований наложения административной ответственности предполагает мнение о военнослужащих как, в том числе, обычных гражданах, у которых есть обязанность претерпеть меры государственного принуждения за совершения правонарушения.

Если же совершается административное правонарушение, не входящее в вышеуказанный перечень, после выяснения всех обстоятельств произошедшего и факта не отнесения административного правонарушения к перечную, производство по делу подлежит прекращению для привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности [1]. Тогда постановление о прекращении производства по делу направляется в учреждение по месту несения военной службы в целях поднятия вопроса о привлечении правонарушителя к дисциплинарной ответственности.

Стоит подробнее раскрыть факт о запрете наложения некоторых видов административных наказаний военнослужащих. Так, согласно Дисциплинарному уставу вооруженных сил Российской Федерации, к военнослужащим не могут быть применены такие виды, как административные арест, исправительные работы, административный штраф, однако в последнем важно оговориться, что его запрещено применять именно в отношении сержантов, старшин, матросов, проходящих военную службу по призыву, к курсантам военных профессиональных образовательных организаций и военных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы [3], то есть так же можно наблюдать различие деликтоспособности у разных званий военнослужащих. Эта норма представляется весьма логичной, поскольку эти привычные административные наказания накладываются на военнослужащих в рамках дисциплинарной ответственности.

Однако интересным представляется момент о санкциях за административные правонарушения, за которые может быть наложена ответственность на военнослужащих, поскольку за большинство из них как

раз предусмотрены наказания, которые по вышеупомянутому Дисциплинарному уставу не могут быть наложены. Например, за управление транспортным средством человеком, у которого отсутствуют права, назначается административные штраф, арест, обязательные работы. При условии, что военнослужащий не относится к лицам, на которые административный штраф налагаться не может, становится проблема применения привлечения к административной ответственности.

Более того, существует несоответствие между Кодексом об Административных правонарушениях Российской Федерации и Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации, поскольку в первом в статье 3.13 прямо указан запрет о применении обязательных работ как административного наказания, а во втором – запрет на административные исправительные работы. Ситуация была бы понятной при условии, что в Кодексе об Административных правонарушениях существует административное наказание в виде исправительных работ, однако ввиду его отсутствия возникают определенные вопросы к законодателю в части понятия его позиции о запрете применения некоторых видов административных наказаний.

Из иных проблем реализации применения административной ответственности военнослужащих, как отмечает Е.Ю. Тихалева, существенной представляется ситуация сокрытия военнослужащим своего статуса, поскольку в этом случае нередкими являются ситуации наложения административного наказания, попросту не соответствующего статусу такого лица [3, с. 37]. В дальнейшем это становится поводом для обжалования постановления по делу об административном правонарушении по причине нарушения подсудности. Но судебная практика зачастую сходится на оставлении жалоб без удовлетворения, а действия нарушителя расцениваются как злоупотребление субъективным процессуальным правом, которое не может быть признано юридически одобряемым [4]. На этот счет также

высказывался и Верховный суд Российской Федерации, отмечая, что вина в сокрытии лежит исключительно на военнослужащем, совершившем правонарушение, поскольку такой гражданин при наличии возможности сообщить о своем особом статусе, ей не воспользовался, а значит постановление о привлечении к административной ответственности отменено быть не может [5]. Но в этом случае возникает вопрос о наличии обязанности компетентного органа проверить статус правонарушения, который также является дискуссионным и порождает множество противоречий среди ученых-юристов.

Таким образом, составляющие административную ответственность аспекты представляются весьма и весьма противоречивыми: в законодательстве существует множество пробелов относительно их реализации, которые требуют устранения в ближайшее время через внесение поправок в соответствующие нормативно-правовые акты для реализации принципа справедливости в административном судопроизводстве.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. №1. Ст. 1.
2. Указ Президента РФ от 10.11.2007 г. №1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. №47. Ст. 5749.
3. Тихалева Елена Юрьевна О привлечении военнослужащих к административной ответственности // Сибирское юридическое обозрение. 2017. №4

4. Постановление Архангел. обл. суда от 25 нояб. 2016 г. № 4а-383/2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZUOjArF1smdK/>

5. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2010 года : утв. постановлением Президиума Верхов. Суда Рос. Федерации от 16 июня 2010 г. // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2010. № 9